

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA

**LOS DISPOSITIVOS DE CONFORMACIÓN DE SUBJETIVIDAD
EN LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA EN SU RELACIÓN
CON LA ASPIRACIÓN DE MOVILIDAD SOCIAL DEL
ESTUDIANTADO**

POR:

DARÍO SÁNCHEZ FERREIRA

TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

SEPTIEMBRE DE 2025



CHIHUAHUA, CHIH. MÉXICO SEPTIEMBRE DE 2025

Los dispositivos de conformación de subjetividad en la institución universitaria en su relación con la aspiración de movilidad social del estudiantado. Tesis presentada por Darío Sánchez Ferreira como requisito parcial para obtener el grado de Maestro en Innovación Educativa ha sido aprobado y aceptado por:

Javier Horacio Contreras Orozco

Dr. Javier Horacio Contreras Orozco
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Jorge Alan Flores Flores

Dr. Jorge Alan Flores Flores
Secretario de Investigación y Posgrado

Eva Méndez Salcido

Mtra. Eva Méndez Salcido
Coordinadora Académica

Aixchel Cordero Hidalgo

Presidente(a):
Dra. Aixchel Cordero Hidalgo

Fecha: septiembre 2025

Comité:

Director(a) de Tesis: Dra. Paola Margarita Chaparro Medina

Codirector(a): Dra. Dina Elizabeth Cortés Coss

Secretario(a): Dr. Efraín Alfredo Barragán Perea

Se certifica, bajo protesta de decir verdad, que las firmas consignadas al pie del presente documento son de carácter original y auténtico, correspondiendo de manera inequívoca a los responsables de las labores de dirección, seguimiento, asesoría y evaluación, en estricta conformidad con lo dispuesto en la normatividad vigente de esta institución universitaria.



OFICIO DE APROBACIÓN

Los Dispositivos de Conformación de Subjetividad en la Institución Universitaria en su Relación con la Aspiración de Movilidad Social del Estudiantado

Darío Sánchez Ferreira
Universidad Autónoma de Chihuahua

Notas de Autor:

Facultad de Filosofía y Letras, Secretaría de Investigación y Posgrado, Maestría en Innovación Educativa.

Proyecto financiado por el Sistema Nacional de Posgrados (SNP) del Consejo Nacional de Humanidades Ciencia y Tecnología (CONAHCYT).

 ORCID: Darío Sánchez-Ferreira. <https://orcid.org/0000-0002-2821-4305>

Director de Tesis: Dra. Paola Margarita Chaparro Medina.

Co-directora de Tesis: Dra. Dina Elizabeth Cortés Coss

Miembros del comité de tesis: Dra. Aixchel Cordero Hidalgo, y Dr. Efraín Alfredo Barragán Perea.

Los datos y el contenido de esta tesis se comparten en acceso abierto en el repositorio de la Universidad Autónoma de Chihuahua:

Se manifiesta que no existe algún conflicto de intereses.

La correspondencia relacionada con esta tesis debe dirigirse a Darío Sánchez Ferreira. Correo electrónico: daros2187@gmail.com

Citar como (APA 7^a edición): Sánchez-Ferreira, D. (2023). *Dispositivos de Conformación de Subjetividad en la Institución Universitaria en su Relación con la Aspiración de Movilidad Social* [Tesis Maestría, Universidad Autónoma de Chihuahua]. Repositorio Digital de tesis de la UACH.



Resumen

La institución universitaria actúa como un dispositivo social que produce subjetividades orientadas hacia la aspiración de movilidad social, más que hacia la expectativa real de movilidad social determinada por el contexto, es así que esta tesis analiza como los discursos, prácticas y representaciones institucionales moldean en los y los estudiantes de medicina, ideales de éxito y progreso que reproducen estructuras desiguales. La tesis tuvo un enfoque cualitativo, con un diseño teórico empírico basados en la arqueología y genealogía de Foucault. Se usó el análisis semiótico para los discursos y se realizaron observaciones no participantes en espacios físicos y virtuales de dos universidades en la ciudad de Chihuahua, una fue particular y la otra pública y autónoma, se realizaron dieciséis entrevistas semiestructuradas, la cuales se hicieron desde una pauta de entrevista que fue validada por juicios de expertos y los datos se procesaron mediante análisis semiótico y por categorías de análisis. Los hallazgos muestran que las y los estudiantes de medicina entienden la movilidad social como una aspiración simbólica que está ligada al éxito y al reconocimiento y no desde la expectativa que muestra sus condiciones y contextos específicos ya que se identificaron dispositivos institucionales de poder y de saber que configuran la subjetividad de la y los estudiantes, esto se ve reflejado más en torno al género, la familia, es estatus socioeconómico, y la meritocracia. Así la universidad como dispositivo de conformación de subjetividad, reproduce patrones sociales y culturales que legitiman desigualdades bajo la promesa de movilidad social, aunque fomenta valores de superación y pertinencia contribuye a mantener la ilusión de cambio individual sin cuestionar las estructuras que limitan la existencia de la movilidad.

Palabras clave: dispositivos, conformación, subjetividad, institución universitaria, estudiantes, aspiración social.



Abstract

The university acts as a social mechanism that produces subjectivities oriented toward the aspiration for social mobility, rather than toward the actual expectation of social mobility determined by the context. Thus, this thesis analyzes how institutional discourses, practices, and representations shape ideals of success and progress in medical students, ideals that reproduce unequal structures. The thesis employed a qualitative approach, with a theoretical-empirical design based on Foucault's archaeology and genealogy. Semiotic analysis was used for the discourses, and non-participant observations were conducted in the physical and virtual spaces of two universities in the city of Chihuahua, one private and the other public and autonomous. Sixteen semi-structured interviews were conducted using an interview guide validated by expert review, and the data were processed through semiotic analysis and categorical analysis. The findings show that medical students understand social mobility as a symbolic aspiration linked to success and recognition, rather than as an expectation shaped by their specific conditions and contexts. Institutional mechanisms of power and knowledge were identified that shape students' subjectivity, particularly in relation to gender, family, socioeconomic status, and meritocracy. Thus, the university, as a mechanism for shaping subjectivity, reproduces social and cultural patterns that legitimize inequalities under the promise of social mobility. While it fosters values of self-improvement and belonging, it contributes to maintaining the illusion of individual change without questioning the structures that limit the existence of true mobility.

Keywords: social devices, social conformation, subjectivity, university institution, students, social aspiration.



Agradecimientos y reconocimientos

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a la Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación, por haberme brindado la beca que hizo posible materializar el sueño de cursar una maestría. Este apoyo no solo representa un impulso académico, sino también un compromiso con la construcción de un país más justo e incluyente, donde el conocimiento se convierta en un puente de transformación social. Reconozco con gratitud que, sin este respaldo institucional, este proyecto no habría podido llevarse a cabo.

Mi reconocimiento se dirige también a la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), institución que me acogió y que ha sido parte fundamental de mi formación profesional y personal. La Facultad de Filosofía y Letras merece una mención especial, por haber sido el espacio de reflexión crítica, diálogo interdisciplinario y crecimiento intelectual que sostuvo este camino. Asimismo, agradezco al Programa de Maestría en Innovación Educativa y a la Secretaría de Posgrado, cuyo acompañamiento, orientación administrativa y apoyo constante hicieron posible transitar con certeza y confianza en cada etapa del proceso.

Extiendo un sincero agradecimiento al Dr. Jorge y a la Mtra. Eva, porque su gestión en la coordinación permitió contar con un desarrollo académico y profesional sin pausa. A mis profesores y profesoras, quienes con generosidad compartieron sus conocimientos y exigieron lo mejor de mí y quienes con sus enseñanzas, observaciones y consejos marcaron de manera profunda mi formación. Al Comité de Tesis, que con sus aportaciones críticas contribuyeron a enriquecer este trabajo y a consolidar una visión más amplia y rigurosa de la investigación.

De manera muy especial, agradezco a la Dra. Dina Elizabeth Cortés Coss, quien fungió como co-directora de esta investigación. Sus aportaciones y conocimientos fueron fundamentales en los momentos de mayor exigencia. Su claridad académica y apoyo humano constituyeron una guía segura en este proceso.



Y con un cariño y admiración profundos, mi reconocimiento más entrañable es para la Dra. Paola Margarita Chaparro Medina, directora de esta tesis, su acompañamiento permanente, su paciencia, su exigencia académica y, sobre todo, su calidad humana hizo posible que este trabajo se consolidara. La Dra. Paola no solo ha sido una orientadora académica, sino también una inspiración en lo profesional y en lo personal. A ella le debo gran parte de este logro, y su huella permanecerá en mi camino académico y en mi vida.

A mis amigos y amigas, quienes con su compañía, comprensión y palabras de aliento me ayudaron a mantener la fuerza y el ánimo en los momentos más complejos. A mi familia, sostén insustituible de mi vida, agradezco por cada gesto de apoyo y amor. De manera especial, reconozco a mi suegra, a mis cuñadas y concuños, quienes me brindaron comprensión y acompañamiento en este trayecto. A mis hermanos, por recordarme siempre el valor de la unión y la fraternidad, elementos que me han dado raíces firmes para continuar creciendo.

A mi padre, que, aunque ya no está físicamente presente, vive en cada uno de mis logros, su recuerdo, sus enseñanzas y su ejemplo permanecen como una fuerza silenciosa que me acompaña y me impulsa a ser mejor cada día. A mi madre, de manera profundamente especial, porque su amor infinito, su entrega incansable y sus sacrificios son la base sobre la cual se ha construido mi vida y mi educación. Ella representa la fuerza y la esperanza que me hicieron posible llegar hasta aquí.

Con toda la emoción y el corazón abierto, agradezco a mi esposa, la mujer que amo y la mejor persona que existe en el mundo, este logro no sería posible sin su presencia constante, su apoyo incondicional, su ternura y su fortaleza. Ella ha sido inspiración, compañía y refugio, su confianza en mí, su alegría compartida y su amor sin límites fueron la luz que me sostuvo en cada paso de este proceso. A ella dedico, con profundo amor, este trabajo, porque sin su existencia este sueño jamás se habría concretado.



Índice

Resumen	4
Abstract	5
Agradecimientos y reconocimientos	6
Capítulo 1. Introducción	10
1.1 Planteamiento del problema	12
1.2 Objetivo general	18
1.3 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación	18
1.5 Supuestos	20
Capítulo 2. Relación entre los dispositivos, la subjetividad y la aspiración de movilidad social en instituciones universitarias	21
2.1 Dispositivos de conformación de las y los sujetos en la institución universitaria	21
2.2 Subjetividad conformada y no dada	30
2.3 Movilidad social de los nuevos sujetos forjados	35
2.4 Aspiración producida y expectativa oculta	38
Capítulo 3. Condensación de conceptos teóricos en categorías y subcategorías de análisis	42
3.1 El éxito social como dispositivo para una categoría de análisis	43
3.2. El dispositivo de la familia como una categoría de análisis	43
3.3 Aspectos socioeconómicos como categoría de análisis	44
3.4 Género como una categoría de análisis	44
Capítulo 4. Metodología	46
4.1 Naturaleza de la investigación	46
4.2 Diseño de la investigación	48
4.3 Método de la investigación	52
4.4 Desarrollo de las categorías de análisis	53
4.5 Criterios de selección de la muestra	54
4.6 Técnicas de investigación para la producción de datos	55
4.6.1 La observación no participante para estudios de caso	56
4.6 .2 La entrevista semi-estructurada para el estudio de caso	59
Capítulo 5. Análisis de resultados	63
5.1 El éxito social actuando como dispositivo	63
5.2 La familia en su papel de dispositivo	70



5.3 El dispositivo socioeconómico en práctica	73
5.4 El dispositivo de género presente en la cotidianidad	79
5.5 Un análisis tras la obtención de resultados	86
<i>Capítulo 6. Conclusiones y discusión</i>	93
Referencias	96
Anexos	111



Capítulo 1. Introducción

La elaboración de la tesis, parte sobre una pregunta de investigación, la cual se problematiza a través de una justificación donde se intentó poder establecer cómo era esta problemática y que desarrollo se podría elaborar para su identificación. Se inició, por elaborar como operan los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria en su relación con las aspiraciones de movilidad social del estudiantado, está se realizó en forma de pregunta y permitió dirigir la problematización hacia los objetivos que se plantean en esta investigación, y pretendieron o se intentaron cumplir en mayor o menor medida.

Se partió de un objetivo general, el cual fue analizar los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria en su relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado y contó con tres objetivos específicos los cuales fueron: i) categorizar los dispositivos de conformación de la subjetividad del estudiantado en las instituciones universitarias; ii) contrastar los dispositivos que permiten la conformación de la subjetividad en el estudiantado de una universidad pública y una universidad privada en la ciudad de Chihuahua y iii) establecer la relación de los dispositivos de conformación de subjetividad y los efectos que tienen en las aspiraciones y expectativas de movilidad social del estudiantado que se da entre una universidad pública y una privada de la ciudad de Chihuahua.

Los apartados permitieron brindar una visión clara y coherente sobre las contribuciones científicas y epistemológicas de la tesis, también, permitió entender las implicaciones y los elementos que se consideraron para establecer una línea argumentativa que logró generar los objetivos que se plantearon en esta tesis para poder mostrar los hallazgos principales, en donde de manera concisa y precisa, se destacan los resultados más relevantes y significativos.

Para poder llevar a cabo estos objetivos se tuvo que elaborar un marco teórico, el cual estuvo dirigido a través de conceptos clave los cuáles fueron el dispositivo, la institución educativa universitaria, la subjetividad, la movilidad y los dos últimos que se tomaron como un solo apartado que son el de aspiración y expectativa. Estos conceptos, permitieron poder condensarse en categorías de análisis, las cuales llevaron a una construcción metodológica que permitiera ir a ubicarlos en la realidad. Sin embargo, para poder llegar al tratamiento metodológico primero se tuvieron que definir conceptualmente y teóricamente los conceptos mencionados.



Primeramente, en el desarrollo conceptual, el cual se elaboró por medio de la construcción de los conceptos pertinentes al planteamiento y objetivos de la tesis, esto se hizo mediante la búsqueda y selección bibliográfica, se pudo empezar a desarrollar conceptualmente los términos de dispositivo, subjetividad e institución educativa, localizando la relación que existe con la movilidad social, la aspiración y la expectativa social, para establecer una manera de entender cómo desde la formación universitaria, se le dota al estudiantado de una subjetividad dispuesta a la aspiración y no a la expectativa de movilidad social, por medio de dispositivos de conformación, presentes en la cotidianeidad de la institución universitaria.

La relación que se estableció en los conceptos, logró poder generar operaciones conceptuales, permitiendo con esto, elaborar categorías de análisis, que fueron clave para localizar la metodología más adecuada a seguir y por lo tanto, las técnicas de investigación más pertinentes; para elaborarlas y llevar a cabo dicho método, fue necesario construir cuatro categorías de análisis, que permitieron hacer observables los conceptos dentro de la realidad a investigar y a su vez, dieron solución al entendimiento y visibilidad de los dispositivos de conformación de subjetividad.

Así, logró dar una respuesta a la relación teórica y metodológica de la investigación, ya que fue respondiendo de manera explícita a la pregunta de investigación, por medio del desarrollo teórico, donde se discutió como lo que se localizó en esta tesis, contribuye a la comprensión teórica de la sociología de la educación, donde se confirmó que el dispositivo y la subjetividad son dos conceptos que se encuentran inmersos en las relaciones sociales que se dan en la educación, en las prácticas educativas y, por ende, en la institución universitaria.

Todo lo mencionado, se empezó haciendo una recolección bibliográfica, la cual permitió identificar cómo es que el dispositivo, está presente en la realidad social y cómo es que actúa dentro de las instituciones sociales. El dispositivo, se encontró como la forma en la que se producen a los sujetos, pero también, en la que se les normaliza y se les construye desde el proceso subjetivo, para poder relacionarse dentro de la sociedad contemporánea que está basada en relaciones de poder y dominación.

Por otra parte, también se encontró, que el dispositivo es una parte fundamental de las instituciones sociales, ya que se encarga de formar, de disciplinar y de normativizar a los sujetos que están presentes en la sociedad, generando con esto, una idea de construcción y producción de sujetos acordes a lo que la sociedad necesita, es decir, sujetos civilizados,



sujetos buenos o personas que van conforme a lo que la sociedad dicta para poder alcanzar ciertas metas que igualmente están determinadas.

Con esto, se ubicó como la institución educativa, en este caso la universitaria, cuenta con dispositivos en su interior, pero a su vez, es un dispositivo que actúa directamente en los sujetos que está educando, esto a través de procesos de enseñanza aprendizaje, donde la institución universitaria muestra cómo el sujeto, ya en las últimas etapas de la vida académica, debe de estar presente como alguien civilizado y debe de estar acorde a los disciplinamientos y formaciones que se le produjeron antes.

Así, se ve que la institución universitaria, en esta relación que mantiene con el dispositivo, al ser ésta un dispositivo, que cuenta con dispositivos en su interior, tiene procesos de subjetivación, los cuales, permiten que cuente con una captación de sujetos para su producción y también para su funcionamiento, la institución universitaria, a través de procesos subjetivos es como va a determinar y conformar a los sujetos que sean útiles y además de útiles, estén conformes.

1.1 Planteamiento del problema

La institución de educación universitaria se encarga de responder a las necesidades sociales en procesos de enseñanza-aprendizaje. Cuenta en su interior con una base sólida de procesos formativos, que permite actuar sobre los sujetos para conformarlos por medio de elementos y prácticas discursivas, de saberes y disciplinarias, que estén dirigidas a conseguir mejores oportunidades laborales, académicas, puestos de trabajo, mejor posición económica e incluso política respecto a sus generaciones pasadas (Hevia, 2021).

Por esto, se hace relevante el poder analizar este fenómeno social, ya que se observa que los sujetos no cuentan con información que permita proveer una perspectiva clara respecto a su futuro. En el Informe sobre la Encuesta Nacional de Familia y Vulnerabilidad 2006, y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2022 (ENOE) realizadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) muestran indicadores que arrojan información respecto a que las y los jóvenes universitarios, estos no cuentan con una expectativa y claridad sobre su futuro tanto académico, profesional, cultural, económico, político y laboral, sin embargo, si cuentan con la meta de completar la universidad y esperar llegar a conseguir mejores condiciones económicas, laborales y sociales respecto a sus generaciones familiares presentes y pasadas.



Una institución social que permite observar estas transformaciones sociales es la institución universitaria. Que se encarga, así como la familia, de socializar al sujeto y de contener procesos de prácticas culturales y simbólicas. Por ende, es después de la familia, la institución con la que el estudiantado universitario tiene un desarrollo y socialización importante (Touriñán, 2022). Es en esta, donde se utilizan los conocimientos adquiridos en la socialización previa, que se produce con la familia y con el paso por los grados académicos anteriores.

Con esto, se quiere hacer referencia a las aspiraciones, las cuales serán vistas como la elección basada en las primeras pretensiones sociales de éxito (Castro, 2023), Estas son vinculadas a una vida ideal, dirigidas a poder alcanzar metas laborales, académicas, sociales y económicas, esto pensando en lo que se quiere llegar a tener o lo que se quiere llegar a ser (Aguilar-Barceló et al., 2022). Es un anhelo o una meta construida socialmente a largo, mediano o corto plazo. Está basado en una representación simbólica de lo que se desea para el futuro (Blanco-Varela et al., 2020).

Por otra parte, las expectativas se van a entender como lo que va a dotar al sujeto de la conciencia para saber y comprender con que capacidades y medios cuenta para poder construir un futuro (Hernández y Padilla 2019), en una realidad cada vez con más dificultades sociales. Esto con el fin de poder conseguir una posición mejor a la de sus generaciones pasadas (Castillo-Peña, 2020).

Es decir, generar una movilidad social la cual tiene su origen y se desenvuelve en los terrenos culturales, sociales, educativos, políticos y económicos, con el fin de formar una construcción idealizada para conseguir una meta social determinada y establecida por las condiciones materiales y sociales (Barragán-Perea et al., 2022).

En el informe de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2022 (INEGI, ENOE), pone como principales cambios asumidos por los estudiantes universitarios que pertenecen a hogares mexicanos, una mayor inseguridad, desigualdad y precariedad en el acceso y calidad a las universidades públicas y privadas, mayor incertidumbre a la inserción en el mercado laboral, hay nuevas formas de constitución y estructura de los hogares familiares, debilitamiento de lazos comunitarios y, por último, desigualdad y deterioro en acceso y calidad a los servicios públicos (INEGI, 2023).

Con estos datos, se vuelve muy pertinente, primero analizar cómo son las formas o maneras que tiene la institución universitaria para socializar y fomentar la vida cotidiana de la sociedad, y posteriormente, categorizar, contrastar y establecer, cómo es que estos



elementos y prácticas discursivas, de saberes y disciplinarias, los cuales son dispositivos, están dispuestos a la formación y construcción idealizada sobre una aspiración de movilidad social.

La institución universitaria, se encarga de otorgar herramientas y elementos clave para la socialización de un sujeto (Errobidart y Viscaino, 2021). Funciona como una parte esencial para la toma de decisiones, para la percepción del entorno y del contexto de las y los sujetos. Es necesaria para adquirir elementos que les permitan a las y los sujetos desarrollarse en un ámbito social, económico, laboral y académico (Molina et al., 2023).

Por otra parte, les genera concepciones de la realidad, de su espacio, de su cuerpo, así como una idea de aspiración, donde cambiar de posición o estrato social, se coloca como un elemento clave y necesario para propiciar una movilidad social, ya sea esta económica, académica, laboral y cultural (Holdorf, 2021).

Sin embargo, la cuestión de la expectativa de la realidad de cada sujeto es algo que el estudiantado universitario no toma en consideración para conformar su ideal sobre sus perspectivas laborales, económicas, culturales e incluso políticas, sobre su futuro (Hernández y Padilla, 2019).

Se distingue que, en algunas universidades de la ciudad de Chihuahua, hay una aspiración que es conformada o creada por medio de discursos que se manejan en cuanto a la visión, misión y los objetivos que tienen como universidad, los reconocimientos adquiridos, los planes y programas de estudios que las diferencian, la oferta educativa que tienen, si son de corte religioso o no, etc. (Jiménez et al., 2022).

Así, las instituciones universitarias utilizan todos estos elementos con el fin de poder generar una idea de aspiración de movilidad social, sobre una de expectativa, que ubique a los sujetos más en su contexto real y vida cotidiana (Quiroz y Franco, 2019). Por lo tanto, se podrá observar, que la aspiración es parte fundamental de la construcción que realizan las instituciones universitarias para sus futuros estudiantes, o para los que ya están cursando alguna licenciatura o ingeniería (Padilla et al., 2018).

Entonces la institución universitaria, se encarga de alimentar lo que es la aspiración, esa ilusión individual de realizar una meta, de conseguir logros, de tener un título o grado universitario, un puesto de trabajo alto dentro de la escala de una empresa privada, pública o una institución de gobierno (Blanco-Varela, 2020); radica en el hecho de conseguir bienes materiales y mejores condiciones sociales, todo esto orbitando alrededor de la movilidad social (Barragán-Perea et al., 2022).



Por esto, analizar si la aspiración de movilidad social se va conformando y adecuando a las transformaciones y cambios en la sociedad por medio de las instituciones universitarias, es de gran relevancia, pues llevaría a comprender si se conforma la aspiración, como la elección basada en las primeras metas que se quieren conseguir y que están vinculadas a un ideal y convención presente en la vida cotidiana y social (Valdebenito, 2019). Estas, se configuran por medio de prácticas, discursos, representaciones y simbolismos sobre el hacer y querer, es decir, sobre conseguir éxitos profesionales y académicos (Ramírez-Pérez, 2013).

A su vez, la relevancia de contrastarlo con el término de expectativa, ya que debido a que esta, va a situar al sujeto en una realidad que es producida sobre una proyección de sus subjetividades, sus generaciones pasadas y su vida cotidiana (Rodríguez et al., 2021), esto con respecto a las capacidades, medios de los que dispone, porvenir del futuro y el momento determinado en el cual es ubicado este sujeto, se contraponen con la idea de la producción de aspiraciones (Tonda, 2018).

Así, se centra en estados diferentes sobre lo que son las posiciones, estratos o clases sociales -que manejan tanto la aspiración y la expectativa como categorías de análisis- que los sujetos esperan escalar y alcanzar (Santana-Hernández et al., 2018). Esto va determinado por la capacidad con la que cuentan los sujetos, sobre el lograr conseguir lo que esperan dentro de su realidad (Bibliowicz, 2019).

La aspiración construida, es para propiciar la movilidad social de los sujetos dentro de la sociedad capitalista. Esto radica en una formación de prácticas de orden cultural, económico y político (Bourdieu y Passeron, 2018). Al contrario, la expectativa permite situar a los sujetos en la realidad, volviendo visible su contexto familiar, educativo, laboral y económico (Pérez y Pesántez, 2017). Así, podrán determinar qué tanta capacidad tendrán para poder desplazarse dentro de la sociedad. (Zufiaurre y Alonso. 2021).

Hasta aquí, cabe ubicar la movilidad social como la capacidad de los sujetos de poderse mover dentro de la esfera socioeconómica de la sociedad, con el fin de ir consiguiendo mejores condiciones de vida, económicas, educativas, culturales y políticas (Barragán-Perea et al., 2022), volviéndose necesario identificar que el estudiantado universitario cuenta con una percepción individual de la realidad social (Gutiérrez, 2022).

Esta percepción producida, provee de una visión de la vida social y cotidiana, de un juicio y una reputación que se genera en su conciencia sobre las instituciones, influye la socialización primaria que es puesta en marcha por los grados académicos anteriores y los familiares, así



les construyan una manera de ver y actuar en distintos procesos sociales en el transcurso de su vida (Errobidart y Viscaino, 2021).

Con estos elementos, no se pueden dejar de lado dos conceptos que serán clave para avanzar en esta investigación, ya que son parte fundamental para comprender la relación que hay entre la institución universitaria y la aspiración de movilidad social, estos conceptos son el de dispositivo y subjetividad.

El concepto de subjetividad se podrá entender cómo las percepciones que cada persona, individuo o sujeto tiene sobre su contexto social, sobre su vida cotidiana, sobre su realidad (Agudelo-Cely y Chaparro-Correa, 2019). Es esa construcción que se produce en su mente para poder identificar desde su perspectiva, una realidad construida, es la forma diferenciada que posee cada sujeto para poder identificar y reconocer su realidad (Mendieta, 2021).

El siguiente concepto, es el dispositivo, se puede observar en los discursos, las imágenes, las representaciones, distinciones, prácticas, las tipografías, y otros elementos que funcionan como formas para generar poder y disciplina dentro de un espacio y lugar determinado (Estrada-Mesa, 2018). Esto con el fin, de que se propicien prácticas, relaciones y costumbres que sean dirigidas a un propósito en específico, en este caso, el de conformar una subjetividad, que esté dispuesta a la aspiración de movilidad social por parte de la institución universitaria (Espinoza-Díaz y Arredondo-Ramírez, 2019). Se deben de entender los dispositivos, como un conjunto heterogéneo, es decir, una especie de sistema que se genera entre dos o más elementos simbólicos y culturales, teniendo como función estratégica y concreta, estar inscrito en una relación de poder y saber (García, 2011). Estos dos conceptos, se deben de ubicar y entender, pues son los que permiten observar de manera más concreta el actuar y funcionamiento del dispositivo de conformación y disposición (Gabriel-Orozco, 2017).

El poder es visto, como una relación entre sujetos que se conforma a partir de adiestramientos, dominaciones y disciplina, que son basadas en la normativa y resulta de un cruce entre lo que está bien y lo que está mal en un contexto social determinado (Muñoz y Charro, 2017). El saber se entiende como un sistema que es discursivo, simbólico y semiótico, que está en función del ejercicio del poder por medio de la dominación sobre las cosas y los sujetos a través de las relaciones sociales (Ortiz de Zárate, 2021).

En algunas ocasiones, el dispositivo es tratado como un concepto general que hace referencia a instituciones que practican y establecen el poder y el saber por medio de la disciplina en



su interior (Rodríguez et al., 2019). Se formulan según disposiciones arquitectónicas y genealógicas ubicadas en los procedimientos, reglamentos, artefactos o formas de conformación y producción de subjetividad (Suárez y Vélez, 2019). Lo que se debe aclarar, es que un dispositivo no se reduce solo a prácticas discursivas, sino también a una relación entre distintos componentes legales, normativos e institucionales, donde se establece una red entre la conformación y la subjetividad (Fazio y Fazio, 2018). Es por medio de la institución universitaria, en tanto institución social, que también es posible dar cuenta de los cambios que se dan en la sociedad y, por ende, permite poder investigar cómo se da la conformación de la subjetividad (Lozano, 2020), entendida esta, como un proceso con “un conjunto de operaciones sociales, culturales y políticas que intervienen en la modelización de un sujeto” (Chaparro, 2018, p. 85).

La subjetividad, es ese proceso que representa una forma diferente de constitución de lo real y de lo cotidiano, es caracterizada por la relación que se da entre sistemas de representación, de significación, de sentido y simbólicos (Aquino-Moreschi, 2013). Así, se constituye la trayectoria social y cultural de los sujetos, esto, en un sistema complejo, en el cual las formas constitutivas pueden tener una significación distinta partiendo de las propias diferencias y contextos culturales, políticos, económicos y sociales de cada sujeto (Ortiz-Ocaña y Llanes-Montes, 2018).

El concepto de subjetividad permite observar un conjunto de instituciones y sus dispositivos, que históricamente caracterizaron una producción y moldearon el pensamiento psíquico y social de los sujetos (García-Meneses y Enciso-Domínguez, 2021). Se da una relación entre la regulación y la formación disciplinaria entre elementos inconscientes, sociales, afectivos, internos, cognitivos y a su vez, conscientes, individuales, externos, convencionales y representativos, que están presentes en las prácticas culturales (Ayala-Colqui, 2021). Es aquí donde la subjetividad se convierte en un concepto muy complejo, debido a que integra distintas dimensiones dentro de un mismo dispositivo, que funciona y se relaciona como característica esencial para una regulación y formación del comportamiento (Berrío-Escudero y Bedoya-Hernández, 2020).

Se podría observar, que la institución universitaria es un medio de conformación de subjetividad, que es comprendida como una amalgama “donde es posible integrar lo simbólico, el lenguaje, el ámbito de las percepciones, lo corpóreo significado y los deseos” (Chaparro, 2018, p. 85). Esta subjetividad, pareciera contar con una dimensión, que está inmersa y se relaciona con la institución universitaria en un proceso a través del cual, se incorporan: prácticas, símbolos, representaciones y discursos (Pérez, 2019). Y así, estos



factores proporcionan una relación, que permite plantear una problemática social, que aborde el hecho de cómo la institución universitaria, es, tiene y cuenta con dispositivos que conforman al alumnado de subjetividad dispuesta a la aspiración y no a la expectativa de movilidad social.

De este planteamiento surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cómo operan los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria en su relación con las aspiraciones de movilidad social del estudiantado universitario?

1.2 Objetivo general

Analizar los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria en su relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado.

1.3 Objetivos específicos

- a) Categorizar los dispositivos que conforman la subjetividad del estudiantado en la institución universitaria.
- b) Contrastar los dispositivos que permiten la conformación de la subjetividad en el estudiantado de una universidad pública y una universidad privada en la cd. de Chihuahua.
- c) Establecer la relación de los dispositivos de conformación de subjetividad y los efectos que tiene en las aspiraciones y expectativas de movilidad social del estudiantado que se da entre una universidad pública y una privada de la ciudad de Chihuahua de acuerdo con la perspectiva del estudiantado.

1.4 Justificación

Al ser formadora y parte fundamental para la socialización en las y los sujetos, establecer los valores de la cultura común y las normas, por las cuales los sujetos van a desarrollar roles, significados, representaciones y conductas, los cuales son determinados a moldear el ejercicio profesional de su futuro, para una exitosa integración social (Fortoul-Ollivier, 2017), la institución universitaria, también es la que se encarga de generar un discurso del saber formalizado, y con esto, puede ir configurando una percepción sobre la realidad, la vida cotidiana, y las formas para aprender a socializar (Rico, 2020).



Es por lo anterior, que la investigación propone analizar como es qué los elementos y prácticas discursivas, de saberes y disciplinarias, es decir, los dispositivos, son utilizados por la y en la institución universitaria. Esto, permite entender como se puede generar una relación entre los dispositivos de conformación de subjetividad y la institución universitaria, ya que es la que dispone y genera la producción de aspiración de movilidad social (Espinoza-Díaz y Arredondo-Ramírez, 2019).

En tal sentido, es de interés investigar, porque la institución universitaria funciona como un dispositivo y también en su interior cuenta con dispositivos. Por lo tanto, identificar como es que los dispositivos conforman una subjetividad, permite poder contrastar su relación, aplicación y operación que se da junto con la aspiración de movilidad social (Tonda, 2018), esto dentro del estudiantado de dos universidades, una pública y una privada en la ciudad de Chihuahua en el estudiantado universitario

Por lo tanto, se debe observar como es que a la institución universitaria, se le generó un propósito, el de perpetuar costumbres, promover la cultura, crear una identificación y generar seguimiento de roles (sociales y de género) y modelos de conducta social (Chenet et al., 2017). También, facilita la formación y la integración de sujetos en grupos sociales, creando así, redes afectivas. Otro propósito que contiene es el de promover la solución de distintas problemáticas mediante el uso del diálogo, de la razón y aplicación del conocimiento. Esto es una parte fundamental con la que cuenta la institución universitaria, que le permite ser vista como una institución sólida y fija de la sociedad (Agudelo-Cely, y Chaparro-Correa, 2019).

Por ello, identificar si se encarga de conformar y determinar las aspiraciones de movilidad social y también si se relaciona y construye a través de un ideal basado en el éxito social, se debe analizar desde una perspectiva proporcionada por las ciencias sociales y humanidades (Blanco-Varela et al., 2020). Por otra parte, es necesario poder diferenciar si la expectativa de movilidad social se da en el mismo sentido que la producción de aspiraciones. Ya que las expectativas, son las encargadas de brindar un amplio panorama sobre la realidad social, ya que permite entender la posibilidad que tienen las y los sujetos de contar con una movilidad social (Vanoli-Imperiale, 2021).

Esto genera los cuestionamientos que se van dirigiendo a indagar, si los cambios y transformaciones sociales, culturales, políticas y económicas, han contribuido a producir una manera distinta de asumir la movilidad social (Barragán-Perea et al., 2020). A su vez, vale la pena resaltar, que esta investigación lograría entender, como son los procesos de



subjetivación por parte de la institución universitaria, y como actúan los dispositivos para conformar la manera en que se le construye al estudiantado universitario y también se le generan las ideas de la aspiración y no de la expectativa de movilidad social. También, se podría entender como se va proporcionando percepciones del mundo y del contexto específico de cada sujeto por parte de la institución universitaria, con el fin, de poder excluir la distinción y diferencia de sujetos, donde la institución universitaria se siga encargando de desarrollar las capacidades y las habilidades, que se necesitan para que cada sujeto pueda integrarse a la sociedad (La Paz y Arrua, 2019).

1.5 Supuestos

Por lo cual, se plantean algunos supuestos:

- a) La institución universitaria es un dispositivo que a su vez contiene dispositivos en su interior, los cuales permiten la conformación de subjetividad en el estudiantado universitario. Está subjetividad es producida y dispuesta para la aspiración y no para la expectativa de movilidad social.
- b) La institución universitaria es un dispositivo que usa y contiene discursos, representaciones, simbolismos y procesos culturales.
- c) En el estudiantado universitario se conforma la subjetividad por medio de los dispositivos con los que cuenta la institución universitaria. Están dispuestos a producir la aspiración y no a la expectativa de movilidad social.



Capítulo 2. Relación entre los dispositivos, la subjetividad y la aspiración de movilidad social en instituciones universitarias

2.1 Dispositivos de conformación de las y los sujetos en la institución universitaria

El análisis de la institución universitaria, como conformadora de sujetos se ha generado desde distintas perspectivas y desde hace mucho tiempo es un tema que se ha trabajado, tales menciones de esto son las propuestas en las ciencias sociales y humanidades, que brindaron algunos autores como Pérez, 2008; Gaviria y Ospina, 2009; Tuirán y Quintanilla, 2012 y Bonal, 2013; las cuales la reconocen y abordan como: a) la encargada de transformar la educación para que las y los sujetos puedan contar con posibilidades a futuro, b) que al asistir a una institución universitaria, puedan adquirir capacidades para desarrollarse como ciudadanos, y c) va a ser reconocida como la institución por excelencia que construye sujetos y les va a proporcionar herramientas y habilidades que les permitan analizar, crear, reflexionar, criticar y proponer nuevas formas de hacer y entender la realidad o la vida cotidiana.

Es así como se localiza y entiende por institución universitaria una de las instituciones encargadas de construir significados, representaciones, prácticas, simbolismos, discursos y tecnologías de la realidad determinada por el orden social, en la cual el sujeto se identifica como un ente individual (Gómez-Collado, 2017). Por otra parte, se entiende que, en este nivel educativo, se van generando y conformando pensamientos y planes estratégicos para conformar un perfil que estará mediado con los deseos, los anhelos y lo material, esto pueden ser las cosas, objetos o el cuerpo del ser humano mismo (Pedraza et al., 2018).

Estas partes -como se señala antes- se van adecuando a las necesidades o a lo que la institución universitaria va a dirigir como prioridades de procesos de enseñanza-aprendizaje, determinados por el contexto cultural, económico y político, que permita una inserción laboral, profesional o académica de las y los alumnos y egresados de instituciones universitarias (González, 2021). Desde aquí, es posible empezar a relacionarla con el dispositivo, se puede comenzar a abordar como un proceso que permite analizar de qué manera se pueden mediar las causas, articulaciones y los efectos que se producen dentro de una institución social y formativa como lo es la universidad (Hevia, 2021).



El dispositivo se presenta por medio de prácticas, discursos, significados, simbolismos, tecnologías y representaciones, elaborando una delimitación de espacios no solo para el estudio y los procesos de enseñanza-aprendizaje como bibliotecas, aulas, auditorios, salas de estudio y cubículos, sino espacios recreativos, de consumo de alimentos, culturales y deportivos (Agamben, 2011).

Así, el dispositivo produce procesos formativos, es decir, de convenciones sociales que se dan como condiciones localizadas en diferentes situaciones y contextos, volviéndose de corte tanto normativo, legal, disciplinario y organizativo (Grinberg, 2019). Siguiendo esta dirección, el dispositivo se presenta como ese modelo de causas, efectos, una producción y una regulación de los sujetos por medio de condiciones lingüísticas, de símbolos y discursos, generando funciones determinadas por los criterios con los que se establece la relación con la sociedad (Estrada-Mesa, 2018).

El dispositivo actúa entonces como un normalizador y regulador de las y los sujetos dentro de una sociedad determinada, en este caso la de la cd. de Chihuahua. Entonces, el dispositivo es un productor, conformador y medio de reproducción de discursos de poder, donde las y los sujetos van constituyendo relaciones y estas son establecidas y reguladas a través de las normas jurídicas y legalizadas por medio de la institución universitaria (Castro, 2023).

Se da una conformación, que parte del conocimiento y experiencias adquiridas dentro de la socialización y a partir del desarrollo de las relaciones que un sujeto mantenga dentro del contexto específico y en su entorno (Agudelo-Cely, 2019). Por medio de la agrupación se desplieguen prácticas, interacciones y convivencias que, al visualizarlas, se puede observar que hay una realidad en común y es basada en intereses culturales, políticos y económicos de la sociedad, con el fin, de mantener una conformación que de una concepción en los sujetos del orden y puedan afrontar las transformaciones que la sociedad siga manteniendo en su ciclo constante (Touriñán, 2022).

Por lo tanto, es posible encontrar estas transformaciones en la institución universitaria, ya que al ser la encargada de desarrollar las capacidades, las habilidades, las virtudes, los valores y los comportamientos que se necesitan para que cada sujeto pueda integrarse a la sociedad, se le puede asociar como una institución encargada de producir sujetos (García, 2021). Estos son producidos a partir de la relación que se establece entre los seres humanos, donde se va a generar la producción de sujetos y por lo tanto de la subjetividad también, representado por medio de las experiencias que detonarán en el resultado de la construcción de conocimiento (Fernández, 2022).



Este sujeto es producido por dispositivos con estructuras gramaticales y lingüísticas, que se dan en el inconsciente, que son discursivas, que normalizan, socializan y determinan la conducta, se colocan en una unidad donde se mezclan, la experiencia, la conciencia, la vida cotidiana, los pensamientos, las emociones, la noción del cuerpo, el espacio, hábitos, costumbres y prácticas (Amigot-Leache, 2022). Pero este sujeto no es espontáneo, intrínseco o dado, es producido por el dispositivo y los dispositivos de la institución universitaria por medio de sus reglamentos, normas, leyes orgánicas y administrativas, prácticas, fuerzas, saberes y discursos que son determinados por el proceso histórico. Se precisa el contexto social y la vida cotidiana de un momento y lugar específico (Piani, 2019).

Es así, que el dispositivo a partir del despliegue de dichas prácticas mencionadas para la producción del sujeto genera un significado construido sobre ideales, de lo que es ser o se imagina ser o se imagina que será, para darle un sentido a sus deseos, aspiraciones e identificaciones y conformando así, al sujeto moderno, que responde a lo que es válido o aceptado (Gutiérrez, 2022).

Continuando, existe una relación que no se puede ver, pero que envuelve al dispositivo en un carácter de socialización de las y los sujetos, es por esto, que se puede determinar que la institución universitaria utiliza los conocimientos adquiridos para transmitir valores, normas sociales, formas y conductas de comportamiento[MOU39] , se verá como la encargada de construir a los sujetos que la misma sociedad necesita para seguir cumpliendo con la línea productiva (Tonda, 2018).

Entonces, la institución universitaria podrá mirarse como una de las instituciones que contiene el dispositivo encargado de formar procesos que brindan y dotan a las y los sujetos de formas de asumir la realidad social por medio de sus registros previamente desarrollados en representaciones, significados y simbolismos (Gómez-Collado, 2017), que al relacionarse con los sujetos, generan una reproducción de los procesos sensoriales que son determinados por la realidad social y que llegan a todos los ámbitos de lo humano y lo social, es decir, traspasan todas las esferas de la vida cotidiana (Chaves y Narváez-Burbano, 2023).

Es por esto, que la institución universitaria, se podrá observar como una institución encargada de contar con un dispositivo que le permite trazar determinadas conductas dirigidas para la elección de una actividad, no solo para el desarrollo laboral de las y los sujetos, sino también de elecciones para su vida proyectada sobre los intereses y metas socialmente determinadas como exitosas (Figuerola et al., 2018).



Al reflexionar y analizar sobre cómo está envuelta en dispositivos y es un dispositivo en sí misma la institución universitaria, se sigue indagando y profundizando en entender que en este involucramiento se da una construcción de las y los sujetos, para que sean ciudadanos, para que puedan reconocerse como personas o individuos que pertenecen a una sociedad, antes de verse realmente como sujetos, como productos o construcción de un determinado momento, contexto y espacio donde tengan ciertas posibilidades de movilidad social (Roncal, 2021).

Es por tal motivo, que no se puede dejar de lado conceptos muy importantes para el dispositivo, que no se discutirán de manera centrada por su amplitud y extensión de los conceptos, pero si se les dará un espacio para su descripción, estos son el de poder y dominación y no pueden separarse, deben de tomarse juntos para observar su desarrollo hasta nuestros días (Amigot Leache, 2022).

Se ha tratado el tema del poder y la dominación como una reflexión y perspectiva donde al poder se le ve como lo que va a generar y propiciar el dominio de un objeto físico o concreto sea en este caso un sujeto, un estudiante, una persona, un ser humano-, también para someter una idea basada en el desarrollo del tipo moral, psicológico, psíquico, cultural, político o científico (García, 2021).

A su vez, el poder puede ser entendido como la probabilidad de que se imponga una voluntad ya sea propia o social, sobre una conducta, comportamiento o práctica que no sea ajena de las relaciones sociales que el sujeto mantenga (Mendieta, 2021). Se podría distinguir así a la dominación, como una herramienta y arma principal que poder utilizar para su operatividad y por lo tanto que está restringida a él. Weber ya discute esta cuestión a inicios del siglo XX, en su obra *Economía y Sociedad*, mencionado que la dominación “es un estado de cosas por lo cual una voluntad manifiesta (es decir un mandato) del dominador o los dominadores influye sobre los actos de los dominados o dominado, este es un grado socialmente relevante debido a que estos actos tiene lugar para que los dominados o el dominado adopten por sí mismos y como máxima premisa la obediencia” (2014, p. 699).

Aquí, se procede a considerar la perspectiva que brinda Foucault sobre el poder, ubicándolo y precisando como una instancia que se produce, en un lugar y momento determinado. Es un proceso de disciplinamiento basado en sistemas de jerarquías y voluntad, un sistema vertical, es aquí, donde se localiza la relación elemental entre la producción de subjetividad y el poder, ya que la subjetividad se encarga de incorporar la voluntad en el sujeto, como si fuera parte de él, cuando en realidad ésta es producida y no dada (Guattari, 1996).



El poder, se apropia de la voluntad, como parte de los resultados y efectos que se generan por medio de los dispositivos y las tecnologías que utiliza el poder, es decir, el poder se puede concebir entonces como algo que se encuentra en toda relación social, ya que es ejercido y reproducido por sujetos a otros sujetos, sin embargo, los sujetos no saben quién o como es ejercido el poder, pero si aceptan desde la construcción social, ser sujetos dominados (Bedoya y Castrillón, 2022).

Por lo tanto, el dispositivo, utiliza el poder, como una forma constante para que a cada uno de los sujetos se les forme y discipline desde sus gestos, sus maneras de actuar, su comportamiento y sobre el sentido de sus cuerpos, en consecuencia, están sometidos a procesos de construcción cultural, educativa y social (Salas, 2021).

Con este panorama del poder, va integrándose en el dispositivo, como un generador de maneras o formas de mirar la realidad de la vida cotidiana (Amigot-Leache, 2022). Otra manera de observar como el dispositivo aplica el poder en la institución universitaria es dirigiendo la mirada hacia los criterios que determina el tipo de sujetos que deben de generarse, donde dirigen su construcción de procesos de enseñanza-aprendizaje determinado por lo que la sociedad demande y necesite (Mendieta, 2021).

Esta institución, tendrá espacios determinados a relaciones de poder, fundamentales para desarrollar en los sujetos las posiciones socioeconómicas y también simbólicas que se dan más precisamente por medio de un disciplinamiento discursivo y simbólico entre las aspiraciones y expectativas de movilidad social, ya que existe aquí una relación con la racionalidad y sensibilidad que se desprende del capitalismo donde cobra sentido la conformación de aspectos de significación (Gómez-Naar, 2020)

A estos efectos, se va a observar a la institución universitaria, como un espacio de relaciones donde se proyectan intereses sociales y en ocasiones hegemónicas (Ramírez y Soto, 2021). En consecuencia, tanto lo que se enseña en estas instituciones como de a quién se enseña, se convierte en algo fundamental, puesto que por medio de estas prácticas se pueden llegar a dilucidar los intereses que están más presentes dentro de la sociedad capitalista contemporánea (Escribano, 2018). Por lo tanto, se podrá identificar la relación homogénea con las motivaciones, capacidades, aspiraciones y cálculos racionales que determina la sociedad y que serán impuestos simbólica y culturalmente en cada sujeto (Gallo y Espinel, 2021). Esto por medio de los intereses que intervienen para las estrategias políticas y económicas que se den por parte de los contextos específicos sociales y materiales (Vivero-Arriagada, 2020).



En su interior, gestan una relación con la igualdad social y a su vez, contribuye a la reproducción de las posiciones económicas y políticas (Molina et al., 2023). Por lo tanto, propician un mantenimiento de las desigualdades sociales y que permite transmitir culturalmente una selección en base a criterios predefinidos, generando una socialización con una eficacia casi perfecta, para que las y los sujetos puedan interiorizar su futuro la idea del éxito basado en trayectoria, rendimiento o fracaso en la escuela y que se dé sobre una forma única y personal (Gómez-Collado, 2017).

Con esto, la institución universitaria, por medio de la producción de subjetividad dispuesta a la aspiración de movilidad social y no a la expectativa, se va a encargar también, de ser un espacio en donde se reproducen las desigualdades sociales y cuenta con la capacidad para legitimarlas (Gajardo-Espinoza y Campos-Cancino, 2022). Convirtiéndose así, en una institución clave, no para la expansión y legitimación de la igualdad de movilidad social por parte de las y los sujetos, sino para la reproducción sin conflicto de las posiciones socioeconómicas en las que se encuentre cada sujeto (Molina et al., 2023).

Ahora bien, la institución universitaria, tiene como objetivo elevar la calidad en la educación con igualdad y equidad de género, ya que la educación para las y los sujetos se considera un derecho al que todo humano por el simple hecho de pertenecer a la sociedad, deben tener acceso (La Paz y Arrúa, 2019). También se pensaría que vendría a encargarse de contar con dispositivos de formación de ciudadanos que permitan mejorar la capacidad para trabajar en grupos y que cuenten con la eficacia de resolver problemas (Figuroa et al., 2018).

Estos dispositivos, se encargan de dotar de capacidades y herramientas que les permitan a las y los sujetos usar con eficacia los desarrollos que se dan en la tecnología, en la información, en la comunicación y en la transmisión de mensajes dentro de las relaciones que se dan en la sociedad, permitiéndoles generar una mejor convivencia y aprendizaje para la vida de las y los sujetos (Fernández, 2022). Sin embargo, se vuelve menos visible la situación y el contexto específico de las y los sujetos, donde pareciera determinante que estas mejoras solo estarán al acceso de las y los sujetos que provengan de contextos sociales específicos (Rodríguez et al., 2019), volviendo a la acción educadora en sistemática y en una acción para guiar, orientar o modificar procesos de conformación de subjetividad (Montenegro y Pujol, 2013).

A su vez, la institución universitaria, mantiene que debe de comportarse como una desarrolladora integral de la personalidad e identidad de las y los sujetos, en donde se resalta la educación basada en una construcción de valores morales, éticos y cívicos (Expósito y



Marsollier, 2021). Estos son normativos, legítimos y legalmente aceptados y conducen a un cambio que genera un beneficio en la actitud de las y los sujetos (Chaves y Narváez-Burbano, 2023).

Así, estará guiado con un dispositivo cuyo propósito será el de estar orientado en construir conductas de tolerancia, socialización, convivencia, ocio, recreación y formación de una determinada conciencia, que pensarán, es personal, única y dada solo por el hecho de ser sujetos (Gutiérrez, 2022), sin embargo, se produce por las instancias que rodean y determinan esta acción de la institución universitaria (González, 2021).

Con esto, se ve que el dispositivo de la institución universitaria va construido en torno a el desarrollo de las capacidades y habilidades integrales de cada sujeto, con el fin de convertirlos en ciudadanos ideales, en los ámbitos intelectual, laboral, económico, afectivo, artístico y deportivo, así como los valores por las cuales se defiende la dignidad de cada sujeto (Figueroa et al., 2018). Podrán estar determinadas en la institución universitaria, por otro dispositivo el cual debe de producir subjetividades específicas, que serán construidas a partir del desarrollo y contexto tanto institucional, cultural, económico y político, (Bedoya y Castrillón, 2022).

Por lo tanto, el impulsar actividades educativas, deportivas, sociales, recreativas, artísticas y culturales que apoyen a la formación de los sujetos para que desarrollen su máximo potencial intelectual, es un dispositivo que se utiliza para determinar identidades sociales por medio de prácticas culturales (Escribano, 2018).

Será algo que se encuentre determinado por el contexto cultural, político y económico, ya que con esto, se vuelve necesario fijar y dirigir el proceso de construcción de subjetividad, con el fin de formar consumidores de la institución universitaria, a contraposición de sujetos dispuestos a ser estudiantes para generar una construcción de conocimiento, al contrario parece es dispuesto por el excesivo número de ofertas educativas para consumir y generar simples sujetos guiados a las ideas de éxito y metas profesionales y las que se establecen socialmente (Touriñán, 2022).

Es entonces, con estos procesos que describen a la institución universitaria, que se podrá observar cómo una productora de subjetividad determinada por el contexto social guiará la decisión de los sujetos, volviéndose esto uno de los factores más importantes que afectan el desarrollo de las y los sujetos que se encuentran en calidad de estudiantes, en cuanto a la toma de decisiones para su futuro (Feito et al. 2022).



Sin embargo, la institución universitaria, se puede comprender como la que propicia y determina en las y los sujetos que pertenecen a ella, procesos de construcción cultural, simbólica, de significación, de relación social que son llevados a cabo por la dimensión institucional (Fortoul-Ollivier, 2017), y así poder construir sujetos que estén dispuestos a pretender poder desarrollarse laboralmente, académicamente y económicamente, generando con esto, una idea de movilidad social, edificada a través de formas de éxito social (Pla, 2016).

Es decir, de aspiraciones que a las y los sujetos les brindará una manera de ver la realidad, basada en que su contexto tanto material, económico, social y cultural no son determinantes para alcanzar las metas establecidas por la estructura social establecida (Valdebenito, 2019).

Por lo tanto, la institución universitaria, se convierte así en un dispositivo disciplinario con un objetivo muy específico que es el de vigilar, controlar, aplicar y dotar de formas y maneras a las y los sujetos de ver y relacionarse en la sociedad, generando en esas prácticas, procesos de producción de subjetividad (Ayala-Colqui, 2021).

Esto, se sustenta mediante otro dispositivo de poder, que se encarga de mediar la socialización y la subjetivación de las y los sujetos que ya se encuentran en la institución universitaria, regulando sus procesos de enseñanza-aprendizaje, de socialización y de reproducción, permitiendo con esto, producir autodisciplina (Touriñán, 2021). Esto se muestra, a partir de una generación de prácticas de división, gestión y organización -tanto administrativa, legal y jerárquica- en la institución universitaria, que va a promover y legitimar lo que clasifica como normal, bueno, válido, posible, deseable y aceptable (Gómez-Villar, 2020).

En consecuencia, la institución universitaria, enviste a la comunidad académica, proporcionándole la función social de transmitir, reproducir y enseñar a las y los sujetos las prácticas culturales que se producen desde un ámbito normativo, legítimo y determinado, por esto mismo, van a definir lo que es legítimo aprender, enseñar y premiar en la institución universitaria, se puede observar que esto es ejercido por medio de un proceso de construcción simbólica (Rico, 2018), donde participan las acciones pedagógicas, los procesos de enseñanza aprendizaje, los contenidos, los planes y los programas de estudio (Piani, 2019).

De esta manera, la institución universitaria se convierte en promotora de desigualdades sociales, donde las muestra como si fueran desigualdades dadas o naturales en la inteligencia, en los procesos de construcción y generación del conocimiento y en la cultura,



permitiéndole cumplir un papel determinado con una función de legitimación, socialización y normatividad (Tuirán y Quintanilla, 2012).

Con estas nociones de la institución universitaria, dentro de los procesos de subjetivación que se desarrollan, toma un rumbo que la convierte en una entidad que posee dispositivos de dominación, de reproducción, de formación y de socialización que le brindará al sujeto características que lo podrán definir como un sujeto producido desde la modernidad (Suárez, 2021) en donde va a desconocer la existencia de las luchas, conflictos y las contradicciones que se caracterizan dentro de su dinámica cotidiana e institucional, pues ejerce un papel activo en la producción, reproducción y el mantenimiento de condiciones específicas de la sociedad (Grinberg, 2019).

Con lo cual, desde una postura constructiva y no crítica, se generan acciones productoras de procesos de subjetivación, los cuales son por medio de elementos estructurales y simbólicos para propiciar una aspiración de movilidad social, y no producir una expectativa más centrada en la realidad social (Dalle, 2016).

Sin embargo, la institución universitaria, cuenta con un dispositivo con el cual puede transmitir y proporcionar una enseñanza dirigida por criterios y enfoques tecnocráticos, y se va guiando hacia la formación e instrucción integral de cada sujeto. Esto supondría, procesos de enseñanza-aprendizaje basados y determinados por la convivencia social de las y los sujetos (González-Rodríguez y Magaña-Fernández, 2018), generando con esto una educación y formación, que cuente con parámetros muy altos en los procesos de selección y discriminación y muy bajos en cuanto a la calidad y acceso a la institución universitaria (Fortoul-Ollivier, 2017).

De modo que, la institución universitaria, va a configurarse como una institución social central dentro de la sociedad, ha de cumplir la responsabilidad y tarea de realizar el engranaje entre las exigencias de la sociedad, así como las demandas de la vida cotidiana en el que permanecen sumergidos las y los sujetos, entre trasmisión, construcción y procesamiento de conocimientos y el suministro de sentido simbólico y de significación a sus realidades cotidianas (Mendieta, 2021).

Así, la institución universitaria se va a situar en el centro como un entramado organizativo de gran importancia para la sociedad, se va entender por ello, que el sistema educativo actual es un producto propio de la modernidad, y que responde a intereses establecidos y determinados por el capital (Agudelo-Cely, 2019).



Con esta exposición y construcción de una perspectiva sobre la institución universitaria como dispositivo y que a su vez cuenta con dispositivos, propició un cambio en la forma de concebir cómo se construyen los procesos de enseñanza-aprendizaje, de la formación del conocimiento y cómo las y los sujetos pueden usar a la educación como un instrumento transformador tanto de sus realidades como de la sociedad (Grijalva-Verdugo y Lara-Rivera, 2021).

Sin embargo, la institución universitaria viene hacer de la educación una preparación para la justicia y formadora de sujetos con convicción y capacidades para transformar su propia realidad, su misión es formar buenos sujetos, conscientes de sus derechos, de sus obligaciones, críticos de la ley y leales a la sociedad y a la humanidad, pero también es un espacio con formación de la disciplina, de la obediencia y por ende productora y conformadora de subjetividad (Gramsci, 2019).

2.2 Subjetividad conformada y no dada

Si bien, el concepto de institución universitaria es muy relevante, pero para darle el sentido a la relación que se le atribuye como una constructora, productora y conformadora de sujetos, se debe de centrar el término de subjetividad, lo abordan desde distintas perspectivas desde la sociología, filosofía, historia, antropología, psicología y enfoques desde el marxismo, estructuralismo, funcionalismo, la teoría de la reproducción y la teoría crítica (Mendieta, 2021). Se puede ir distinguiendo el término de subjetividad, enfatizando que está no es dada solo por el simple hecho de ser humanos, o por pertenecer a una sociedad y ser sujetos de ella, parte de la idea de que la subjetividad es producida y llega a los sujetos por medio de acciones y efectos que son individuales, colectivos, sociales e institucionales (Berrío-Escudero y Bedoya-Hernández, 2020).

También la subjetividad, se relaciona con grandes estructuras y formas que pertenecen a la sociedad, estas son dispositivos de producción de sujetos, que funcionan por medio de los sentidos, los afectos, las emociones, los comportamientos y las percepciones, donde los métodos cognitivos, constructivistas y lingüísticos, se va ejecutándose en todos los ámbitos de la vida cotidiana de las y los sujetos (Meza, 2014).

Estos dispositivos, se centran en aspectos no solo sociales, sino también técnicos, teóricos, comerciales, formativos, estéticos, etc. evitando con esto, que la subjetividad funcione de forma aislada y siempre esté relacionada con lo que se genera de forma colectiva (Rossi, 2018). De modo que, la subjetividad se dotará de formas mediáticas -tanto de medios que proporcionan la información como de distintos dispositivos que hacen posible esa



distribución y relación del sujeto, a través de una ejecución por medios lingüísticos que pueden ir más allá de lo que las y los sujetos perciban, es decir, la conformación de sujetos a través de los discursos (Pontón, 2022).

Por lo tanto, el carácter de producción de la subjetividad está en una relación muy estrecha e inseparable con los dispositivos técnicos e institucionales, los cuales se promueven sobre procesos de enseñanza-aprendizaje, los medios de comunicación, las redes sociales y los medios digitales de una manera más general (Melamed, 2016). Entonces, cada sujeto vehiculiza su propio sistema de formación, es decir, un mapa en el cual se señalan puntos de referencia cognitivo, pero también sobre puntos simbólicos, representativos, míticos y de ritual, y a partir de la cual cada sujeto se ubica en relación con sus emociones, afectos y sus angustias donde desde la conciencia social, se va a legitimar y volverse normativa, esto desde las inhibiciones y pulsiones (Alva, 2019).

Se podrá distinguir otra precisión del concepto de subjetividad, desde la sociología y la filosofía cultural, ya que se ve como un proceso en donde al sujeto, se le conforma de un “cuerpo identificado en la diferencia sexual” (Chaparro-Medina, 2018, p.81). Esta diferencia, es entregada por medio de los dispositivos normativos y se produce para dirigir las capacidades con las que puedan contar las y los sujetos para desarrollar dentro de la sociedad capitalista aspiraciones, expectativas, anhelos, decisiones y hasta emociones (Colas-Blaise, 2018).

Esto muestra, con cierta claridad que la subjetividad está producida y formada dentro del registro de las relaciones sociales, generando procesos de subjetivación (Bayón y Saravi, 2019). Esto en relación con el contexto específico de las y los sujetos, situando así a la subjetividad en el campo general y en el campo individual, logrando ampliar su efecto en todos los procesos de producción social, cultural, simbólica, material y significativa (Alva, 2019).

Es decir, la subjetividad es un proceso social, que es asumida y vivida por las y los sujetos tanto en sus contextos particulares como en sus entornos sociales, ni el lenguaje, ni la comunicación producen subjetividad (Ortiz de Zárate, 2021). Esta se produce dentro de las relaciones sociales, en la socialización, disciplinamiento y formación de sujetos por medio de instituciones normativas, para el desarrollo de la sociedad (Serrano-Figueroa, 2017).

Por lo tanto, la subjetividad, al ser social, no se puede considerar como un dispositivo que se encuentra fuera de la institución universitaria, sino que participa en su formación, estructuración, reproducción y desarrollo (Berrío-Escudero y Bedoya-Hernández, 2020).



Esto se realiza a través de lo biológico, lo psicológico, los procesos de enseñanza-aprendizaje, en campos culturales, económicos, políticos y sociales, es una relación que permite un sistema para definir las necesidades de las y los sujetos (Rico, 2018).

El dispositivo, también representa una construcción más abierta a través de procesos de conformación de subjetividad, la cual, constituye el desarrollo de procesos más individualizados sobre los cruces entre las determinaciones sociales y las culturales, las políticas, las económicas, las lingüísticas, las comunicativas y las tecnológicas (Acevedo-Merlano y Ortiz, 2022).

Es decir, de la forma en la que los dispositivos disciplinarios se articulan entre sí y producen un tipo de mentalidad congruente con dichos contextos específicos, estos estarán conformados por condiciones y procesos culturales e identitarios donde a las y los sujetos se les proporcionarán significados dentro de su realidad específica (Ortiz-Ocaña y Llanes-Montes, 2018).

En otras palabras, es la representación de un manual para las y los sujetos, en donde se les explica que es lo conveniente seguir para obtener logros y éxitos aceptados, pero que se encuentren adecuados a las normativas institucionales de la sociedad y lo que se reconoce como logros y éxitos (Betancur-Valencia, 2021). Por lo tanto, la subjetividad no es algo que se asume de manera consciente, es algo que se produce en lo inconsciente por medio de las prácticas culturales y socializaciones que radican en la realidad cotidiana.

Con todos estos elementos, la subjetividad se va a presentar como una forma distinta de percibir, concebir, entender y asumir la vida cotidiana o la realidad social, ya que cada sujeto experimenta de forma diferente la realidad y el contexto en el que se desarrollan (Colas-Blaise, 2018). Sin embargo, se podrá ver que la realidad se encarga de producir la información y ejecutar un proceso de subjetivación, que va a transgredir en toda la esfera social, por lo tanto, la subjetividad no es meramente un proceso que es único de cada sujeto, si no que se presenta como un proceso que determina y relaciona a todo sujeto por igual (Bayón y Savari, 2019).

Esta distinción es constituida por componentes significativos que se producen en instituciones sociales, como la institución universitaria, por factores que se elaboran a través de los medios de comunicación y dimensiones que se producen y están vinculadas con signos, representaciones y significaciones (Molas, 2019).

Así pues, la subjetividad se convierte en una categoría que implica tomar de manera precisa y rigurosa la idea de que cada sujeto ve, siente, distingue, asume y experimenta el mundo



desde una punto o ubicación específica y determinada por el contexto histórico y material que lo antecede (Baeza y Aravena, 2022), va a ser un proceso cultural. La subjetividad, es entonces donde se articulan los sentidos y significaciones provenientes de los dispositivos, estableciendo una relación con el contexto específico y con el contexto general del mundo que los rodea a las y los sujetos (Rodríguez et al., 2019).

Por lo tanto, la subjetividad, al generar los procesos de conformación de significado y de sentido, responde a condicionantes que están dentro del sociedad por medio de la configuración, la legitimidad, la legalidad y la normatividad con los agentes y actores que están dentro de las instituciones sociales (Mateo del Pino, 2019).

Hasta aquí, lo que se ha intentado hacer es observar los dispositivos de conformación de subjetividad que se dan en la institución universitaria, que son el resultado del desarrollo de una determinada realidad y parte de la sociedad establecida por los sistemas sociales como la globalización, el neoliberalismo o la posmodernidad (Acevedo-Merlano y Ortiz, 2022). Esto establece una articulación sobre una combinatoria clave que permite analizar cómo dichos dispositivos y su producción están dispuestos a la aspiración y no a la expectativa de movilidad social (Grijalva-Verdugo y Lara-Rivera, 2021).

Con esto, se entiende que el dispositivo, va a actuar como un control desde la estructura del sistema de emociones, se encarga de difuminar a las y los sujetos como individuos que están[MOU50] dentro de las normas y las reglas que son establecidas por las instituciones y que están jurídicamente arraigados, pero, se le atribuye la creencia de poseer una elección individual por parte de las y los sujetos (Castro, 2023).

Aquí, se considera al dispositivo como una parte más amplia de un conjunto de intereses que están en la realidad y en la socialización, puede contradecirse o también poner en movimiento las subjetividades, se convierte en un patrón naturalizado que realiza un límite basado en el poder y la dominación para contrarrestar con lo desviado, con lo alterno y con lo emergente (Ayala-Colqui, 2021).

Es así, que la subjetividad permite una comprensión más integradora no solo de los procesos normativos, regulatorios y de socialización, si no de los procesos de enseñanza aprendizaje (Galindo-Hervás, 2020). Teorías enfocadas a estos procesos, definen un espacio de enseñanza-aprendizaje como un productor de logros, metas o éxitos sociales a cumplir y las formas, reglas y normas que deben de seguir para alcanzarlos. Estas interrelaciones que se establecen son las que pueden dar cuenta de los dispositivos de conformación de



subjetividad por parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la institución universitaria (González, 2021).

Por ende, se establece una relación en torno a la subjetividad y la institución universitaria, ya que la relación entre estas produce una cantidad muy grande de formas diferentes de sujetos, se asienta con una integración que se da como socialización del estudiantado universitario generando una relación también con la familia, ya que todos los integrantes que se relacionan con la o el estudiante universitario -claro que tenga acceso a la institución universitaria- se les produce y reproduce subjetividad, por la convivencia que se genera entre cada sujeto y la interacción que tengan en su contexto (Serrano-Figueroa, 2017).

Entonces, es a través del entorno y la relación que la institución universitaria establece con otras instituciones sociales -familia, religión, etc.- que determinan importantes procesos de producción de subjetividad ya que en los procesos de transformación que se dan en las instituciones educativas se pueden modificar las acciones para continuar como una productora de subjetividad y promotora de prácticas culturales, sociales, políticas, laborales y económicas (Aquino, 2013), que propicie la construcción de identidades que deberían ser críticas, pero que por medio de la producción de subjetividad, se convierten en reproductoras, evitando que sean activas, autónomas, solidarias y creativas (Chaves, 2006).

Por esa razón, se encuentra que hay una producción de sentido, de significados y de procesos culturales, que se generan en una relación semiótica. Esta relación, que se da por medio de la representación de la sociedad actual y el significado, distribuye roles, funciones, fantasías, sueños, aspiraciones y logros que son determinados por el capitalismo contemporáneo. En esta dirección, el capitalismo no debe considerarse solamente como un sistema político-económico, sino como un sistema sensorial; que también abarca, por supuesto, la esfera cultural, de tal manera que se genera una especie de trampa semiótica, donde el significado y la representación, son fundamentales para la producción de subjetividad (Lazzarato, 2012).

De este modo, hay funciones de sometimiento social y de dirección de vida que son producidas en el terreno subjetivo, a través de operaciones semióticas, simbólicas y significantes, ya que el contenido de la subjetividad va a tener un control que dependerá de una multitud de sistemas que funcionan como máquinas, para llevarlo a cabo con el fin de propiciar significados y representaciones fundamentales para la producción de subjetividad, es decir, va a seguir brindando elementos para poder ir observando los mecanismos de



producción de subjetividad que esté dispuestos a la aspiración de movilidad social y se den en la institución universitaria.

2.3 Movilidad social de los nuevos sujetos forjados

Como se ha podido precisar, existe una relación muy estrecha entre la movilidad social y la institución universitaria, dicha relación, va a permitir profundizar en una discusión muy extensa sobre el término de movilidad social el cual se aborda desde una perspectiva donde se ha intentado observar y definir ayudado de las categorías de aspiración, de expectativa y de subjetividad.

Es así, que esta movilidad social, parte de un carácter en el que se pretende observar de qué manera es percibida y como es producida por instancias, que a su vez, producen subjetividad. Algunas de estas, son las instituciones sociales como la educativa, la familiar o la religiosa, se involucran debido a que, como lo sostienen Grajales-Vélez y Monroy-Gómez-Franco (2017), la movilidad social se refiere a los cambios que los sujetos experimentan sobre su condición socioeconómica, política, laboral o cultural.

Esta, es vista, ya sea en accesos a diferentes niveles y esferas educativas, de crecimiento y desarrollo laboral o de un mejor ingreso económico y de cambio de un lugar de residencia, logrando con esto, ver que la movilidad social, es un hecho el cual puede ser consumado (Dalle, 2016).

Es con esto, que se puede observar que la movilidad social está en el tránsito de las transformaciones sociales, así como la institución universitaria, desde estas transformaciones, los mecanismos para producir subjetividad por parte de esta, pueden dar cuenta de una relación que se encuentre entre la producción de aspiraciones, la cual se produce por medio de procesos de subjetivación y la exclusión de la expectativa de movilidad social a través de dispositivos conformadores del estudiantado universitario (Barragán-Perea et al., 2022).

Con este panorama, se detecta como la movilidad social implica el cambio en la posición académica, laboral, económica, cultural, residencial y política en que se encuentra un sujeto dentro de la estructura social, ya sea respecto a sus generaciones anteriores o respecto a sí mismo a lo largo del transcurso de su vida, esto constituye un fenómeno fundamentalmente moderno (Valdebenito, 2019).

Debido a que los sujetos pueden determinar así, su movilidad y las capacidades con las que cuentan para poder ejercer esta movilidad, siguiendo sueños, fantasías o mejor dicho



aspiraciones, al contrario de la expectativa que existe de su realidad inmediata, de su contexto y vida cotidiana (Vanoli-Imperiale, 2021).

Una categoría que aparece y es muy relevante es el concepto de género, ya que la movilidad social también estará determinada por esta parte fundamental, pues se parte del supuesto de que no es la misma amplitud de oportunidades para la movilidad social que pueda darse en sujetos cisgénero-heterosexuales que en sujetos de género no binario, homosexuales, lesbianas y transexuales (Barragán-Perea et al., 2022).

Los estudios de género establecen la igualdad de mujeres y hombres sin importancias biológicas o diferencias del cuerpo, donde se establece una relación armónica para todo sujeto, independientemente de su identificación dentro de uno u otro género (Castañeda y Díaz, 2021). Este es un constructo social, así como su discriminación, la violencia, el poder y la dominación que se ejercen sobre el (Amigot-Leache, 2022).

Desde la perspectiva de la teoría feminista, lo ven como una categoría para un profundo análisis muy importante de relaciones entre las diferencias de los roles que se generan y reproducen en la sociedad (Flores-Crespo y Rodríguez-Arias, 2021), siendo estos constructos socio-sexuales de mujeres y hombres, que también se ven como una crítica a los fundamentos patriarcales y supuestamente naturales que se desarrollan dentro de las relaciones sociales y de esas diferencias (Salazar et al., 2019)

Con esto, se refiere a la operación y el resultado de determinar una serie de diferencias, de características, de expectativas y espacios de modo que queden definidos como mujeres y hombres, estas características que van a definir y determinar lo femenino y lo masculino, va a variar dependiendo del contexto social en que se encuentren, aunque la relación dentro de la jerarquía, es la que va a establecer la relación que se dará entre lo femenino y lo masculino, es lo que generalmente se da en toda la sociedad capitalista contemporánea (Osborne y Molina-Petit, 2008).

Por lo tanto, esto supondría que todos los sujetos no podrán tener las mismas oportunidades de llegar y moverse a cada posición social, sin importar el origen del que partan (Dalle, 2016). La movilidad social podría parecer así, que solo construye la aspiración de todas las clases a moverse a un escalafón diferente, más alto o mejor, respecto a las posiciones alcanzadas por familiares o generaciones de familiares que están antes de él.

Continuando, la movilidad social al no tomar en consideración las cuestiones de género, también dejará de lado otras cuestiones que sí van a desarrollarse en esta tesis y esta categoría es la de expectativa, la cual se podrá describir en su propio apartado. Es así que, se



podrá entender el concepto de movilidad social desde una postura de la sociología, donde se observa que da cuenta de los cambios que los sujetos pueden tener en su vida cotidiana, esto claro, visto desde en su condición, posición y nivel socioeconómico, donde se pueda llevar a cabo en niveles educativos, laborales, políticos o económicos, es un hecho social muy presente, que refleja los resultados de los sujetos, respecto a los de sus antecesores (Solís, 2011).

Con esta perspectiva, se debe de ubicar dos tipos de movilidad social: absoluta y relativa. La primera se define observando, midiendo y analizando el desarrollo, avance o retroceso que han tenido los sujetos, así como sus familiares y amigos (Dalle, 2016). En la movilidad relativa lo que observa es como es experimentada la movilidad en un lugar o posición ocupada en un periodo de distribución específico, determinado y que tenga una amplia referencia del periodo de referencia, puede analizarse el grado de movilidad con relación a la distribución que se da en la población en general, o en pequeños grupos que sean de interés (Vélez y Monroy-Gómez-Franco, 2017).

Por ello, sostienen que “Sorokin en 1959 [MOU53] diferencia entre movilidad horizontal y vertical: la primera se refiere a cambios de posición dentro de un mismo estrato y la segunda de los cruces de uno a otro” (p. 101), donde viene a entenderse que el tipo de movilidad es en gran medida el resultado de las transformaciones sociales que se han generado a lo largo del tiempo dentro de la estructura social, y que llevan necesariamente una recomposición de las posiciones que tienen o tendrán los hijos respecto a la de sus padres, tíos, abuelos, etc. (Solís, 2011).

Por lo tanto, la movilidad social, es determinada como esa facilidad que podrá tener un sujeto o grupos de sujetos, que puedan cambiar su posición dentro de la esfera socioeconómica, misma que no se puede deslindar de procesos productivos, de procesos de estratificación de los sujetos dependiendo de su posición dentro de la sociedad (Barragán-Perea et al., 2022), la cual es determinada por cuestiones como la de nivel académico, de ingreso, bienes y medios que se poseen, actividad laboral y productiva que desempeñan, etc. (Ruperti et al., 2016).

Por lo que, es vista entonces, desde el acceso que ofrece para llegar a las clases altas que están presentes en una sociedad capitalista contemporánea, y que tantas posibilidades tiene los sujetos -claro dependiendo de su contexto social específico- en contar con caminos que se encuentran abiertos o que tan complicado pueda ser el llegar a esas altas clases de la sociedad (Solís, 2011).



De esta forma, se evidencia una relación de la movilidad social con la institución universitaria y los sujetos, ya que están dentro de niveles de jerarquía, que a su vez, hay otros más altos que puedan alcanzar determinando sus conductas, comportamientos, desarrollo profesional y académico a ciertas especificaciones brindadas por la estructura social establecida, pero no mediante acercamientos con la equidad, la igualdad, la inclusión y la justicia social (Vélez et al. 2012).

Así, es claro que la movilidad social se verá como un vínculo estrecho social que es determinado y definido por posiciones sociales y por medio de diferencias de clase a través de distintas adquisiciones de capital cultural, académico, escolar, económico, laboral o mercantil, en donde se va a remitir el poder a través de la posesión y adquisición de bienes y la reproducción de estas prácticas donde se mostrará a la movilidad social como el medio para llegar a la plenitud, al éxito, al logro, al cumplimiento de metas y al buen vivir (Barragán-Perea et al., 2022).

2.4 Aspiración producida y expectativa oculta

Por otra parte, una perspectiva sobre la aspiración y expectativa obliga a ubicar el término de aspiración cuando se refiere a largo plazo, y suele ser de carácter más idealista, fantasioso o de proyección de un futuro deseado o de logro y maximización de objetivos que estén enmarcados dentro de la normatividad y legalidad de la estructura social.

A su vez, cuando las expectativas son de corto plazo se convierten en una estructura más firme, algo que es realista o pragmático en función de las capacidades de los sujetos y de las posibilidades que el entorno y su contexto les permitan realizar (Sepúlveda y Valdebenito, 2014b). Desde este panorama y ubicación, se podrá distinguir cómo se desarrollan procesos de subjetividad en la institución universitaria, sin mencionar la relación con la familia, en donde las aspiraciones han adquirido un nuevo poder en la vida social y en la educación toda vez que -mucho más que antes- las personas consideran un amplio rango de alternativas de instituciones educativas que les brinde de posibilidades de movilidad social en el transcurso de su vida ya que del año 1940 a 2015 el aumento de las personas y en especial de las mujeres a las instituciones educativas ha tenido un aumento del más del 40% en donde en el ciclo escolar 2020-2021 la Secretaría de Educación Pública registra un total de 137, 365 matriculados en la IES en el estado de Chihuahua, donde 72,101 son mujeres y donde 65,262 son hombres (SEP, 2021, abril).

Pero esto, no significa que la capacidad para cumplir tales aspiraciones sea igualitaria o estén mejor distribuidas, debido a que sitúa el campo del enfoque cultural en una perspectiva



dinámica, constante y rápida, que permite ir ampliando la función de la producción de subjetividad, que es meramente reproductiva. Esto presentan el panorama, que permite ver a las aspiraciones como algo individual y que responden a percepciones completamente compartidas por los miembros de un grupo o clase social.

Este, es el encargado de dirigir la decisión, para que, a un sujeto, le resulte más posible tomar una alternativa, que no dependa del contexto. Estas son evaluaciones que hacen desde la producción subjetiva, las cuales muestran las posibilidades que poseen para una movilidad social y propiciar así, una construcción de trayectoria personal (Sepúlveda y Valdebenito, 2014a).

Esto muestra cómo es posible que la aspiración vaya encaminada directamente por la institución universitaria hacia una movilidad social, y se pudieran dar dentro de jerarquías, sin embargo, adentrarse a las disposiciones propiciadas por las instituciones para que estos cambios dentro de las jerarquías sociales se propicien es una tarea y un papel muy importante que permite observar cómo juegan la aspiración y expectativa de movilidad social, y no solo definirla dentro de los tipos horizontal y vertical de movilidad social (Elías y Sánchez-Gelbert, 2020).

Por lo tanto, la movilidad social quedará entonces como un aspecto sustancial y fundamental para entender los procesos de estructuración de las relaciones que se dan dentro de la estructura social, junto con una formación inmediata de los factores localizados que modelan, condicionan, producen y dotan de sentido, de signos y de significantes a los procesos de aspiración que serán dispuestos para esta movilidad social (Pla, 2013).

Entonces, podría entenderse que la aspiración es una concepción dotada de valores que propician las posibilidades de dotar sujetos de un deseo del alcanzar una meta, pero esta debe de estar de manera contundente definida por los marcos normativos de la estructura social, condicionando esta concepción a meras fantasías y no a partir de la condición específica y la situación que cada sujeto percibe de su realidad cotidiana (García-Castro y Bartolucci, 2007).

Este estado de cosas, es previamente construido por las instancias regulatorias, normativas y formativas -como la institución universitaria- en donde, partiendo del supuesto, en que el sujeto se le construye por medio de su imaginación, del desarrollo cognitivo y del desarrollo constructivo una acción que para que los sujetos puedan ver a su futuro como un mundo lleno de motivaciones que tengan para actuar en su vida cotidiana (Vélez et al., 2012). Lo anterior se da por medio de la recolección de experiencias que el sujeto vaya registrando



tanto propias como de los que se relacionan en su contexto inmediato, esto es valorizado, interpretado y producido mediante procesos de subjetivación (García-Castro y Bartolucci, 2007).

Al contrario, las expectativas son formadas por medio del pasado y el presente del contexto en el que se desarrollan los sujetos, en donde van a incidir directamente en el ahora esas percepciones que se tengan del pasado, pero al no reconocerlas, se vuelven ocultas por los procesos de subjetivación dirigidos hacia la aspiración de movilidad social, es decir, estos procesos controlan las expectativas para proporcionarles el trabajo de un simple reflejo de la realidad pasada, pero sin tomarla en cuenta para una decisión que incida a futuro (Dalle, 2016).

Por esto, las expectativas tendrán un efecto más contundente para determinar una decisión por parte de los sujetos, pues esta contiene en su esencia la capacidad de que los sujetos puedan reconocer su movilidad social teniendo una base más sólida sobre el mejoramiento de su vida cotidiana en distintos ámbitos como el académico, el laboral, de salud, el de la vivienda, el ámbito político y el económico (Vanoli-Imperiale, 2021), donde las fantasías de llegar a conseguirlos ya no serían simples sueños sino metas que puedan volverse realizables, debido a que se les construye una expectativa de movilidad social que los ubica en la realidad de su contexto y no en simples imaginaciones sobre lo que quieren alcanzar (Fernández-Larrageta et al. 2017).

Las expectativas se construyen a partir de contextos familiares y socioculturales, la institución universitaria influye, limita y va a proveer de posibilidades a los sujetos para dirigir sus decisiones a futuro en sus perspectivas educativas, laborales, políticas y económicas, atribuyéndose una percepción negativa. Aquí la estructura organizativa generada por la acción pedagógica oculta las necesidades sociales y multiculturales en donde se propone una construcción del proceso de enseñanza aprendizaje descontextualizado, pues al no mostrar la expectativa, el éxito académico y los referentes culturales son referenciados por el sistema hegemónico que acoge a la aspiración como promotora del futuro panorama que se producirá en los sujetos y no a la expectativa como eso real que la sociedad tiene preparada para los sujetos (Elías y Sánchez-Gelbert, 2020).

Con esto, la institución universitaria, produce subjetividad por medio de la oferta educativa, pues es aquí es donde se pone en mayor posición o jerarquía a la aspiración, ya que las expectativas pueden mostrar el nivel máximo de estudios que puedan alcanzar los sujetos, la importancia de elección que se tenga en cuanto a un centro de formación académica, las



circunstancias y posibilidades socio-económicas que determinan a su familia, la trayectoria y aprovechamiento académico tanto del propio sujeto como de sus generaciones familiares pasadas (Solís et al., 2013). En comparación con la aspiración que podrá generar una decisión basada solo en la oferta académica e institucional a la que están expuestos los sujetos, a fantasías y sueños que se quieren obtener y claro que no tomarían en consideración el entorno, los contextos y los recursos familiares de los sujetos (Blanco-Varela et al., 2020).

Así, las aspiraciones se pueden mostrar como aspectos normativos, como un elemento que propicia a la obediencia de un orden considerado legítimo, generando con esto, una estabilización normativa y un desplazamiento de percepciones cognitivas por medio de elementos que legitiman determinadas prácticas (Sepúlveda y Valdebenito, 2014a), y operan mediante una generación de dimensiones de sentido objetivo o material, temporal y social. Con la dimensión material, se asegura una unidad de sentido en el cual se generalizan los hechos sociales y es objetivada dentro de un contexto o principio normativo que es social.

La dimensión temporal, es donde existe una validez de la aspiración generada por la normatividad donde los fracasos, decepciones, tropiezos o desprestigios sociales no poseen una fuerza relevante; pero al contrario la validez de la aspiración se amplía por muchos años más; en el sentido social es donde entra la institucionalización de los sujetos, pues no se toman en cuenta contextos específicos de los sujetos, sino es que se propicia una generalidad sobre la base de un consenso social establecido y supuesto por todos (Padilla et al., 2018).



Capítulo 3. Condensación de conceptos teóricos en categorías y subcategorías de análisis.

De lo anterior, se pueden arrojar las categorías de análisis para elaborar una pauta, que logre el poder desarrollar las técnicas de recolección de datos que se pretenden llevar a cabo (Bravo y Galar. 2019). Dichas categorías, son una elaboración a partir de la condensación de los conceptos en su desarrollo teórico, estas son un conjunto de interpretaciones que constituyen o forman relaciones en común. (Castañeda, 2022).

Por consiguiente, el papel de las categorías es el de formar un conjunto de elementos que, al compartir causas y efectos en común, permiten observar en dónde opera y cómo incide en las y los sujetos el dispositivo (Méndez et al., 2020). Así, se podrán reconocer que el dispositivo, también es una categoría que permite identificar los elementos y los efectos de la conformación de subjetividad en la cristalización de las relaciones discursivas por medio de elementos simbólicos y representativos, las funciones estratégicas de los dispositivos, las transformaciones y adaptación al contexto y el reconocimiento de las prácticas que han sido normalizadas, logrando poder trabajar las categorías desde una forma operativa (Chaparro, 2018).

Es por esto que el dispositivo, puede quedar enmarcado a través de cuatro categorías: i) el éxito: en esta categoría se permite identificar representaciones, discursos y conceptualizaciones de éxito, símbolos y espacios determinados dentro de la universidad donde este se represente; ii) lo familiar es una categoría, que logra ubicar si hay influencia de las proyecciones familiares en el estudiantado; iii) lo socio-económico es un procesos social que influye para determinar el ascenso social, la pertenencia a una clase y los deseos sobre una distinción; iv) el género, se podrá ver cómo se conforman a las y los sujetos por medio de una distinción, elecciones universitarias por la diferencia sexual y como se da la organización y acceso a la universidad por la diferenciación sexual. Estas categorías se podrán usar como las operaciones metodológicas que permiten el desarrollo de las pautas para el levantamiento de la información.



3.1 El éxito social como dispositivo para una categoría de análisis

La representación del éxito está basada en una consideración cultural, es decir social y colectiva, es una forma y práctica que no cuenta con una norma o reglamento, pero si está estipulada dentro de lo que identifican los sujetos y la sociedad en general (Gueglio y Seidmann, 2014), esto como una forma de marcar una trayectoria de vida basada en ir consiguiendo bienes materiales por ir haciendo lo que la sociedad y las instituciones denominan como lo correcto (Lozano y Maldonado, 2018,). Se da por medio de discursos y conceptualizaciones del éxito a través de los procesos sociales que permiten condensar y constituir formas ideológicas sobre lo que es necesario obtener para lograr el éxito (Domínguez, 2021), esto se va construyendo por medio de las ideas que mencionan, exponen, relatan o dicen lo que se necesita para tener o ser un sujeto exitoso dentro de la sociedad.

Los símbolos, así como los espacios sociales, juegan un papel importante, ya que es donde se representa el éxito social, estas son representaciones construidas por medio de las generaciones pasadas, ya que son estas las que van construyendo y pueden mostrar lo que es el éxito por medio de la trayectoria de sujetos sociales que se les reconoce como personas exitosas (Saldaña y Mazzotti, 2023).

Esto, lo proporciona el símbolo de lo que es el éxito basado en logros y saberes que se realizan dentro de una institución académica (Rossi, 2018). El éxito es una forma de entender cómo se reproducen las prácticas sociales, esto por medio del consumo o por la adquisición de conocimientos que podrán hacer notar a un sujeto exitoso, es una práctica que necesita del reconocimiento de los demás sujetos para poderse llevar a cabo (Jiménez et al., 2023).

Es una imagen idealizada sobre la acumulación de actividades y bienes que en muchas ocasiones es un resultado de la diferenciación de clases que se encuentran dentro de la sociedad, con el fin de que se construya la idea de que todos los sujetos deben alcanzar el éxito social (Ballena de la Cruz et al., 2023).

3.2. El dispositivo de la familia como una categoría de análisis

Esta categoría permite ubicar la influencia que ejercen los familiares para la elección de una carrera universitaria. A su vez, la familia determina qué tan importante es la distinción de género para la elección de una carrera universitaria (Cicerchia y Palacio-Valencia, 2018). El concepto de familia es muy amplio y genera bastante discusión, sin embargo, es un concepto fundamental que permite observar el dispositivo y su desarrollo, esto debido a que la familia



es la primera institución social con la que los sujetos tienen contacto (Montiel y Suárez, 2018).

Por lo tanto, se encarga de socializar a los sujetos [MOU62] mostrando las maneras, las prácticas, las formas, los símbolos y las representaciones que se llevan dentro de una sociedad (Benítez, 2017). A su vez, es la encargada de normalizar a los sujetos, así como de formar personas que participen e interactúen en la vida cotidiana de una sociedad (Chaves y Narváez-Burbano, 2023). Es en la familia donde se dan las primeras preparaciones de integración y convivencia en grupo, esto la convierte en determinante para poder observar los dispositivos que conforman a los sujetos, pues es en esta interacción donde al sujeto se la va conformando la subjetividad, es decir, distintas maneras de poder ver y participar en la vida social y cotidiana de la realidad (Gutiérrez, 2022)

3.3 Aspectos socioeconómicos como categoría de análisis

Dentro de los aspectos socioeconómicos, una clave para visualizar el dispositivo es por medio de la distinción de clase o el reconocimiento por la obtención de bienes materiales, este dispositivo, se liga muy profundamente con el dispositivo de éxito, sin embargo, el socioeconómico comprende momentos, configuraciones y producción de sujetos normalizados y dirigidos por el sector o clase social a la que pertenece cada sujeto, es decir, el dispositivo socioeconómico se encarga de determinar el ascenso social, las actividades productivas y laborales así como los anhelos de obtener un actividad laboral muy bien remunerada.

También aquí se relaciona con el dispositivo de familia, ya que define si el nivel de desempeño profesional y la dedicación a la carrera profesional y laboral es la prioridad o si es la formación de una familia y proyectos relacionados con la misma, por ejemplo, la planificación de una casa o un embarazo, adquisición de bienes materiales etc.

3.4 Género como una categoría de análisis

El género es un tema, un concepto y una discusión demasiado profunda y que tomaría mucho tiempo e incluso una tesis dedicada a este concepto, pero para fines más prácticos, se decide abordarlos desde una categoría de análisis para identificar el dispositivo de género dentro de las prácticas y relaciones sociales que se dan dentro de la vida cotidiana. El género como categoría, abarca las distinciones al representar lo femenino y lo masculino, estos se forman desde la normalización de los sujetos por parte de la familia hasta la regulación y legalización, para convertirlos en realidades e identificaciones por parte de los sujetos.



A su vez, la paridad de género desde su división social del trabajo da cuenta de cómo este dispositivo otorga y produce sistemas que dan sentido, pues desde la separación biológica determina que sea una producción ideológica del reconocimiento de una mujer y un hombre, esto es propiciado por medio de un conjunto de significaciones y de representaciones de lo que debe ser y lo que es ser mujer y ser hombre desde la distinción de actividades.

Para estos fines, se identifican cinco categorías, las cuales son proporcionadas por Chaparro (2018), esta recuperación, es la que permite ver en acción el dispositivo de género en: i) las representaciones; ii) las tecnologías; iii) la identidad; iv) la performatividad y v) el cuerpo.

La primera alude a la diferencia de formas que están dadas y determinadas como únicas y reales, con significaciones biológicas para determinar lo femenino de lo masculino; las tecnologías son los procedimientos o procesos en los que se constituye a un sujeto por medio de sentidos representativos sobre lo que es la diferencia de lo femenino y lo masculino, pero con una jerarquía; la identidad de género es la posibilidad en la que el sujeto se reconoce a partir de su cuerpo y socialmente se identifica con otros por la diferencia de sus cuerpos y de su condición de sujetos sociales; lo performativo es lo que permite que los gestos y el lenguaje corporal sean normalizados por medio de las prácticas, es decir, formas de moverse o mantener el cuerpo en una posición determinada; y por último el cuerpo es no solamente el aspecto biológico y físico determinado por un ser humano llamado sujeto dentro de una sociedad y es como se configura la idea de lo femenino y lo masculino volviéndolo algo material.



Capítulo 4. Metodología

4.1 Naturaleza de la investigación

El estudio teórico-empírico que se propone es a partir de una aproximación metodológica de tipo cualitativa, con un grupo de procedimientos para llevar a cabo la investigación científica (Chaparro, 2018). Es generar un análisis sobre los métodos necesarios para propiciar una construcción del conocimiento y también considerar los efectos que se tendrán al usar las técnicas de recolección de datos que sean pertinentes para el presente estudio o la investigación científica (Ñaupas, 2018).

Esto conlleva un tratamiento de la información muy detallado, el cual radica en que la investigación científica de corte cualitativo y desde el tratamiento de disciplinas propias de las ciencias sociales y humanidades, se dan las situaciones específicas de los contextos, de la vida cotidiana, de la situación específica o de su momento histórico en el que se desarrollan de las y los sujetos, esto es algo que se toma en consideración, debido al análisis que implica elaborarlo por cada sujeto y por cada contexto en específico (Quesada, 2023).

Se realizó un minucioso registro de datos por medio del procesamiento de la información a través de los registros y diarios de campo mediante la observación no participante (Quiroz y Franco, 2019). Esta se realizó en las instituciones universitarias propuestas para este estudio. Se observaron las instalaciones, páginas web, la publicidad que manejan, su visión, misión, objetivo, planes, programas de estudio y las y los alumnos de ambas instituciones (Fassio, 2018).

Con el fin de poder establecer una tradición epistemológica, científica y metodológica, se toma como base a la etnografía debido a que se aproxima adecuadamente hacia el análisis e identificación de los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria, dispuestos a la producción de aspiración y no de expectativa de movilidad social, debido a que permite incorporar aspectos específicos sobre los comportamientos y prácticas de las y los sujetos dentro de espacios determinados, considerando los procesos socioculturales como un aspecto central (Escalona-Victoria, 2019).



Para esto, se aplicaron técnicas de investigación, que permitieron levantar y producir los datos, primero se aplicó una guía para poder llevar a cabo una observación no participante y así poder elaborar igualmente una guía para desarrollar las entrevistas semi estructuradas, tomando en cuenta un total de 16 estudiantes que estarán distribuidos entre los semestres que se cursan y también entre egresados.

Esté desarrollo metodológico, permite analizar el modo en que ha sido configurado un mundo de significaciones y representaciones (Jaramillo-Echeverri y Aguirre García, 2021). Esto con el fin de poder esbozar analíticamente el dispositivo, la subjetividad, la institución universitaria, la aspiración, la expectativa y la movilidad social.

Esto permitió, localizar los dispositivos de conformación de subjetividad que se presentan en los datos recabados, estos datos permitieron analizar la intimidad, las acciones, las prácticas, las relaciones sociales y las formas en cómo se construyen a las y los sujetos dentro de las instituciones universitarias que se tomaron en cuenta (Chaparro, 2018).

A su vez, generar posiciones que observen las características que se dan en cada acción social dentro de la institución universitaria, esto con el fin de comprender intenciones, prácticas, modos de significación, representaciones y aspectos específicos de la vida social (Espitia-Beltrán et al., 2019).

De esta manera las ciencias sociales y humanidades forman la generación de una posibilidad de aproximación a la problemática dentro del plano de la tradición etnográfica porque la investigación está dirigida hacia las experiencias otorgadas por las y los entrevistados, esto permite que se pueda ir tomando solo algunos aspectos descritos sobre la tradición hermenéutica para poder buscar el significado verdadero y real sobre como los elementos específicos se producen dentro de sus significaciones y prácticas específicas de las y los sujetos a los que se les aplicó la entrevista semi-estructurada (Castañeda, 2022).

El tipo de investigación que se propone radica sobre como la investigación pudo construir el conocimiento a través de la revisión bibliográfica, tanto teórica como histórica de los términos que se abordan. Por otra parte, se realizó una recolección de elementos que permitan la explicación de la problemática y los objetivos planteados. Esto permitió poder ampliar una noción con respecto a la incorporación de nuevos conocimientos referente a los dispositivos de conformación de subjetividad (Jiménez et al., 2022).

Así, el carácter de la investigación en términos metodológicos es no experimental, esto debido a que no existió ningún tipo de manipulación de variables, permitiendo la construcción de categorías de analisis, las cuales se observaron y estudiaron en la realidad



con la observación no participante, para poder determinar que herramienta o técnica de recolección de la información podría acompañarla y después del desarrollo de las entrevistas semiestructuradas se optó por establecer estudios de caso, permitiendo con esta técnica metodológica profundizar en la realidad construida que pueda considerar de que manera los dispositivos de conformación de subjetividad están presentes en la institución universitaria y tienen una relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado (Botella y Ramos, 2019).

4.2 Diseño de la investigación

El enfoque cualitativo que se utilizó para la tesis permitió tener una mayor profundidad, ya que la investigación al generar una explicación, con elementos clave, que generaron a su vez una acumulación de datos, permitió comprender el problema a investigar dentro de un contexto social, cultural, histórico, político y económico. Esto generó que los resultados obtenidos se den sobre contextos específicos, generando con esto, estudios de caso o experiencias de vida, técnicas que igualmente surgieron conforme avanzó la investigación (Sautu, 2019).

La investigación se elaboró sobre un fenómeno muy complejo, logrando un acercamiento y construcción desde distintos alcances teóricos y metodológicos que permitieran generar un análisis sobre como los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria mantienen una relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado, con perspectivas otorgadas por disciplinas como la sociología, la pedagogía, la filosofía y la psicología, y con tradiciones marxistas y estructuralistas que pudieron ser aplicadas en las distintas etapas de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza. 2018).

Del planteamiento que se ha realizado en esta tesis, existen estrategias metodológicas, que permitieron precisar el momento adecuado, para poder acercarse al objeto de estudio. Así, se generó la propuesta de corte transversal, ya que la investigación se realizó en un intervalo de tiempo determinado que fue de agosto del 2021 a mayo del 2023. Lo anterior, permitió que se puedan describir las categorías, con el fin de determinar que el fenómeno y los eventos en los que se incidió, así como se interrelaciona, logró abarcar al grupo desde el tiempo específico (Hernández-Sampieri, et.al. 2018).

Estas categorías: éxito social, familia, género y elementos socioeconómicos, permiten analizar los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria, en relación con las aspiraciones de movilidad social, y se puede hacer desde la



adaptación de la arqueología y genealogía para poder posibilitar así, la construcción y relación de las categorías y sus ordenamientos para desarrollar el análisis sobre los contextos mencionados en las entrevistas (Jaramillo-Echeverri y Aguirre-García, 2021).

La arqueología y la genealogía, al ser utilizadas por Foucault para un análisis del poder, permite identificar prácticas, representaciones, simbolismos y significados de los dispositivos por los cuales se produce la subjetividad (Cerrón, 2022). Esto, primeramente, desde la arqueología permite comprender cómo se dan las posibilidades para la formación de discursos que son vinculados a lo que es aceptable y reconocido socialmente (Sosa y Chaparro, 2017).

Permite identificar cómo se ha llevado a cabo una construcción de los marcos sobre los que se edifican los discursos que generan la construcción de los dispositivos de conformación de subjetividad (Emiliozzi, 2017).

Por su parte, la genealogía, al adaptarla como un método, propició los elementos que permiten hacer comprensibles la relación que hay entre los dispositivos presentes en la institución universitaria y que se dan por medio de la conformación de disciplina de las y los sujetos. Esto se ve a partir de un despliegue de prácticas, símbolos, representaciones y discursos culturales (Gabriel-Orozco, 2017).

Hasta aquí, esta adaptación de la genealogía como propuesta metodológica, va a permitir, analizar cómo es que un dispositivo se vuelve un instrumento metodológico que va a dar cuenta de las relaciones que se dan entre la formación y construcción de las y los sujetos por medio de la institución universitaria (Santiago, 2017).

Esto, va a formar funciones de significación por medio del discurso, las prácticas, los símbolos y las representaciones, desplegándose al interior de esta institución, distintas relaciones con jerarquías que proporcionan una identificación con el saber y reconocerse sujeto dentro de la institución universitaria (Chaparro, 2018).

Para lograr llegar a este establecimiento tanto de técnicas de recolección y procesamiento de la información, como de métodos, teorías y procesos históricos que permiten la construcción de la metodología, hay que detallar cómo se han llevado a cabo estas fases (Sosa y Chaparro, 2017).

Se realizan seis fases, las cuales son: i) la búsqueda y documentación de la información recabada sobre los conceptos a desarrollar teóricamente; ii) el desarrollo de un planteamiento del problema sobre la recolección previamente realizada; iii) la redacción



sobre un marco teórico sobre los conceptos a desarrollar; iv) la observación sobre las categorías de análisis y selección de métodos y técnicas de investigación y recolección de datos; v) producción de la información por medio de los estudios de caso que se elaboraron mediante las técnicas de la observación no participante y las entrevistas semi-estructuradas; y vi) el análisis de los resultados obtenidos (Chaparro, 2018).

Como parte de la validación del instrumento de la pauta de información, se realizó una fase extra que es la elaboración de una prueba piloto en donde se pudo conseguir la producción de la información por medio de un cuestionario (anexo 1) y una observación tanto de aulas como espacios físicos generales de las universidades donde se levantó la información. Así, esta prueba piloto, fue con el fin de conocer el objeto de estudio y ver si el tratamiento de los conceptos y el desarrollo de las categorías de análisis tenía un encuadre con el planteamiento del problema y el desarrollo teórico.

Al realizar este ordenamiento sobre las fases de investigación, va a permitir ubicar al dispositivo, la conformación, la subjetividad, la institución universitaria, la aspiración, la expectativa y la movilidad social y que categorías de análisis permitieron hacer visibles estos conceptos en la realidad a observar, estas categorías que ya fuerin mencionadas son: el éxito, la familia, el aspecto socioeconómico y el género. (Espitia-Beltrán, 2019). En este sentido, la genealogía y la arqueología van a ser una determinante para conseguir dicha tarea propuesta, pues permitirán observar categorías de análisis para ubicar las prácticas culturales, los significados, los discursos, las representaciones y los simbolismos (Jiménez et al., 2022).

Así, aparecerán operaciones metodológicas para poder analizar las estrategias por medio de la identificación de los efectos en las y los sujetos. Donde identificar las relaciones entre los dispositivos de conformación de subjetividad dispuestos a la aspiración de movilidad social y no de expectativa, junto a las prácticas culturales, significados, discursos, y símbolos, permitirá detectar las funciones y efectos de los dispositivos de conformación de subjetividad e identificar el desarrollo de diferentes prácticas de normalización, formación y disciplinarias para conformar sujetos (Gabriel-Orozco, 2017).

Así, se desarrolló una búsqueda teórica en la que los conceptos determinados desde los objetivos de investigación, más que explicados, pudieran ser entendidos y comprendidos, esto permitió observar y categorizar la relación que existe entre dichos conceptos.

Continuando, este procesamiento de los conceptos teóricos permitió condensar en categorías de análisis que permitieron ubicar la metodología y el método que se iban a



utilizar y posteriormente las herramientas de recolección de datos. Este método, fue un enfoque cualitativo con un corte explicativo, para poder comprender el problema planteado es un estudio teórico empírico y su aproximación metodológica, permite la elaboración de las categorías de análisis, por lo tanto, las categorías fueron: i) éxito, ii) familia, iii) socioeconómico, y iv) género.

Estas, permitieron que se elaborarán y adoptarán métodos de investigación, en este caso la arqueología y la genealogía como método para identificar como el dispositivo está presente y actúa dentro de las relaciones sociales que se dan en la institución universitaria.

Así se logró encontrar tres técnicas, que permitieron identificar las cuatro categorías de análisis, las tres técnicas fueron: i) el análisis semiótico discursivo a través de la observación de las páginas web de las universidades que se llevaron a cabo los estudios y la recolección de datos, ii) la segunda fue la observación no participante de los espacios físicos de las universidades, y iii) la tercera fueron entrevistas semiestructuradas que se usaron como estudio de caso, esto se realizó a estudiantes de primeros años, de años intermedios, de años finales y egresados, para que se pudiera entender cómo los procesos subjetivos actúan por parte del dispositivo, y sirven como conformador de una aspiración de movilidad social.

Estas herramientas de análisis y metodológicas, permitieron acercarse a las instituciones y a los sujetos, con el fin de poder realizar, primeramente, pruebas piloto, las cuales dieron un panorama de cómo estaba el objeto de estudio, posteriormente se elaboraron pautas de entrevistas semi estructuradas, pautas de observación no participante y pautas que se iban a seguir para la observación y hacer el análisis semiótico de las páginas web de las universidades.

Por lo consiguiente, el papel de las categorías utilizadas para poder entender como los conceptos desarrollados en la tesis se comportan en la realidad las cuales son el éxito, la familia, el aspecto socioeconómico y el género arrojarán discusiones referentes a la actividad laboral y productiva, la paridad y diferencia de género dentro de la universidad y sobre la información previa de la carrera universitaria e institución de interés. Estos elemento son los que pudieron determinarse para la elaboración de una guía de observación no participante, de entrevistas semiestructuradas y de estudios de caso, técnicas propuestas para la recolección de datos dentro de esta investigación (Méndez et al., 2020).



4.3 Método de la investigación

El planteamiento que se utilizó desde la arqueología y la genealogía permitió adaptarlas como un método, logrando comprender que la institución universitaria conforma al estudiantado de subjetividad, disponiéndola para la aspiración y no a la expectativa de movilidad social, mediante los dispositivos de conformación

Desde esta perspectiva, tanto la arqueología como la genealogía, pueden ser entendidas como métodos de investigación que lejos de buscar una narrativa que sea lineal o una reconstrucción del pasado, sean enfocadas en poder entender como se producen los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria y como construyen una relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado.

Esté enfoque, favorece para establecer como se generará la relación entre los dispositivos de conformación de subjetividad y los efectos que tiene en las aspiraciones y expectativas de movilidad social del estudiantado. Al aplicar estos enfoques al análisis de la conformación de los dispositivos de subjetividad presentes en la institución universitaria y la comunidad estudiantil, se pueden explorar los mecanismos de control y las estructuras que modelan las aspiraciones y expectativas de los estudiantes. (Chaparro, 2018).

La arqueología se adaptó desde una forma metodológica la cual permitió adentrarse en las construcciones de corte discursivo. Permite entender con qué marcos delimitados cuenta, logrando con esto, analizar cómo los dispositivos han sido conformados mediante los saberes de la sociedad. (Gómez-Villar, 2020). Esto se sostiene, a partir de las relaciones de poder, por medio de una reproducción de prácticas culturales que se encuentran inscritas socialmente en la superficie de normativas, disciplinas y legalidades por medio de documentos, escritos, medios visuales e interacción directa (Ñaupas, 2018).

Es así, que se precisa el cómo está organizado y establecido un orden en los enunciados, que no es solamente una clasificación de reglas y un orden de categorías, si no que es más profundo (Roca et al., 2022). La arqueología permite ver cómo se producen las relaciones y prácticas culturales dentro del discurso de formación del estudiantado universitario (Loaiza, 2020).

La arqueología, entonces, es un método que permite analizar cómo los dispositivos conforman subjetividad y estos tienen una relación con la aspiración de movilidad social. Esto por medio de las construcciones discursivas que se generan en torno a los sujetos y a la formación de procesos de subjetivación, ya que permite observar cómo existe una relación



entre los discursos ya que estos al ser normativos, jurídicos y convencionales permiten actuar sobre la racionalidad de los sujetos (López, 2020).

Por su parte, la genealogía admite incorporar elementos metadiscursivos, ya que permite observar dentro del discurso el dispositivo en sí mismo como una dimensión que se localiza en las prácticas, símbolos, discursos y representaciones como medida tecnológica para la formación y disciplinamiento de sujetos (Ortiz de Zárate, 2021).

Es decir, permite analizar y teorizar las maneras de pensar, de observar, de actuar y de percibir de las y los sujetos a la realidad, que se producen por medio del dispositivo (Chaparro, 2018). Esto permite que se pueda definir a un sujeto dentro de la sociedad y cómo este participa. La genealogía, actúa como una guía que determina cómo las relaciones se van sembrando y desarrollando a partir del poder, teniendo como un instrumento clave para una reproducción y mantenimiento a los dispositivos de producción y conformación de subjetividad, esto por medio del control de la voluntad de los sujetos a través de la formación disciplinaria que a ellos se les propicia en las diferentes socializaciones (Rosales, 2021).

Así, la genealogía es la que va a permitir dar cuenta de cómo es que se da una construcción de sujetos, que socialmente puedan ser aceptados por el hecho de estar cursando la universidad, ya que dentro de lo que la sociedad determina como correcto, estos sujetos están dentro de los parámetros que se han construido y determinado por medio de los procesos históricos, ya que van siguiendo las reglas y normas para poder llegar a cumplir su objetivo (Dalmau, 2019). Este proceso es un disciplinamiento pues determina la normalización por medio de las formas de pensar, sentir, comportarse y desarrollarse dentro de la sociedad, pero son formadas dentro de la universidad.

4.4 Desarrollo de las categorías de análisis

Hasta aquí, ya se pueden empezar a responder las categorías de análisis, mostrando el efecto de la aspiración, por medio de la ejecución del poder y el saber. Por lo tanto, el dispositivo al ser lo que se quiere comprender, va a proporcionar las categorías de análisis, estas surgen desde los elementos teóricos utilizados para construir la problematización. Se presentan desde las interpretaciones que se forman a partir de las relaciones en común que mantienen los conceptos y elementos que constituyen la problemática planteada para esta tesis (Chaparro, 2018).



4.5 Criterios de selección de la muestra

Por tal motivo, se tomaron en consideración la selección de dos universidades, una pública y una privada, en la ciudad de Chihuahua. Dichas universidades son necesarias para el levantamiento de la información y la producción de datos. Estas universidades se tomaron en cuenta con un criterio de selección simple, sin tomar en consideración una muestra representativa, debido a que la investigación se centra en el análisis cualitativo. Esto está basado en la selección de estas dos universidades como principales opciones en licenciaturas en médico cirujano y partero y la licenciatura en medicina general.

Estas dos licenciaturas se toman como muestra y consideración, debido a que su población estudiantil es una de las mayores matriculadas dentro de la entidad. donde un aproximado del total de alumnos 1800 a 1900 alumnos en el semestre lectivo 2022-2023 siendo uno de los programas de pregrado dentro de las universidades que cuenta con un número de matriculados muy grande, colocándola en la tercera posición después de derecho y odontología

Otra característica para esta selección es la importancia de la licenciatura en medicina por parte de la sociedad chihuahuense, esta se parte desde la demanda que tiene la sociedad por contar con servicios de salud accesibles y de calidad. Por tal motivo se considera que la licenciatura en medicina en la sociedad de Chihuahua cuenta con una gran presencia por el desarrollo del sector económico industrial y minero que conlleva a formar médicos.

El reconocimiento de la licenciatura en medicina por parte de la sociedad también es un punto de partida clave, ya que la figura simbólica del médico dentro de la sociedad y desde sus primeras apariciones es muypreciado por el hecho de que trabajan con los procesos de salud enfermedad y curativos, que permiten la extensión de la vida humana.

La enseñanza de la medicina en México tiene un trazo histórico muy amplio, pero si nos ponemos en una temporalidad desde el siglo XX, podemos localizar movimientos muy importantes en México que se dan dentro de esta disciplina, uno es el suscitado entre 1964 y 1965 el movimiento de los médicos o de las batas blancas. Estaba dirigido a mejorar las condiciones laborales y de contratos colectivos de todas las dependencias de las secretarías de salud (Hernández, 2004).

Más adelante, la importancia de las facultades de medicina a lo largo del territorio nacional es muy importante, ya para los años 80 se cuenta con una amplia distribución de la licenciatura en medicina y de sus facultades por todo el territorio nacional, siendo una a las que se les toma mucha importancia.



En Chihuahua la facultad de medicina tiene un cambio muy significativo al implementar la renovación de equipos médicos, así como de planes y programas de estudio. Por otra parte, ha generado una vinculación muy importante con los hospitales del estado para brindar la estancia o internado y una relación a nivel nacional con las diferentes instancias de salud para lograr que los estudiantes de medicina puedan realizar servicio social en las comunidades de cualquier estado de la república.

Otro punto es el de las categoría de análisis, las cuales radican en el éxito, la familia, el género y lo referente a lo socioeconómico, el discurso que se encuadra en torno a la licenciatura en medicina está dirigido por dichas categorías de análisis, debido a que el discurso que manejan las y los estudiantes a los cuales se les realizó la entrevista y el estudio de caso, mencionan que se obtendrán muy buenas remuneraciones económicas y que podrán colocarse en puestos de trabajo en el sector hospitalario ya sea el público o el privado.

De dichas universidades, se contemplan -para producir la información- con alumnas y alumnos, los cuales son los que permiten hacer uso del estudio de caso y de las técnicas de recolección de datos que permiten darle más sustento al estudio de caso, estos se tomarán en cuenta con un criterio de selección basado en su nivel dentro de la universidad a la que asisten ya sea privada o pública.

Es decir, se pretende trabajar con 16 estudiantes en total, los cuales se distribuyen de la siguiente manera: ocho de universidad pública y ocho de universidad privada, de los cuales, se van a repartir como a continuación se describe: cuatro que se encuentren iniciando, cuatro que estén entre los semestres y cuatri-mestres intermedios, cuatro que se encuentren finalizando y por último cuatro que sean egresados. Esto con el fin de tener un amplio panorama en cuanto a la percepción y construcción de sus aspiraciones y expectativas y también saber si en su experiencia ya como egresados se cumplieron algunas de las aspiraciones producidas.

4.6 Técnicas de investigación para la producción de datos

Así mismo, ya que se ha descrito una metodología cualitativa, la elaboración de categorías fue necesaria para permitir una selección de técnicas para la recolección e interpretación de los datos y la elaboración de un instrumento que permita profundizar en un análisis sobre la construcción y formación de sujetos por parte de la institución universitaria, consiguiendo así, realizar un cruce de las categorías y desarrollar un análisis sobre los elementos teóricos, históricos y metodológicos que surgieron del planteamiento del problema (Hernández-Sampieri, et.al. 2018).



Por consiguiente, las técnicas para la producción de datos que se utilizó en esta investigación es el estudio de caso pero con ayuda de dos técnicas: 1) la observación no participantes, es decir, una minuciosa y detallada observación de elementos esenciales como los espacios físicos y virtuales de las universidades como sus páginas web, instalaciones tanto académicas, deportivas, culturales y de descanso pero sin tener una interacción con los sujetos o medios que lo conforman, simplemente mirar desde afuera y utilizar un diario de observación y audio descriptivo del entorno; y 2) la entrevista semi-estructurada, esta permitirá recuperar sentidos vinculados con su realidad y contexto específico, donde se podrá contrastar las diferencias de mirar y concebir el mundo social a través de la otredad de las y los sujetos (Piza et al., 2019).

4.6.1 La observación no participante para estudios de caso

Esta técnica, permite identificar el objeto de estudio, la observación no participante es una manera muy conveniente como primer acercamiento hacia dicho objeto de estudio, además de poder describir cómo es la relación dentro de los espacios delimitados por la institución universitaria como espacios de relaciones (Velázquez y Méndez, 2022).

Se pueden entender, diferentes enfoques y perspectivas ubicadas dentro de un espacio determinado que a su vez delimita espacios para diferentes actividades, la dificultad que se presenta es la construcción previa que el investigador tiene sobre su realidad y contexto específico (Quesada-Chaves, 2023). Es aquí, donde radica el ojo del científico social pues se debe desprender de juicios de valor para poder entender y comprender contextos antes de establecer premisas (Jociles, 2018).

Para ello se realiza una observación no participante, está permitió identificar a las y los alumnos en una primera instancia, sin embargo, no se dió interacción alguna con ellos, simplemente se ubicó quienes podrían ser participantes del estudio de caso. Esta observación no participante, fue llevada a cabo los días 14 y 21 de abril de 2023, esto permitió también, observar cómo están distribuidos los espacios en el entorno físico, es decir, como es el despliegue de las aulas, las oficinas administrativas y de gestión escolar, cafeterías, zonas tanto recreativas, deportivas como de descanso, enfermería, áreas verdes y espacios comunes (Campos y Covarrubias, y Lule, 2012)

También, se observó como es la distribución de distintos elementos significativos presentes en las páginas web, entre ellos los discursos relacionados con la misión, visión y objetivo, las ofertas educativas, los planes y programas de estudio, los perfiles de ingreso y egreso, los



antecedentes históricos de la institución, acreditaciones, premios y reconocimientos recibidos u obtenidos por las universidades.

Es decir, cómo distribuyen en sus espacios los discursos y prácticas culturales, que, por consiguiente, permitieron una minuciosa y detallada observación de elementos esenciales como los espacios físicos y virtuales de las universidades desde un enfoque del análisis semiótico discursivo.

Una pauta o guía de observación que contiene una distribución, además de los elementos que se observaron basados en las cuatro categorías de análisis, empezando por el éxito, posteriormente la familia, continuando con el ámbito socioeconómico, para terminar con el género como se muestra en la siguiente figura, esto fue necesario desarrollarlo con el fin de poder realizar un levantamiento de datos que le dieran la estructura al estudio de caso (Gallegos, 2018).

Con la observación no participante, se busca poder contribuir al estudio de caso que permita producir la información, esto debe de realizarse siempre tomando una distancia con el objeto de estudio. Así, permite solo concentrar toda la atención en los elementos a observar como en los sujetos, ya que el observador al estar escondido permite no contar con una relación estrecha con el objeto de estudio, esta separación, se da con el fin de evitar mediar o interceder en el juicio científico y por lo tanto en los resultados y su análisis, esto es lo que convierte a la observación no participante en una metodología externa (Sautu et al., 2019).

Por lo tanto, se parte en dos tipos de observación, las cuales fueron aplicadas en esta investigación. Estos tipos son la indirecta y la directa. En la primera, el investigador acude a los espacios físicos sin contar con una relación con el objeto de estudio, este debe capturar los datos observados; en la segunda, la observación directa, se lleva a cabo una revisión sobre diferentes fuentes de consulta, estas pueden ser bibliográficas, hemerográficas, de audio, fotos y audiovisuales.

En el caso de esta investigación, primero se realiza la observación en un periodo de tiempo que va desde el 3 de marzo del 2023 al 17 de mayo de 2023, y segundo, se recurre a usar la observación no participante, esto debido a que se asiste a los espacios físicos, se revisan documentos, bibliografía y también las páginas web de las universidades, así, con la técnica metodológica descrita, permite que se lleven a cabo estudios de caso (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Con el estudio de caso, la producción de datos, se va a entender desde el contexto observado, pues se realiza desde una temporalidad, la cual permite ir produciendo descripciones sobre



las relaciones sociales. Esto genera que se pueda entablar una relación entre las interacciones de los sujetos y sus espacios físicos. Al no interactuar con el objeto de estudio, la información que se recopila cuenta con una preparación previa de lo que se pretende observar. Esto es con el fin de que la observación sea ética y profesional, debido a que el observar se realizan interpretaciones de las realidades y contextos (Ñaupas et al., 2018).

Hay una línea neutral que se debe seguir en la observación no participante, esto para conseguir una imparcialidad sobre el objeto de estudio -en este caso los espacios físicos universitarios y las páginas web de las universidades- ya que al no influir ni tener una vinculación o interacción con las y los sujetos y con los espacios, permite observar como los comportamientos y prácticas culturales se dan de una manera más natural y espontánea (Figeroa-Vargas, 2023).

Al contar con las descripciones, el proceso de la observación no participante define lo que se debe de continuar, que es el proceso de depuración de datos o elementos que se observaron que al final no fueron tan relevantes; así mismo, realizar un orden y clasificación de los elementos que se observa que permitieron elaborar el análisis semiótico, esto se ve en la siguiente figura, donde se muestra que componenets de la oservación que fueron relevantes y cuales no. (Moreno, 2022).

A través del acercamiento y la interacción tanto con los espacios físicos y virtuales se va generando la información por medio de las características que se necesitan para llevar a cabo la observación. Estas se pueden determinar por medio de la elaboración de una guía (Anexos 2, 3 y 4), que permite contar con los elementos claves y necesarios para observar, evitando con esto el ir sesgados, ya que con la elaboración de la matriz metodológica, se va dirijido por medio del encuadre que se hace en el planteamiento del problema, el marco teórico y el método a seguir dentro de la investigación, esto es lo que permite que los instrumentos para la recolección de datos tengan una relevancia y peso dentro de la investigación.

Dentro de la pauta de observación que se elabora, esta va delimitando los elementos a observar, ya sea dentro del espacio físico como dentro del espacio virtual. Al poder determinar lo que se va a observar, es pertinente situarse en un punto en el cual permite una recolección sistemática de todos los detalles, pero la guía lo que permite es no desviarse a lo que se va a observar. Ubicar todas las interacciones y relaciones que se den dentro de un tiempo determinado, son también, elementos que se arrojarán, pero su aparición no es precisamente algo que se localice dentro de las pautas de observación si no se cuenta como parte de la interacción de lo observado y como esta se va desarrollando.



4.6 .2 La entrevista semi-estructurada para el estudio de caso

Permitirá que se pueda adentrar a las maneras de ver la realidad por medio de la otra persona (Moreno, 2019). Al ser semi-estructurada va a generar la posibilidad de extender las respuestas precisando los momentos donde se pueda observar una construcción tanto discursiva como lingüística, que permite una identificación de los dispositivos que conforman la subjetividad, es decir, el proceso subjetivo por el que actúa un dispositivo (Díaz-Bravo et al., 2013).

La entrevista semi-estructurada, permite poder observar y analizar las distintas maneras y puntos de mirar la realidad social, a su vez, en el desarrollo de la entrevista, ya que se va adentrando en el sujeto y este al contar con una confianza mayor, se desenvuelve más, logrando dilucidar cómo es la construcción del contexto y vida cotidiana de los sujetos a entrevistar (Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia, 2017).

Por medio de la interacción entre el entrevistador y los entrevistados, se va dando una generación de la información (Rogel-Salazar, 2018). Pues la indagación por medio del estudio de caso, se genera y permite que en esta técnica de recolección de datos se profundice sobre las percepciones, formas de ver y concebir la realidad, maneras de actuar en la sociedad y formas que utilizan para desarrollarse y participar en la sociedad (Bravo y Galar, 2019).

Para lograr esto, se desarrolla una pauta de entrevista semi-estructurada, la cual, como la observación no participante, se apoyó de las categorías de análisis. Esta pauta fue llevada ante el juicio de seis expertos en la disciplinas de las ciencias sociales y humanidades que permiten evaluar la pauta desde estas disciplinas y no desde la medicina, debido a que no se buscó nada referente a la enseñanza de la medicina hablando desde el enfoque médico clínico, es por este motivo que no se considera a ningún participante que sea de las ciencias biológicas y de la salud, porque la tesis es de corte social y humano, no clínico médico.

Se hizo uso de un GoogleForms, se decidió que esta alternativa tecnológica y digital ya que los expertos con los que se apoyó para la evaluación de las distintas pautas, se tiene una comunicación virtual debido a la distancia que separa ya que ellos se encuentran en la Universidad Andrés Bello en Santiago de Chile y Valparaíso Chile.

Este juicio de expertos fue elaborado desde la perspectiva de distintas áreas disciplinares de las ciencias sociales y humanidades donde hubo una representación equitativa de género, estos expertos son presentados en la siguiente tabla:



Nombre	Puesto	Observaciones
Dra. Ruth Espinoza	Directora Depto de Humanidades y Depto Formación General.	Las preguntas deben ser más claras y deben de incidir con las categorías establecidas
Dra. Ana Pía León	Secretaria Académica de Depto de Humanidades.	Debe de abordarse desde las categorías la problemática planteada
Dr. Fabián Pérez	Secretario Académico Depto Formación General	Las preguntas son acordes a las categorías, las cuales se producen mediante el tratamiento teórico, solo dejarlas más claras para que las respuestas puedan ser más específicas
Dra. Camila Leigh	Docente Investigadora Facultad de Educación y Ciencias Sociales	Se debe de dar el tratamiento de las preguntas desde la visión, primero de la problemática y posteriormente de la teoría que se elaboró para así, generar las preguntas conforme a las categorías de análisis
Dr. Rodrigo Bazán	Secretario Académico Facultad de Educación y Ciencias Sociales	Las preguntas se centran en las categorías de análisis, yo propondría optar por hacer un poco más de preguntas, con el fin de que los datos que se generan aporten mucho más a la tesis
Dr. Eduardo Muñoz	Director carrera Licenciatura en Historia	Las preguntas se centran muy adecuadamente a la problemática y al ser abiertas, permiten que puedas llevar el orden y el ritmo de la entrevista

Más que realizar una validación de la pauta, proporcionaron elementos clave y valiosos para la correcta elaboración de una guía de entrevista semi-estructurada, que logra el desarrollo de los estudios de caso que se llevaron a cabo y que son acordes a los objetivos planteados en la tesis.

La pauta (Anexo 5) cuenta con un total de 27 preguntas las cuales tiene un promedio a realizar en un periodo no mayor a 90 minutos, esto, debido a que de llevar más tiempo de entrevista no podría quedarse en semi-estructurada, pero esto beneficia debido a que se centra en el sujeto y permite el desarrollo del estudio de caso de cada entrevistado.

Para poder entender cómo son los procesos formativos y cómo funcionan los dispositivos para la conformación de subjetividad pero no adentrarse en las construcción de vida del sujeto por parte de su realidad y contexto específico, aquí nos ubicamos en una temporalidad específica la cual es la universidad, donde se localizan jóvenes de entre 17 a 25 años, ya que fue el rango de edad que más se repitió en todos los cuestionarios aplicados, tanto de la prueba piloto que se realizó, como de las entrevistas semiestructuradas, las cuales se



convirtieron en los estudios de caso ya para la recolección de información de esta tesis, claro que se encuentran de edades más avanzadas, pero esto se da con menor frecuencia.

La pauta de entrevista comienza con una presentación para posteriormente presentar el consentimiento informado, en donde los entrevistados firman de enterados y declarando legalmente que están de acuerdo con la elaboración de la entrevista y con esto empezar a profundizar con las preguntas las cuales se dividen en cuatro secciones, esto es de suma importancia al usar el estudio de caso como una técnica metodológica. Estas secciones están determinadas por las categorías de análisis las cuales son necesarias para su elaboración. En la primera sección, se ubica la categoría del éxito social, posteriormente la de los aspectos familiares, socioeconómicos y de género

En el consentimiento informado (Anexo 6), se le describe y relata los derechos y obligaciones con las que cuenta el entrevistado, así como los detalles de la investigación y la protección de sus datos y persona en todo momento, haciendo notar que puede prescindir o abstenerse a responder alguna de las preguntas o toda la entrevista.

Se trabajó con esta pauta, con el fin de que se generen sentidos vinculados con las experiencias dentro de sus contextos y cómo los viven día a día, para así, poder entender la producción de la subjetividad por medio de los dispositivos y cómo esto les genera significaciones, en ocasiones en torno de la intimidad, y en ocasiones dentro de los sentidos individuales atribuidos a sus experiencias dentro de su contexto social.

La entrevista semiestructurada es una herramienta clave en el estudio de caso, ya que permite acceder a la experiencia biográfica del sujeto, explorando sus vivencias y perspectivas en un contexto específico. A través de este enfoque, se pueden analizar los contextos sociales que afectan sus aspiraciones de movilidad social, observando como estas se entrelazan con la conformación de subjetividad que se produce tanto dentro de la institución universitaria como en la sociedad.

Además, la pauta de entrevista semiestructurada permite tener una flexibilidad que va a facilitar que los participantes se sientan cómodos y confiados para compartir aspectos fundamentales de su contexto, lo que enriquece la comprensión de cómo perciben y participan en la vida social y cotidiana.

Este enfoque posibilita estudiar como los dispositivos configuran la subjetividad en el ámbito universitario influyendo en las aspiraciones y no en las expectativas de movilidad social, esto se consigue con la pauta de entrevista semiestructurada, pues facilita que en el



estudio de caso se vaya proporcionando una visión más profunda de las dinámicas sociales que operan dentro de la institución universitaria desde la visión del estudiantado.

La entrevista semi-estructurada, partió de una prueba piloto, la cual permitió generar una muestra que no se toma como estadística, pero sí como representativa, ya que en esta tesis se utilizan los métodos cualitativos y por lo tanto no busca representación numérica precisa, lo que busca es una comprensión profunda del fenómeno sobre como los dispositivos de conformación de subjetividad están presentes en la institución universitaria y mantienen una relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado, en lugar de generalizar a toda una población, aquí se logra la representatividad con la inclusión de las voces de diversos participantes que aportan una gama de experiencias y puntos de vista.

En este sentido, se seleccionaron miembros clave, que fueron los estudiantes y egresados los cuales representan las interacciones sociales de todo el grupo de estudiantes, sin la necesidad de cumplir con los criterios de representatividad estadística, de este modo lo que importa es como las experiencias de los participantes seleccionados aleatoriamente pueden identificar y aportar con aspectos fundamentales a partir de sus vivencias, sobre como los dispositivos de conformación de subjetividad están presentes en la institución universitaria y mantienen una relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en el estudiantado.

Con esto se logró identificar tiempos de realización de las entrevistas a los diferentes estudiantes, número de preguntas y la elaboración de un consentimiento informado para poder establecer que la investigación y su producción de información, sea elaborada a partir de las consideraciones éticas sobre la construcción del conocimiento.

Dicho consentimiento informado (el cual se encuentra en el anexo 6) contiene los elementos éticos y profesionales para poder levantar la información a través de la entrevista semi-estructurada realizada a las y los diferentes alumnos. Estos elementos éticos se dividieron en 11 diferentes puntos los cuales abarcan: 1) la presentación, 2) objetivo de investigación, 3) breve descripción de la investigación, 4) metodología a utilizar, 5) participación en la investigación, 6) confidencialidad, 7) beneficios y remuneración, 8) molestia en la participación, 9) levantamiento, almacenamiento y resguardo de la información, 10) acceso a los resultados de la investigación, 11) compromiso y el contacto para cualquier duda, aclaración o inquietud.



Ya con el consentimiento informado, y el juicio de expertos que se le realizó a la pauta de entrevista semiestructurada, se les aplicó a los alumnos y egresados con los que se contó para el levantamiento y producción de la información. Como se menciona anteriormente en el punto 4.5 se trabajó con 16 estudiantes en total: 4 de primeros semestres, 4 de semestres o cuatri-mestres intermedios, 4 de semestres o cuatrimestres finales y 4 recién egresados, donde también, para efectos de codificación y transcripción se les asignó de un código que permite identificarlos, estos fueron de la Universidad pública comenzando con el ECH1 al ECH8 y el de la Universidad particular prosiguiendo con el UD9 al UD16.

Capítulo 5. Análisis de resultados

5.1 El éxito social actuando como dispositivo

Dentro del estudio de caso, las observaciones tanto no participantes del espacio físico como del análisis semiótico discursivo que se llevó a cabo y realizadas a las instituciones, así como a los estudiantes y egresados, fue localizando cómo se generan las representaciones del éxito dentro de sus espacios. En el caso de las universidades, la observación no participante funcionó para que el estudio de caso se diera de forma fluida y así a partir de las observaciones, se pudiera acreditar que en la universidad se presentan y vizualizan desde la entrada las acreditaciones y reconocimientos de la carrera en medicina, aquí, muestran claramente que han sido facultades exitosas o centros educativos con vanguardia y tecnología académica para enseñar la disciplina de la medicina, esto debido a que no solo cuentan con un reconocimiento social, también lo muestran como reconocimientos institucionales, de acreditación las cuales están establecidas para evaluar la enseñanza, la educación, las competencias, los planes y programas de estudio, y determinar que las universidades cuentan con las herramientas, insumos, docentes, espacios y habilidades más que dignos y suficientes para poder impartir y ser reconocidas como instituciones de enseñanza a nivel superior, algunas de estas son los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y el Consejo Mexicano para la Acreditación de Educación Médica (COMAEM) y que estos avalan a la facultad como una de las mejores en la enseñanza de medicina, posteriormente se observan los trofeos obtenidos por la facultad así como carteles en reconocimiento a equipos deportivos.

A su vez, otro de los elementos que formaron parte de la observación no participante, fue que muestran murales del avance de la medicina en México y en el mundo, pero se centran mucho en su contexto local que es el de Chihuahua, estos para poder asentar que se encuentra en un territorio multicultural, ya que en los murales dan el mensaje de la



importancia del médico dentro de las comunidades alejadas y vulnerables, marcando esta trayectoria como la de un médico que además de exitoso, cuenta con un sentido humano y social.

Por otra parte, en el resultado obtenido a partir de los estudios de caso, se logró ver que en el curso de las entrevistas semiestructuradas, las y los entrevistados justamente con la pregunta de la pauta 16 y 17, ellos hacen referencia y muestran que tienen una idea del éxito social muy marcada por su familia, que a su vez, es basada en su socialización cultural, es una forma de ver la realidad tomando en cuenta los resultados sociales, laborales, académicos y económicos que están marcados en la trayectoria de vida de su familia (padres y hermanos mayores en algunos casos), (anexo 9).

Esto está basado en cómo sus padres y hermanos mayores han ido consiguiendo bienes materiales para ir realizando una vida productiva y acorde a las normas y leyes sociales viéndolas estas como patrones y representaciones culturales recurrentes y generalizables de comportamiento, relaciones o interacciones dentro de la sociedad que les marcan a los sujetos un desarrollo ciudadano correcto y civilizado.

Esto lo podemos determinar con la pregunta ¿tu familia se considera exitosa? Donde, (como ya se mencionó con anterioridad) primero se les asignó de un código para poder identificarlos, estos fueron de la Universidad pública comenzando con el ECH1 al ECH8 y el de la Universidad particular prosiguiendo con el UD9 al UD16; con esto, fue posible realizar el extracto de las entrevistas y acomodar sistemáticamente las respuestas, en donde al extraer cuatro, las respuestas fueron las siguientes:

UD9: Yo creo que mi familia sabe del éxito porque tiene una familia, tiene salud, tiene negocios, propiedades, que se esforzaron en la universidad para no batallar y después a todos nos mandaron a la universidad y por eso, nos consideramos afortunados y exitosos.

ECH3: Mis papás empiezan desde el amor, y a partir de ahí es la familia que han formado juntos, en cuestión de hijos se sienten satisfechos, también en cuestión de pareja se quieren un buen y demuestran su amor, para ellos tener mucho amor en sus corazones no se detienen a expresarlo

UD12: Mis papás consideran su éxito porque se la mataron en la escuela y trabajando desde chavitos, hicieron sus carreras universitarias y pues eso hizo que ya nosotros no la tuviéramos difícil y pos no falta, siempre hay, podemos salir de viaje, tienen carros y casas, tenemos una granja, no tenemos la necesidad de estar trabajando fines de semana y podemos pasarlo en familia, ir a conocer muchas partes en familia y que se haga más grande



está, esos es el éxito para mis padres. También siempre dicen que lo que consiguen lo puede conseguir si se estudia mucho y se dedica uno a la escuela, eso ya te hace que puedas tener mejor trabajo.

ECH6: Mi mamá se considera exitosa porque ha logrado mucho y ella solita, como estudió en la Uni Conta. pues dice que si uno se esfuerza la escuela te da las oportunidades de poder tener dinero y muchas cosas que quieras, así ella tiene su casa, carros, una camioneta, yo tengo auto, nos sacó adelante a mis hermanas y a mí, mis hermanas son de la Uni y pues ahora yo, y ella lo ha logrado todo solita, podemos salir con mis sobrinos y mis hermanas y siempre nos ha estado apoyando, vamos de viaje, nos compra ropa y todo lo que necesitemos, a todas nos dio hasta maestría y tiene trabajo mis hermanas y pues yo estudio en cuarto semestre, por eso creo que considero que mi mamá es exitosa.

Como muestran estas respuestas, se consideran exitosos a partir de los bienes materiales con los que cuentan, las actividades recreativas que realizan en familia, los viajes, así como el trabajo que sus padres o madres tienen. También, la posibilidad de que a todos sus hijos los han enviado a la universidad sin que les falte nada, esto muestra cómo la categoría del éxito se ve presente en la formación de los sujetos desde los padres, que fue algo muy mencionado por los sujetos, donde al visualizar cómo sus padres hacen mención de que se esforzaron y el asistir a la universidad les dio oportunidades que de otra forma no hubieran podido tener, ahí ya está conformándose un procesos subjetivo por medio del dispositivo del éxito, el cual determina que las mejores condiciones materiales y económicas de vida, se conseguirán por el hecho de estudiar en la universidad.

Por lo tanto, en el análisis semiótico discursivo de las páginas web, se localizó como es su forma de construcción social, usando vivencias obtenidas para poder generar como serán los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de su formación académica, esto permitió condensar y constituir qué y cómo se van formando, lo que deben de seguir y las normas necesarias que se necesitan para que puedan lograr obtener el éxito, las cuales están enmarcadas dentro del perfil de egreso de la dos universidades que se estudiaron (anexo 7).

Sin embargo, la institución universitaria también los encamina a las nociones de éxito tanto académico como social, donde se centran tres vertientes sobre el éxito las cuales fueron arrojadas por la entrevista semiestructurada: i) el éxito es poder desarrollarse como médicos y posteriormente especialistas, consiguiendo con esto mejores condiciones económicas y puesto fijo y permanente de trabajo, es decir una base; ii) el conseguir todo esto en aras de



formar una familia sin contar con limitaciones económicas, laborales y sociales; y iii) que el contar con un título de médicos es seguridad de mejoras económicas.

Estas tres diferentes posturas que fueron tomando y que se mencionaron por los estudiantes dentro de las entrevistas semiestructuradas que se les realizaron, son las que se construyen ya dentro de la academia, muchas veces por cuestiones de género que serán explicadas más adelante.

Los símbolos, así como los espacios sociales, muestra la matriz de resultados de la observación no participante, son elementos que permiten que los estudiantes tengan una representación del éxito social en su cotidianidad académica, estos son contruidos por medio del espacio físico en su conjunto, los profesores que los acompañan en su proceso y las autoridades académicas con las que en alguna ocasión tienen contacto que es la coordinación.

Esto lo relatan en sus respuestas a la entrevista semiestructurada, ya que al mirar la facultad o la universidad y sentirse parte de ella, también se sienten parte del espacio físico como tal, por otro lado, mencionan que los profesores al ser un médico que da cátedra y además atiende en hospital esto les genera y produce la idea de la persona profesional exitosa, pues se van proporcionando representaciones, y también símbolos, de lo que es el éxito, en este proceso de interacción es como se reproducen las prácticas sociales que les permiten contar con una percepción de lo que es el éxito.

De igual manera, dentro de la entrevista semiestructurada en las respuestas que se obtienen a partir de la pregunta doce, (véase anexo 5) menciona que por medio del consumo o por la cantidad de conocimientos con la que cuentan los profesores, ellos consideran que eso es la idea de lo que es ser un médico exitoso, comentando también que es una práctica constante y que también genera mucho el reconocimiento de los otros. Sin embargo, consideran más exitoso el hecho de contar con buenas calificaciones, pero, sobre todo, con el saber realizar adecuadamente los procedimientos quirúrgicos, atención de pacientes y una profesionalización correcta. Esto se localiza por medio de las respuestas obtenidas las cuales son las siguientes:

UD10: Pues es que hay muchas cosas de la pinche escuela que dices ¿pa qué verga? Como cosas que vienes a estudiar de aokis, y luego el pedo de que, pos aunque no te sirva de nada, pues debe de sacar buena calificación o como que importan más la calificación que realmente lo que estás aprendiendo, y por estar aquí pues ya no, pero pos la neta aquí el pinchi pedo es pasar y eso ya es asegurarte un éxito aquí porque pasaste todo con buena calificación y con



tus jefes porque quedas chidote con ellos y te dan chanza ya de hacer otras cosas pues porque en la escuela ya cumpliste no.

ECH1: es que el éxito aquí es que, si estás aprendiendo lo que debes de aprender, esta chido, o sea, pero no dimensionas que tienes que hacer un buen, ni siquiera lo ves, o sea no te ves interesado ya hasta que estás acá, porque pues si esta chido la calificación como tal, pero pues no mames esa al final no te sirve afuera ¿sabes cómo? O sea, el éxito es acaba y chido y sabes lo que es, les dices a tus jefes ahí está el pinchi título y fuga ya cumpliste con la escuela entonces ahí creo es el éxito que se consigue aquí en la fac.

UD11: Pues yo lo veo por ejemplo con mis hermanos, con uno que estudia derecho, y a veces piensa que el éxito aquí en la escuela pues son las buenas calificaciones y entregar el chingo de trabajos, pero pues ellos ven otras cosas y piensa que es lo mismo estudiar derecho que medicina, y pues no que no se pase de verga jejejejeje, aquí el éxito creo es que sepas hacer bien y con un chingo de cuidado los procedimientos, que aprendas a tratar al paciente chidote pa que vuelva, pa mi eso sería el éxito aquí en la uni.

ECH2: Aquí yo siento que si se tiene éxito cuando pasas bien tus materias pero también sabes hacer bien las cosas, o sea eres un fregón, porque también ser aquí exitoso pos no se es estudiar y hacer una especialidad ir avanzando y así creo que puedo lograr muchas cosas y así después puedo tener un buen puesto de trabajo, pero hay no sé, yo creo que si es echarle ganas en la escuela y siempre como y uno trata de mejorar en todo pues eso es lo que te hace aquí exitoso, por afuera ya es otra cosa más difícil, le dan más chance a los hombres que a una.

Estas respuestas muestran cómo crean una imagen idealizada sobre lo que significa mayor crecimiento profesional y el éxito logrado por medio de la acumulación de actividades y bienes, donde en muchas ocasiones se dan prácticas ligadas a la diferenciación de clases que se encuentran dentro de la sociedad, donde aclaran los entrevistados, que parece que los profesores y académicos lo hacen con el fin de que les hagan creer que todos deben alcanzar el éxito académico, económico y social.

En el recorrido que se realizó para llevar a cabo la observación no participante dentro de las universidades, se pudieron ubicar que los perfiles y visiones de éxito son como prioridades que se requieren por parte de los estudiantes con el fin de alcanzar una meta económica o académica (especialidad, maestría, doctorado, internado internacional, etc.). Esto también se ve reflejado al responder las preguntas 12 y 19 de la pauta de entrevista (véase anexo 5),



donde se van conformando por la idea de seguir un proceso que les va a permitir generar efectos positivos para desarrollarse como sujetos productivos de la sociedad.

Aquí el dispositivo toma forma por medio de las prácticas culturales, esto lo muestra tanto la observación no participante que se realizó, como en la entrevista semiestructurada que se llevó a cabo, en donde la pregunta trece, sus respuestas demuestran otra noción construida de éxito que estuvo muy marcada, esta fue que sus padres tuvieron que esforzarse más, ya que ellos tenían que trabajar y estudiar, permitiéndoles esto en sus vidas poder proveer de las comodidades a sus hijos para que eviten pasar por las mismas experiencias que sus padres y se dediquen solo a estudiar con el fin de alcanzar la meta de ser médicos.

Esta es una idea muy plantada y caracterizada en los discursos que se pudieron notar en la visión, misión y objetivos enmarcados en las páginas web de las universidades, inclusive más que en el perfil de egreso con el que cuentan ambas universidades.

Esto es debido a que se perfilan en cuestiones de esfuerzo, donde se siente identificados pues los estudiantes entrevistados al ubicar esto dentro de la misión de la licenciatura en medicina, lo asocian con lo que a sus padres les tocó vivir, viendo que los proveen de comodidades, así, ellos identifican toda esta trayectoria como un éxito social, ya que sus padres de una u otra manera han conseguido que ellos puedan estudiar medicina ya sea en escuela particular o privada, pues saben que la carrera es cara en su inscripción, mensualidad (en el caso de la particular) y materiales como libros, uniformes, kits de consulta médica, materiales y herramientas para uso quirúrgico y prácticas, estas referencias, hacen posible su identificación de lo que se necesita para ser exitoso y se ve enmarcado en la visión y misión de la licenciatura (anexo 7).

A su vez, las universidades van desarrollando los discursos que operan dentro de prácticas y relaciones que se van estableciendo al interior de las instituciones, esto de igual forma se ve reflejado con la observación no participante, ya que se pudo dar cuenta de cómo las y los sujetos entre ellos empiezan a formar también una idea de éxito derivada de sus propias experiencias y contextos específicos.

Con la entrevista semiestructurada, en la pregunta once (Anexo 7) es la forma como se entiende que empiezan identificando los sujetos lo que ellos necesitan para conseguir éxito, y a su vez, como lo comparten entre ellos y lo reproducen como una manera de conseguir ese éxito.

En este caso las tres menciones que más se generaron ya listadas más arriba, se entienden gracias a la matriz de resultado de la categoría éxito y al levantamiento de datos de la



observación no participante, como ven ese camino hacia el éxito, cómo construyen esa idea de ir avanzando académica y profesionalmente para poder desarrollarse y establecerse como médicos reconocidos dentro de su área, pero que esto es debido a su buena preparación académica y profesional, a su excelencia en tratamientos y procedimientos quirúrgicos, así como la ética y profesionalismo como médicos que la universidad les proporcione, no solo con las clases, si no con las relaciones que ellos establecen con otros estudiantes.

Esta idea la construyen ellos por medio de su relación, en la entrevista semiestructurada se identifica como creen que un problema muy grande de la medicina es que muchas veces el buen médico no es tomado en cuenta debido a que no cuenta con contactos que le permiten acceder más rápido a los sistemas hospitalarios tanto privados como públicos, muestra de esto es la pregunta dieciséis, donde también mencionan que eso les va haciendo más difícil la entrada, pero también generando la idea de relacionarse con más compañeros para formar grupos de médicos, y posteriormente contar con una mayor preparación para obtener una oportunidad y poder ir escalando dentro del sistema de salud.

Se observa con la matriz de resultados (anexo 8) que en efecto existe una conformación por medio del dispositivo del éxito, haciendo que este funcione como un aglutinador de la socialización y las prácticas culturales previas que tienen como sujetos y las que se dan y los hacen actuar dentro de los espacios físicos de las universidades analizadas.

Por lo tanto, en la entrevista semiestructurada, con las preguntas 11 y 12 (vease anexo 5) fue posible encontrar como los comportamientos no solo se van integrando a los sujetos, si no también son producidos. Esta producción, es por medio de la reproducción en la que participan, en dónde en la entrevista mencionan una idea dirigida y que es compartida, en la cual ven que tendrán en su futuro situaciones o momentos que se van identificando como comunes con otros compañeros.

En la observación no participante en los espacios físicos a comparación de las páginas web de las universidades, la misión, visión y objetivos están relegados en el fondo de la facultad, mientras los reconocimientos y acreditaciones están desde la entrada enmarcados igualmente que los trofeos. Esto conduce a la generación de un análisis elaborado a partir de la matriz de resultados del análisis semiótico y de la observación no participante para poder hacer esa comparación.

Con esto, se considera que es de mayor relevancia mostrar los logros y reconocimientos que aseguren en el inconsciente del estudiante primero, que en su acercamiento por las páginas web pueda identificarse con la misión, visión y objetivos que al inicio de la observación no



participante no se encontraban al inicio del espacio físico, si no al medio de la facultades (vease anexo8), posteriormente por lo menos en una de las universidades fueron recolocados en la parte de la entrada principal a la facultad.

Esto se esperaba que estuviera dentro de este espacio físico y se pudiera ver materializada la idea que se genera al revisar los sitios web de las universidades, así construirse una significación idealizada del entorno en el que esta la universidad más que el imaginario, esto permite descubrir si lo que se lee, construye e imagina dentro del pensamiento subjetivo corresponde a lo que se ve en la realidad, por ejemplo si la universidad es de calidad como mencionan en sus sitios web, si las instalaciones son de alta tecnología e innovación educativa, o si sus programas se han ido actualizando cada cinco años.

Esto va permitiendo que continúe el sujeto con una generación sobre una idea construida bajo el supuesto de conseguir una mejor oportunidad de vida y contar con movilidad social, por el hecho de asistir a la facultad de medicina o cursar la licenciatura en medicina en tal o cual universidad.

5.2 La familia en su papel de dispositivo

En esta categoría, al realizar la observación no participante, primeramente, se pudo dar cuenta de una participación de la familia en la comunidad universitaria, ya sea en apoyo a los eventos deportivos, académicos y también en el apoyo que brindan a sus familiares en las primeras prácticas que tienen, ya que son estos sus primeros pacientes. Con la familia, se puede ubicar la influencia y el apoyo que ejerce en los estudiantes.

Ya en las entrevistas, con las preguntas de la 5 a la 13 se puede inferir cómo es que los familiares son un punto clave para proporcionarles las ideas de éxito y el nivel socioeconómico con el que deben de contar para tener una vida próspera. Dentro de la matriz de resultado de la categoría de familia, también se localiza la elección de esta carrera universitaria y el apoyo por parte de los familiares, debido a que los gastos son considerables sea la opción pública o privada y también hay que tomar en cuenta mucho las cuestiones de movilidad de casa a la universidad que debe hacer el estudiantado (anexo 10).

Por otra parte, la opinión de la familia es de mucho peso para que ellos pudieran elegir esa carrera, pues revelan en la matriz de resultados, que el apoyo de la familia y saber que contaban con ellos les permitió tener una convicción de ser aspirantes y conseguir el lugar, pero también de mantenerse con excelencia dentro de la carrera y aspirar a conseguir un trabajo ideal, aunque saben de cuenta propia por todo lo que sus familiares les comentan y



ellos mismo ven, que la situación como estudiante y poder colocarse dentro de un hospital ya sea privado o público cada vez es más complicada, así que se sienten afortunados de contar con el apoyo de su familia directa para conseguir esa aspiración social de ser médicos.

Esto se muestra de una forma muy relevante gracias a la pregunta que se elabora en la entrevista semiestructurada la cual es la número trece. Tomando cuatro respuestas aleatorias y así poder hacer el análisis a partir de las siguientes respuestas:

ECH6: Me decía que si que padre que estudiara esto, que medicina huuu que padre siiii, es muy bonita, así que su percepción está muy aceptada, les gusta y se les hace muy interesante pero también complicada y pesada, que es mucho estar trabajando y leyendo, también escribiendo, pero entienden que es por lograr tener un futuro muy bueno y que no me falte nada, que me pueda hacer de mis cosas, porque así es la carrera y los doctores son bien exigentes pues porque es medicina.

UD16: Pues la percepción que mis padres tiene es muy buena, piensan que es super pesado y así, pero les explico que no y que solo es leer mucho, se sienten muy orgullosos de que estudio medicina y les da orgullo porque me ven como una doctora en hospital y ganando buen dinero, pero les preocupa porque dicen que es cansado y debes estar ahí todo el tiempo, te drena todo, pero también como que esperan mucho de que este estudiando medicina.

UD10: Yo creo que, es que antes decían como de ha pues X ¿sabes? Pero ya cuando entré y les conté que estaba muy pesado, pero o sea a veces piensan como ¿si está muy difícil?, pero hay no se es que mis papas son todo un caso, pero dicen si esta difícil, pero luego ¿hay no será que mi hija es medio burra o algo? Como que dudan de la dificultad y exigencia, piensan que solo por venir ya con eso se pasa, pero pos si les gusta mucho y se sienten felices igual porque dicen que con ser doctora podré tener una vida mucho mejor que ellos, y que no me faltaría nada, que se gana muy bien, aunque a mí la verdad lo veo como de aprender y de lo interesante del cuerpo y la salud.

ECH8: Hay que es muy difícil, que es como el top, además me dicen que está bien padre porque en el IMSS o en el ISSSTE se gana muy buen dinero y que puedo poner mi consultorio y así también se puede ganar muy buenos ingresos o me vaya al Paso o más lejos pero allá a trabajar porque es más cara la consulta allá, igual que me ven como muy pesada por estudiar acá la universidad y medicina, aparte soy la más pequeña, entonces, que es como muy exigente, que debo leer un buen y debo hacer mucha tarea y me ven y que no termino las tareas y no se la creen pero les gusta mucho y se emocionan porque lo hago, ya piensan en que voy atender a toda la familia jejejejeje.



En esta categoría la aceptación de la familia es lo que claramente se esperaba, que es la total aprobación de la licenciatura por parte de la familia, ya que esta al ser una disciplina que se encarga en teoría de la preservación de la salud y la extensión de la vida humana, genera un gran consentimiento por parte no solo de familiares y amigos, de la sociedad chihuahuense en general.

Esta aceptación, también está cargada de una creencia social que radica en la idea de que ser médico ya asegura un lugar en instituciones públicas hospitalarias o privadas, pero a su vez, van a recibir remuneraciones económicas altas que les permitirán mejorar sus condiciones de vida actuales, estos son procesos producidos mediante los dispositivos, a partir de las convenciones y prácticas culturales, logrando con esto, poder identificar como la movilidad social es construida sobre una base en la aspiración, pues el procesos de subjetivación es el que lo va edificando y lo centra en ese imaginario, el cual radica que el ser médico les facilitará el ingreso laboral y, por lo tanto, una ascenso económico.

Con esto, no se ocupan por las complicaciones que existen en los procesos de admisión al sistema hospitalario público o privado, ni tampoco en cuanto tiempo tardaran (sin tener contactos) en ingresar al sistema de salud.

El poder contar con una movilidad social, es decir conseguir mejores oportunidades a comparación de sus familiares, lo relatan cuando se le realiza la pregunta 19, ya que mencionan la importancia del vínculo familiar, esto dirigido en ayudar y apoyar a sus padres, mencionando que si ellos crecen y se desarrollan profesionalmente es gracias a sus padres y por lo tanto, cuando pueden contar con un trabajo y una base hospitalaria, poder brindarles el mismo apoyo que ellos le dieron en su vida de estudiante (Anexo 5)

El contexto de la familia es muy importante al momento de entablar relaciones de grupo dentro de la facultad y la universidad, esto lo revela la matriz de resultados de la observación no participante, ya que establecen relaciones muy estrechas, esto debido a que interactúan por medio del aprendizaje recibido en la socialización primaria, esto se da debido a que la familia es la primera institución social con la que los sujetos tienen contacto.

Por lo tanto, se encarga de socializar a los sujetos mostrando las maneras, las prácticas, las formas, los símbolos y las representaciones que se llevan dentro de la participación social, que después ellos ejercen como estudiantes, esto es revelado por medio de la entrevista semiestructurada, cuando se aborda el tema de la familia con la pregunta 13, pues también ubican como el hecho de que su familia tenga buena percepción de la licenciatura que cursarán y de la universidad que es parte de estas socializaciones basadas en las relaciones



que han mantenido y que son un ejemplo de lo que vivieron y formaron con sus socializaciones previas a su asistencia a la universidad (anexo 6). Es decir, los estudiantes, ya cuentan con un guión de cómo deben de actuar o se deben relacionar dentro de ese círculo de la sociedad que es la universidad.

Por otra parte, se comienza a localizar que la institución universitaria va a estar apoyada y respaldada por la imagen que tenga la familia del estudiantado en torno a ella, esto es igualmente con la pregunta 13 de la pauta de entrevista, ya que al responder mencionan que esto depende mucho para la elección de universidad y también el prestigio de esta, que les hace pensar qué oportunidades pueden conseguir en su futuro como médicos, ya que la familia respalda ese prestigio y fama de la universidad.

De igual forma, mencionan mucho la importancia de la familia, ya que en el curso de la entrevista al pasar de la pregunta 12 a la 13, hacen hincapié que sus familias les brindaban como apoyo, y fue que en caso de no ser aceptados en la universidad para estudiar la licenciatura en medicina y partería, sus familias le decían que no tenía de qué preocuparse, pues podría hacer el esfuerzo y contar con los recursos para poder darle acceso a una educación de corte privado, y en el caso de la privada, los estudiantes mencionan el esfuerzo que ven a sus padres realizar para poder darles la oportunidad de asistir a una universidad para poder estudiar medicina.

Con esto, en las preguntas 10 y 11 de la entrevista semiestructurada, mencionan que existen dificultades económicas y sociales, pero son complicaciones que se irán dando en su desarrollo dentro de la universidad, y que estos pueden ser solventadas por sus familias. Los estudiantes mencionan también en esta transición de preguntas, que con el fin de que no mermen el desarrollo de sus competencias que lo puedan dirigir a convertirse en un médico con habilidades, pero también hacia el cumplimiento de una aspiración con la que cuenta que es poder entrar al medio hospitalario ya sea público o privado, y también ejercer la consulta y atención de pacientes de forma particular.

5.3 El dispositivo socioeconómico en práctica

Con los aspectos socioeconómicos, se pudo visualizar por medio de la matriz de resultados de la observación no participante, mediante la distinción de clase o el reconocimiento, esto se hizo a través de la captación del entorno específico, ya que se observó que necesitan verse reflejados con sus compañeros para relacionarse, esto lo hacen al notar como los bienes materiales con los que cuentan, por ejemplo la vestimenta, la forma de llegar a la facultad,



si puedes comprar los libros, el automóvil que tengan, el celular con el que cuenten, los dispositivos digitales para su formación académica, etc.

Este dispositivo, se identifica y detecta en el curso del levantamiento de las entrevistas semiestructuradas, como está ligado con el dispositivo de éxito, sin embargo, el socioeconómico con la pregunta 15 y 17, pudimos comprender los momentos, las prácticas, los símbolos, las maneras y las formas de obtener bienes económicos, esto por las configuraciones y producción de sujetos que están mediados por la clase social a la que creen pertenecer, es decir, a través de la entrevista se logro visualizar el dispositivo socioeconómico y como este se encarga de determinar el ascenso social y los anhelos de obtener un actividad laboral dentro del medio hospitalario bien remunerada por el hecho de asistir a la universidad.

También, se observó que contiene una relación con el dispositivo de la familia, esto se dio en dos momentos, el primero al realizar el levantamiento de la observación no participante y el segundo en el desarrollo de la entrevista semiestructurada. Esto, ya que el estudiantado define por medio de la relación y procesos históricos que ha vivido con su familia, el nivel socioeconómico con el que cuenta y en qué clase social está el estudiantado al que se le realizó el estudio de caso.

Así mismo, otro dato importante que se reflejó en las entrevistas fue la prioridad que se le imprime a la carrera profesional o la formación de una familia, por otro lado, dentro de la observación no participante de los espacios físicos, se pudo notar por medio de la matriz de resultados, que la mayoría del estudiantado cuenta con un automóvil para poder desplazarse sin problema y que un traslado más complicado por el transporte público, los pueda distraer e incomodar de su labor estudiantil.

Con esto, se nota que es muy poca la población estudiantil en ambas universidades que usan el transporte público, esto se infiere ya que los estacionamientos de ambas universidades se encuentran llenos, esto se encontró al relaizar la observación no participante y ver detalladamente los espacios físicos.

Estas concepciones dentro del desarrollo de la entrevista se pueden notar como percepciones de éxito, pero ya adentrándose en la entrevista, se pudo percatar que sus padres sienten la obligación de brindarles las comodidades de las que ellos carecieron brindando un automóvil a sus hijos para que puedan asistir a clases sin complicaciones.

Solo una de las entrevistadas no usaba ni auto ni transporte debido a que llegaba caminando a la escuela, pero relató que se debe a que renta muy cerca de la facultad debido a que ella se



trasladó desde otro estado de la república para estudiar medicina en Chihuahua, también menciona y reconoce, que es de una clase con un nivel socioeconómico más alto ya que tuvo la oportunidad de elegir la universidad que a ella mejor le pareciera e interesara para estudiar medicina, y todavía sus padres poder proporcionarle una manutención para que evite contratiempos (anexo 11).

Aquí, el dato se muestra a través de la pregunta ¿crees que estudiar la universidad te da oportunidad de un ascenso de clase social? A lo que respondieron:

ECH6: Sí, yo digo que sí, pues porque yo siento que al, no sé, estudiar hacer una especialidad y una maestría para seguir avanzando, creo que puedo lograr muchas cosas, como tener un buen puesto en un lugar de trabajo y pues hay no sé yo si me veo con una familia, yo si me veo con una familia, me veo con una familia y trabajando y tener una pareja que me permita una independencia laboral, tener mi casa o nuestra casa pues y poder solventar viajes, carros, tener propiedades y comprarnos varias cosas, eso me gustaría que poder estudiar me diera la seguridad para sentirme que he crecido como persona y hago las cosas bien.

UD13: Sí, mmm porque más que ajá, estudiar la universidad como tal, pues el esforzarse usando las herramientas que nos está dando la universidad después de es lo que siento que nos permite llegar a una clase social más alta, pero trabajando en ambos sectores del ramo hospitalario, en el público y el privado, en el público para que te conozcan y en el privado para ganar, para buscar pacientes te sirve el público porque llegan dirigidos a ti y de ahí lo llevas a la privada, porque es muy solvente que saques al paciente porque en la pública lo van atender muy tarde y los procesos son más largos y en la privada es mucho más rápido, eso creo también ayudaría al paciente y a que yo tenga un mayor dinerito de consulta.

ECH8: Yo pienso que hasta cierto punto sí, porque si te abre más puertas, por ejemplo si llegas a una empresa en nuestro caso un hospital pues nos va abrir más puertas el hecho de haber terminado bien la licenciatura, y podemos conocernos, aunque en muchas veces si necesitas de muchos contactos y también de saber en donde aplicar y poder colocarte en un buen puesto, pero también el que vayas con el título de la Uni te da muchas oportunidades y es más fácil que te den un trabajo en hospital como médico y puedas tener más posibilidades de la especialidad.

UD15: Yo creo que sí pero no es regla general porque, o sea, al final la universidad, o sea por ejemplo de que en carreras como están en no sé abogados y esos, pero los contactos es otra cosa, y te debes de esforzar más, porque no te va a tocar tan fácil como a otros y uno pues debe de hacer más cosas, buscar mucho y estar como que en todos lados buscando que te



den una oportunidad, el título es parte de que me den mejor oportunidad, pero pues sin contactos no es muy fácil.

En el dispositivo socioeconómico se puede observar desde los concepto teóricos de la conformación de subjetividad dentro de procesos dispuestos a la aspiración de movilidad social, la relación entre los que piensan que la universidad les dará con lo que ellos quieren, va de una visión en donde deban de acceder al sistema público y también al sistema privado tanto para ser conocidos y tener un trabajo de base en una institución del sistema de salud y en las consultas privadas esto con el fin de poder contar con una solvencia económica, ya que una le sirve para canalizar por medio de la otra.

A su vez, la categoría del dispositivo socioeconómico muestra el concepto de la conformación de subjetividad en la institución universitaria partiendo de la idea de poder ejercer de ambas maneras con el fin de obtener más recursos y el acceso a que les permite el contar con un título de la universidad, ya sea esta pública o privada.

Estas relaciones muestran por medio de la matriz de resultados tanto de la observación no participante como de la matriz de la categoría éxito, que el nivel socioeconómico de la carrera es de personas que se reconocen pertenecientes a la clase media como la más baja y de ahí solo son en ascenso.

Esto tiene que ver con los aspectos socioeconómicos, que están en la descripción de la carrera, donde está dirigida hacia el aspecto humano, pero también al conseguir una remuneración económica muy buena, tanto que en sus palabras menciona que les daría una calidad de vida incluso mejor que las que sus padres les brindaron.

Esto coincide con el dispositivo del éxito, ya que, al ir construyendo la idea de alcanzar la meta del éxito, también van a recibir una remuneración económica por realizar el ejercicio de su profesión, pero en la observación y curso de las entrevistas, se detectó que como es una licenciatura que requiere de un nivel económico que permita contar con los materiales necesarios para cursar los cuatro años de carrera en la facultad.

Así, se puede determinar lo anterior, por medio de la pregunta ¿con qué oportunidades crees poder contar después de concluir tu carrera universitaria?, donde las respuestas arrojadas fueron las siguientes:

ECH1: es que primero es ver que hay carreras mejor pagadas y hasta difíciles, las ingenierías pues esas se me hacen más difíciles que acá, pero pues también como eres de la Uni ya está muy estereotipado porque si te dicen que por conseguir el título ya te dan trabajo por ser



doc. de aquí, entonces ya sales como que bien acomodado, con el título a donde llegues te dan trabajo solo por ser de la Uni, entonces creo que si tengo un buen de oportunidades para entrar a trabajar.

UD9: Pues yo creo que, si me dará oportunidad, pero está difícil porque competimos con los de la Uni y otras escuelas que, pues tiene más tiempo, pero si le buscas creo que si encuentras, si no pues pones tu consultorio y ahí empiezas de a poco, pero pues te da las herramientas para que tengas oportunidades de futuro.

ECH8: Yo pienso que por ejemplo si llegas a un hospital el hecho llegar con el título te abre más puertas, pero también creo que no te garantiza un lugar y también debes de saber a dónde pedir, si vas a los estatales pues creo sería más rápido igual en los particulares, así como el Star. o el Christus, pero ya meterte a un IMSS o ISSSTE ya es más difícil, porque pues ya llegan más doctores que se fueron a especializar y así, entonces creo que sí en unos casos si te da la oportunidad de encontrar trabajo bueno, pero igual no en un hospital del IMSS y así.

UD15: Yo digo que, si te da muchas oportunidades porque más que estudiar la universidad como tal nos da cosas para salir adelante después de terminar, y puedes te da acceso ya sea en la pública y en la privada para que puedas entrar a trabajar ahí y te vas metiendo de a poco a los del IMSS o del ISSSTE, aunque sea difícil y largo el proceso, pero pues ahí vas entrando, o también que conozcas a un doctor que te dé un chance de entrar pues ya ahí vieron que sabes y te dejan trabajar. Pero en general creo que si te da esas oportunidades.

Estas relaciones determinan que el nivel socioeconómico de la carrera es de personas que se reconocen pertenecientes a la clase media las cuales creen que tendrán oportunidades laborales después de concluir su licenciatura, y piensan que de ahí solo será un ascenso.

Aquí, los aspectos socioeconómicos, marcan un papel muy relevante, esto debido a que, el conseguir una remuneración económica muy buena por su trabajo es una de las oportunidades que creen les brindará la universidad, tanto que en sus palabras menciona que les daría una mejor calidad de vida y les proporcionará los bienes materiales y profesionales para toda su vida.

También, se detectó por medio de la matriz de observación, que, en efecto, tienen la estructura desarrollada para generar en el estudiantado la producción del dispositivo que lo conforma con un proceso subjetivo dirigido a la idea de que podrán conseguir mejores oportunidades. Además, la entrevista semiestructurada en su categoría del dispositivo socioeconómico puede mostrar cómo se da la construcción de su propio capital económico,



cultural y simbólico, brindándoles de una construcción idealizada sobre su posición laboral a futuro y que esta los favorecerá.

Esto se puede entender por el desarrollo de la pregunta dentro de la entrevista semiestructurada, ¿tu desempeño profesional y económico es tu prioridad al terminar tus estudios o hay otra?, la cual se encuentra más relacionada a la familia, pero se colocó el análisis aquí, debido a la importante relación que mantiene con la categoría de lo socioeconómico en las respuestas que brindan los sujetos entrevistados se analizan cómo existe una idea social acerca de la formación de una familia, y las implicaciones económicas que esto requiere, a continuación se muestran las respuestas textuales que posteriormente se analizaron

UD14: pues bueno en mi idea va más la cuestión económicamente, así conseguir un trabajo en el público y en el privado y además dar mis consultas, y eso poder compaginarlo con alguien y ya de ahí en adelante, la verdad mi carrera sí, pero yo no pienso especializarme ni nada y poder así formar una familia que eso me gustaría, tener a mis hijas e hijos y ser profesional.

ECH1: Yo primero iría por el desempeño profesional, porque si quiero, ajá si estoy como que apuntándole a una especialidad que además se sub especialice para de ahí agarrar buena economía porque quiero cirugía y luego neurocirugía y ya en segundo lugar ya compartirlo con alguien.

UD10: Pues yo digo que, si esta primero formar una familia y de ahí ya lo profesional y económico solito llega, siento que al estudiar y hacer una especialidad y seguir avanzando puedo lograr muchas cosas, o sea tener un buen puesto, pero yo si me veo con mi familia y trabajando y con mi esposo, yo si quiero algo así como dicen bien bonito y con mi familia y juntos de mejorar poco a poco en todo.

ECH5: O sea si es una buena carrera para crecer, hay mucha área de crecimiento y si domino el inglés pues más oportunidades voy a tener y echándole huevos, pero al final digo que pa qué tener tanto si nomás no puedes compartirlo con nadie, entonces creo que, si esta chido tener una familia y ya lo demás solito se va a ir dando, trabajado así mi morrita y yo como que si podríamos hacerla y tener una familia bien.

Es aquí donde se puede distinguir la aspiración social y esto por medio de la matriz de resultados de la observación no participante y la categoría del dispositivo socioeconómico, ambas herramientas de recolección de datos permiten analizar, categorizar, contrastar y establecer cómo los intereses económicos se van construyendo, y conformando con el fin de



que puedan lograr generar la conformación basada en la concepción que radica en que entre más saberes, competencias y grados académicos que se tengan por parte de las universidades, les dará más posibilidades económicas, laborales y sociales para poder formar una familia y también enfrentar las transformaciones sociales.

Así la entrevista semiestructurada, permitió analizar cómo el estudiantado es conformado por medio de los procesos de subjetivación que son producidos por dispositivos que se encargan principalmente de formar, normalizar y socializar a los sujetos, esto tomando como base las respuestas arrojadas en las preguntas de la pauta de entrevista semiestructurada 20, 21 y 22, donde también se pudo extraer como sus contextos sociales específicos se dan a partir de prácticas, discursos, reglas sociales, y conductas de comportamiento que estas, generan el significado construido de como deben de actuar para conseguir un mejor nivel socioeconómico respecto al de su familia y lo producen por medio de la socialización de ideales de aspiraciones sociales.

Logrando con esto, que en el levantamiento de la observación no participante se ubiquen como los dispositivos de conformación de subjetividad dentro de la universidad, que responden a los procesos subjetivos que permiten la producción de sujetos con especificidades identitarias pero también representativas y simbólicas, es decir, utilizan los gustos de los estudiantes para determinar su actuar dentro de la universidad, esto es producido subjetivamente por los procesos de socialización.

5.4 El dispositivo de género presente en la cotidianidad

El género, se determinó como categoría más que como concepto, porque permite analizar los dispositivos de conformación de subjetividad y a su vez, entender cómo se da una relación con la aspiración de movilidad social dentro de la universidad. Esto se pudo observar mediante la matriz de resultados, que la paridad de género se presenta primero, como una división social del trabajo que da cuenta de cómo el dispositivo de género otorga y produce sistemas que dan sentido desde la separación biológica la cual determina que sea una producción ideológica del reconocimiento de una mujer y un hombre, esto es propiciado por medio de un conjunto de significaciones y de representaciones de lo que debe ser y lo que es ser mujer y ser hombre desde la distinción de actividades.

Para estos fines, se identifican cinco subcategorías, las cuales son proporcionada por Chaparro, (2018), esta recuperación, es la que permite ver en acción el dispositivo de género en: i) las representaciones; ii) las tecnologías; iii) la identidad; iv) la performatividad y; v) el cuerpo.



La primera se determinó mediante el levantamiento de la observación no participante, se ve que alude a la diferencia de formas que están dadas y determinadas como únicas y reales, con significaciones biológicas que funcionan como un determinante de lo femenino y de lo masculino; las tecnologías son los procedimientos o procesos en los que se constituye a un sujeto por medio de sentidos representativos sobre lo que es la diferencia de lo femenino y lo masculino, pero con una jerarquía, esto lo muestra la entrevista semiestructurada en la matriz de resultados al momento en el que relatan que la carga de trabajo es menor para las mujeres por el hecho de ser mujeres, también el referirse a ellas como chaparritas y a sus compañeros hombres como doctores son maneras de contar con una jerarquía marcada en donde ellas tendrán más dificultad para escalar esa jerarquía o incluso romperla.

La identidad de género es la posibilidad en la que el sujeto se reconoce a partir de su cuerpo y socialmente se identifica con otros por la diferencia de sus cuerpos y de su condición de sujetos sociales, aquí nuevamente se dio en dos momentos, en el levantamiento de la observación no participante y el segundo al realizar la entrevista semiestructurada, pues en el caso de las mujeres, muchas se identifican con una atención menor por parte de algunos profesores.

Por otra parte se dan prácticas que permiten el no reconocimiento dentro de la facultad a su identidad de género, esto se ve reflejado en la observación no participante, debido a que las personas homosexuales, lesbianas, transgénero o queer no son visibilizadas, esto debido a que, como relatan en la entrevista semiestructurada al mencionar la paridad de género, dicen que sus compañeras o compañeros con una identidad de género diferente a la heterosexual pues no son bien vistos y aún se deben de romper esas barreras culturales que no permiten generar una inclusión real.

Por lo tanto con lo performativo, que es lo que permite que los gestos y el lenguaje corporal sean normalizados por medio de las prácticas, es decir, formas de moverse o mantener el cuerpo en una posición determinada están bien marcadas y se ven desde la observación no participante hasta en las entrevistas semiestructuradas, primero, en el levantamiento de la observación.

Claramente hay una delimitación de espacios determinada por aspectos formativos previos a su formación universitaria, por lo tanto ya no es necesario indicarles que las aulas, laboratorios y clínicas son para uso dentro de los horarios de clase, los pasillos no son para platicar ni para estar ahí, cuentan con áreas abiertas y muy cómoda para recreación, igualmente una cafetería con comedor por dentro y fuera, por lo tanto están ya bien



disciplinados de lo que se debe y no debe hacerse dentro del espacio universitario, sin embargo, esto también es una forma o una manera de evitar la visibilización de personas de una identidad de género diferente.

Con el cuerpo, se ve no solamente el aspecto biológico y físico, es también como se configura la idea de lo femenino y lo masculino y que no hay otra más, se intenta a través de campañas dentro de la misma facultad, que se genere una apertura de la identidad de género. Los cuerpos de los estudiantes, como muestra el levantamiento de la observación no participante son estudiantes que solo se colocan dentro de esas dos corporeidades e identidades, la femenina y masculina.

Después de este recorrido de lo que se fue hallando por la observación no participante, es que hay espacios para las madres que sean estudiantes con un cuarto de lactancia, también se ven grupos que están a favor de la salud sexual, de la inclusión de género y también una actitud de mucha apertura por parte del estudiantado a las cosas nuevas y transformaciones que se deben de tomar y hacer parte de ellos.

Sin embargo, en las respuestas que se dan de las entrevistas semiestructuradas que se hicieron a las estudiantes, todas mencionaron actitudes machistas, violencia verbal y psicológica de género y una división en el trato, diferencia en la carga académica y labores escolares, las exposiciones, las prácticas y los eventos en donde participan como ya se abordó un poco más arriba.

En el análisis semiótico de las páginas web fue algo que se detectó, al identificar que no ha ejercido el papel de director de facultad de medicina de la UACH una mujer, todos han sido hombres, a comparación de la UD que tiene más participación de las mujeres en puestos directivos y de vinculación. Ya en las entrevistas semiestructuradas, en las preguntas 20, 21, 22 y 23 es donde hacen hincapié y mencionan todas las actitudes y violencia que sufren.

Estas menciones, que se presentan en la matriz de resultados de la categoría género, relatan cómo son ridiculizadas en el aula al responder incorrectamente a comparación de sus compañeros hombres por algunos médicos profesores. También donde compañeros hombres mencionan que a sus compañeras mujeres les dicen que mejor se retiren de ahí porque esa carrera no les permitirá tener una familia porque no se puede, y ellas no pueden, que mejor se vayan a su casa o estudien otra cosa, que dejen a los hombres estudiar las cosas que realmente valen la pena.

Esto se detectó y se recogió el análisis pues son respuestas que se consideran fuertes, debido a que muestran que la inclusión de género aún está lejos de ser una práctica constante, donde



siguen imperando actitudes machistas y de violencia de género, al preguntarles ¿dentro de tu universidad consideras que hay paridad de género?, donde las respuestas muestran y señalan que se siguen dando ese tipo de prácticas; las respuestas son las siguientes:

ECH6: Yo siento que estamos dentro de un sistema machista, y creo que las circunstancias son más feas, y pues somos menos mujeres que hombres por eso se ve muy influido por hombres de que igual y los doctores deben ser más hombres, porque dentro de los docentes luego no nos tratan por igual y son bien machistas, solo hay profes que son jóvenes y nos tratan mejor

UD13: Tratan diferente a los hombres que a nosotras, se nos ridiculiza más cuando decimos alguna respuesta incorrecta, o nos equivocamos y se nos carga más la mano, es un círculo vicioso y hago más pero nos siguen ridiculizando, es una violencia constante, porque después nos da miedo levantar la mano, y más los doctores hombres porque nos agreden más a las compañeras, porque a los hombres no es constante y les da luego miedo y a otras es un constante decirnos a no deberías estar aquí, esto no es lo tuyo.

ECH8: Pues no porque hay si he visto y sufrido violencia de género, huy si, bueno por parte del médico, en primer semestre nos decían, haber señoritas si ustedes planean tener familia esto no es para ustedes, cuando a se llegaba a referir a nosotros como doctores, a nosotras nos decía haber chaparritas, nos hacen menos, entonces no hay como esa paridad.

UD10: Pues se escuchan mucho de médicos que se escuchaba que se acostaba con las estudiantes para las calificaciones, y en las exposiciones son más blanditos con nosotras que con los hombres, también nos dejan mucho menos carga de trabajo y piensan todavía que solo venimos por gusto o a pasar el rato, pero si hay otros doctores que son buena onda y no están, así como en plan de machos y si son más parciales.

En esta sección, la categoría del género se ve como está determinada por el dispositivo, por medio de los procesos subjetivos que contienen discursos y prácticas para poder seguir reproduciendo el machismo y la violencia de género de la cual las estudiantes son víctimas, pero aún hay muchas complicaciones en este sentido, debido a que ninguna mencionó el poder denunciar o mencionar el problema, al parecer siguen siendo secretos a voces por el miedo que se sigue imponiendo para evitar hablar o denunciar situaciones de violencia de género, donde el dispositivo del poder se ve en funcionamiento por medio del dispositivo de subjetividad, a través de la normalización y reproducción de convenciones sociales patriarcales y que siguen dominando y estableciendo el actuar y cómo relacionarse en la vida cotidiana de la comunidad estudiantil



De igual forma en el desarrollo de la entrevista mencionan que en las exposiciones la carga es menos para ellas que para sus compañeros hombres y también son tratadas con desprecio y minimizando su trabajo, poniendo énfasis en que lo único bonito de sus exposiciones son la letra y dibujos que ponen en sus presentaciones o al hacer rotafolios. Esto se ve claramente reflejado con las respuestas que arrojan a la pregunta ¿crees que dentro tu universidad hay una organización donde se le dé más preferencia a un género sexual que a otro?, respondiendo lo siguiente:

ECH3: Pues es que yo digo que aquí en la universidad si nos tratan algunos por igual, pero si hay docentes ya más grandes que sin medio machistas, pero yo siento que, si hay, bueno yo creo que los docentes que son más jóvenes son los que nos tratan a la par, por ejemplo, se nos dice a todos por igual, pero a nosotras si se nos dice que no traigamos escote pronunciado o shorts muy pequeños y a los hombres les dicen que alineados.

UD10: Si nos tratan diferentes, a nosotras se nos carga mucho más todo, o creo que es porque luego los compañeros son bien flojos, y una vez que hacemos de más, en los trabajos como que siempre esperan que nosotras los entreguemos así todos bonitos y con colorcitos y luego mis amigos entregan con pura pluma azul, negra y roja y reciben incluso mejor calificación y con una letra todavía bien fea, entonces y creo que desde ahí el trato ya es diferente.

ECH7: Pues creo que no hay así una como diferencias ¿sabes cómo?, pero si se ve que luego los profes son bien cargados con las cosas que tiene que ver como asistir a nuestros compañeros y cuando a ellos les toca asistirnos pues no es la misma mano dura con ellos que con nosotras, a ellos no les dicen o presiona en las clínicas por ejemplo y una sí, también siempre están diciendo que a nosotras se nos hará más difícil entrar al hospital que a un hombre y eso es constante, entonces creo que no nos tratan igual, a ellos los tratan más chido.

UD14: Es que luego si depende mucho del profesor, pero casi todos son buena onda, aunque si me ha tocado por ejemplo que si no entrego a tiempo o doy las tareas bien me regañan más que a ellos, luego entregan puras cosas feas y una se esfuerza y le va igual o peor, también cuando hablan en la clase a ellos les pone un buen de atención y nosotras como que nos ignoran y como que nuestras respuestas no son válidas y luego cuando un niño la dice ahí si está bien, solo en esas cosas creo si está mal que nos sigan cuestionando y cargando más la mano para todo, desde hacer las tareas hasta cuándo vamos de práctica.

Donde, en la cuestión de las tareas, continuando con la respuestas de la pregunta 22, afirman que no tienen los profesores el mismo criterio de calificación que sus compañeros hombres,



esto debido a que a ellas ven que simplemente las califican por extensión de trabajos, pero no por el contenido, mencionado que es lo que hacen así porque son muy delicadas y de todo se quejan, esto al analizarlo mediante la matriz de resultados, no hace otra cosa más que notar que el dispositivo de género está muy presente en la configuración y construcción de la aspiración y expectativa, esto porque les van generando la idea que por ser mujeres médico, están en constante lucha de poder y dominación, por conseguir un trato equitativo y justo, mencionado que esto es lo que les espera si quieren mejores oportunidades de trabajo a comparación de sus compañeros hombres

Otra cosa que relatan con la formulación de la pregunta 23 es el hecho de que a sus compañeros les dicen que ellos llegaran a ser doctores, pero a ellas se refieren como chaparritas o pequeñas haciendo hincapié en que no serán doctoras a comparación de sus compañeros hombres, mostrando por medio ya de la elaboración de la matriz de resultados de la categoría de género, una clara disparidad, así como prácticas y actitudes machistas.

Donde estas, se muestran como reproductoras por medio del dispositivo del género, está muy presente brindando las visiones de la disparidad de género, ya que aquí, con el análisis de las respuestas 23 y 24, la aspiración de las estudiantes es el poder estar dentro de su facultad sin tener una división o sean tratadas diferentes, ya que esa idea de inclusión, afirman que fue la que las orilló a escoger esa universidad y esa licenciatura, pero que siguen viendo que por el hecho de ser mujeres su movilidad social se puede limitar debido a que están siendo mermadas y negadas a participar como iguales a sus compañeros hombres.

Con este panorama el dispositivo se plantea como una realidad de la vida cotidiana en la institución universitaria. Es dirigido hacia determinar lo que debe de generarse para propiciar los procesos determinados de las relaciones sociales. Estas se convierten en algo fundamental, ya que permiten desarrollar las posiciones representativas, identitarias y simbólicas.

Estos efectos, se pudieron determinar mediante las tres herramientas de recolección de datos utilizadas en esta tesis, donde se pudo analizar que se siguen generando espacios donde se propician comportamientos y prácticas de violencia de género que se dan por medio de los intereses sociales, pues mediante la observación no participante, se entiende que la distinción y violencia de género son uno de los dispositivos de conformación de subjetividad dentro de la universidad, donde se va a ir desarrollando por medio de la transmisión cultural.



Esto es debido a que, al darse una socialización la universidad pueda interiorizar y normalizar en el estudiantado la idea no solo del dispositivo de género que permite una división social, también los dispositivos del éxito, el de la familia y el socioeconómico se van formando, construyendo y conformando a través de toda la trayectoria y vida académica, es una formación de sujetos que necesita la sociedad.

Por lo tanto, en el levantamiento de la entrevista semiestructurada, la producción de la subjetividad permite que el dispositivo de género se de por medio de la relación que existe entre los medios institucionales y el estudiantado. Esta relación, se observó con la matriz de resultados de la categoría, que se va a ir produciendo sobre una construcción cognitiva, donde la subjetividad, a través de sus procesos va a generar la formación de procesos disciplinarios, de poder y de saber, para ejercer el poder y determinar la división de los géneros.

Pues producen un tipo de mentalidad específica, a través de las condiciones culturales que funcionan como productores de realidad social, donde la aspiración es cada vez arraigada sobre las dificultades de movilidad social por el hecho de ser mujer como lo mencionaron con las respuestas de la pauta 22 y 23 (anexo 7), esto es una muestra clara de que el dispositivo actúa en la expectativa de la mujer colocándola en una posición, donde debe demostrar y esforzarse más a comparación de sus compañeros hombres.

Con esto, el levantamiento y recolección de los datos por medios de las técnicas elaboradas, permitió analizar la manera en que operan los dispositivos de conformación de subjetividad que se encuentran en la institución universitaria y mantienen una relación con las aspiraciones de movilidad social del estudiantado. Por lo tanto, se puede establecer que el dispositivo actúa por medio del control de las normas y lineamientos donde en los procesos de enseñanza-aprendizaje, se muestra como un productor de logros, metas o éxitos sociales, pero también, como un espacio para seguir reproduciendo procesos subjetivos determinados.

Esto enmarcado dentro de la relación que se da en los espacios universitarios por los que se produce una cantidad muy grande de formas diferentes de sujetos que se integran en grupos a partir de los intereses que mantengan en común y las relaciones que establecen. Entonces, el espacio y la relación determina como el dispositivo está y actúa en los procesos de producción de subjetividad, ya que las acciones que se observan dentro de las universidades, es determinar sus prácticas culturales, sociales, políticas, laborales y económicas como las correctas.



5.5 Un análisis tras la obtención de resultados

Con los datos obtenidos, y por medio de las categorías de análisis, se pudo observar, primeramente, desde las diferentes matrices de resultados, como es que la representación del éxito, de la familia, de lo socioeconómico y del género están basadas en una consideración socializada por las prácticas culturales, es decir, es algo que se construye desde una elaborada producción y socialización para los sujetos y ellos mismos la reproducen, haciéndola algo social.

Para poder determinar esto, se parte primero de la pregunta que se realizó en la entrevista semi-estructurada ¿si sus familias se consideran exitosas socialmente? (anexo 9), los entrevistados determinan aquí el éxito, como una forma de marcar una trayectoria de vida, la cual es basada en ir consiguiendo bienes materiales y mejores condiciones económicas, y esto se genera por el desarrollo ciudadano correcto y civilizado.

Por lo tanto, se puede deducir que su forma de construcción es con discursos y conceptualizaciones de procesos sociales que ven dentro de su núcleo familiar, y con esto, permiten condensar y constituir las normas necesarias que se necesitan seguir para lograr el éxito según lo que sus familias dicen que es, esto se va formando con las ideas que mencionan, exponen y relatan los entrevistados o dicen lo que se necesitan para tener o ser sujetos exitosos dentro de la sociedad.

Aquí, juegan un papel muy importante los símbolos, así como los espacios sociales, pues la observación no participante, muestra, como son los elementos que permiten la representación del éxito social. Dentro de los espacios físicos de las universidades, se puede ver como empiezan mostrando sus acreditaciones y logros, cosa contraria que ocurre con las páginas web, que es más visible la misión, visión y objetivo de la carrera, así como el perfil de ingreso, el de egreso y las oportunidades con las que contará el licenciado en medicina para ingresar al sector salud.

Estas ideas son reproducidas por medio de las generaciones pasadas, van proporcionando símbolos, para que identifiquen lo que es el éxito, es una forma de entender cómo se reproducen las prácticas sociales.

Por medio de una distinción de un espacio fuerte, formado, delimitado y bien identificado, también se construyen y producen ideas del éxito, esto se determina por medio de la observación no participante, ya que la matriz arroja (anexo 8), como los que llegan ven un espacio coherente, ideal y adecuado para poder aprender medicina, se construye entonces la idea desde el espacio físico, por ejemplo, la facultad de medicina de la Universidad pública



es muy grande y cuenta con clínicas de prácticas y atención a pacientes, esto permite poder llevar a cabo la conformación de la subjetividad dispuesta a la aspiración del éxito social.

Esto se da por medio de un dispositivo que es el académico, pero también el simbólico, van a mostrar un espacio físico tan grande y con toda esa infraestructura, donde por medio de esto, produce en los sujetos estudiantes la idea de que serán médicos exitosos por ser parte de ese espacio.

Así, se da una imagen que es idealizada sobre el espacio, pero a su vez sobre la acumulación de actividades y bienes, ya que se observó por medio de la pauta, que en muchas ocasiones es un resultado de la diferenciación de clases que se encuentran dentro de la sociedad y se reproduce dentro de las instituciones que se observaron, así, se puede entender como se generan prácticas, con el fin de que se construya la idea de que todos los sujetos que están dentro de ese espacio, deben alcanzar el éxito social.

También, se observó en las páginas web y se dio una valoración crítica por medio de un análisis semiótico discursivo, que dentro de las universidades, los perfiles y visiones de éxito se van adecuando y dirigiendo como prioridades para alcanzar una meta económica o académica, ya que se comienza a abordar como un proceso que permite generar efectos positivos para desarrollarse dentro de la vida social. Aquí el dispositivo se empieza a observar dentro de las prácticas culturales que van desarrollando los sujetos.

Esto, por medio de los discursos lingüísticos que operan dentro de sus páginas web y también dentro de sus espacios físicos, muestra de ello fue que, al realizar la entrevista semiestructurada, mencionan que se sienten parte del espacio físico y de la universidad en términos de comunidad, creyendo que también esto les ayudará a mejorar sus condiciones de vida, debido a que entablan relaciones.

Otra parte que se pudo determinar es a través de los significados y símbolos que producen pertenencia e identidad, un caso claro son los escudos de las instituciones, equipos deportivos, obtención de reconocimientos y trofeos.

Con esta observación, el dispositivo dentro de estas instituciones, para su conformación, se presenta como un modelo de causa y efecto, es decir la causa es que se estudie medicina por sus reconocimiento y validez social y el efecto es que se obtendrán mejores oportunidades tanto profesionales, laborales y económicas.

Esta es una producción que funciona muy bien, pues permite regular a los sujetos por medio de normas y reglas que se necesitan para obtener ese éxito social y todas sus virtudes. Una



muestra es la formación de horarios, pautas y regulaciones biológicas a seguir dentro de la universidad, que posteriormente se deberán llevar a cabo en la ejecución de su profesión como médicos. Estas se convierten en condiciones, se establecen en la relación entre la universidad y el contexto laboral.

Se observa por medio del análisis semiótico discursivo de las páginas web, que en efecto existe una conformación por medio de los diferentes dispositivos, estos actúan en la socialización y las relaciones que los sujetos se van forjando dentro de los espacios físicos, pero en los virtuales se inicia esta construcción idealizada de cómo serán sus relaciones dentro del espacio físico que es la universidad.

Por lo tanto, es posible encontrar como los comportamientos se van integrando a los sujetos, donde son producidos desde su acercamiento a la universidad, ya sea por medio de las páginas web o asistir directamente a pláticas informativas o a la coordinación de la licenciatura, es ahí donde empieza, por medio de relaciones y prácticas sociales, a sentirse identificados con otros alumnos, donde se generan y comienzan a formar grupos o congregaciones de alumnos, que como se menciona, tienen aspectos de la socialización que los anteceden y los relacionan con habilidades, virtudes, situaciones o momentos que son encuadrados como comunes entre ellos. Es decir, un despliegue de relaciones basadas en las coincidencias entre las realidades y contextos en común.

Con las categorías de análisis, se permitió ubicar la influencia que ejercen los familiares para la elección de una carrera universitaria, también, la familia determina que tan importante es la distinción de género para la elección de una carrera universitaria.

El concepto de familia es muy amplio y genera bastante discusión, sin embargo, es un concepto fundamental que permitió observar cómo el dispositivo tiene su propio desarrollo, esto debido a que la familia es la primera institución social con la que los sujetos tienen contacto.

Por lo tanto, al encargarse de socializar a los sujetos, les va mostrando las maneras, las prácticas, las formas, los símbolos y las representaciones que se llevan dentro y están en la sociedad, así, estos pueden desarrollarse como estudiantes dentro de la universidad, es decir, cuentan con lo que comúnmente llamamos modales.

A su vez, con el dispositivo de familia, se empieza a normalizar a los sujetos, así como formar personas que participen e interactúen en la vida de la sociedad. Es en la familia, donde se dan las primeras preparaciones para que los sujetos tengan una integración y convivencia en grupo, esto la convierte en una categoría muy importante, pues es en esta interacción



donde al sujeto se le va conformando la subjetividad, es decir, se le van mostrando las distintas maneras de poder ver y participar en la vida social, aprenden a identificar su contexto, pero sin cuestionarlo.

En las entrevistas semiestructuradas, en la pregunta trece (anexo 5) las respuestas indican una clara formación por parte de la familia sobre lo que se considera como una carrera profesional que genera éxito y un nivel socioeconómico alto.

El resultado también arroja por medio de la observación no participante y el análisis semiótico en las licenciaturas tanto de médico cirujano y partero y médico general, es que se pueden ver como conformadoras de sujetos, ya que por medio de la matriz de resultados, se observa que en dichas instituciones se encuadra su misión, visión y objetivos en una manera de generar en las y los sujetos ideas de contar con posibilidades a futuro, adquirir las competencias y capacidades necesarias para desarrollarse como médicos y también construye sujetos a los cuales se les proporcionan herramientas y habilidades (anexo 7 y 8)

Sin embargo, se comienza a localizar por medio de las entrevistas semiestructuradas, con la pregunta trece, se aborda cómo es que la institución universitaria va a estar apoyada y respaldada por la imagen que tenga la familia del estudiantado en torno a ellas, pues de esto depende la elección de universidad y también el prestigio de esta, para que en su futuro sean reconocidos como buenos médicos.

Por otra parte, las dificultades sociales y complicaciones que se vayan dando para desarrollarse dentro de la universidad, son solventadas por las familias de los estudiantes, esto se ubica con las preguntas 9, 10 y 11 (Anexo 5), ya que la familia gracias a su actividad laboral y grado académico puede absorber distintos o todos los gastos, con el fin de que el estudiante no merme el desarrollo de sus habilidades, herramientas y competencias que lo puedan dirigir hacia el medio hospitalario ya sea público o privado, la consulta y atención de pacientes.

Dentro de los aspectos socioeconómicos, una clave para visualizar el dispositivo es por medio de las tres técnicas de recolección de datos utilizadas (la observación no participante, el análisis semiótico discursivo de las páginas web y las entrevistas semiestructuradas).

Por medio de la entrevista semiestructurada, la pregunta 15 y 16 (anexo 5), se puede identificar la distinción de clase o el reconocimiento que tienen, esto se centra en la obtención de bienes materiales por parte de la familia, este dispositivo, se liga muy profundamente con el dispositivo de éxito, sin embargo, el socioeconómico comprende momentos, configuraciones y producción de sujetos dirigidos por el sector o clase social a la



que creen que pertenecen, es decir, el dispositivo socioeconómico se encarga de determinar el ascenso social y los anhelos de obtener un actividad laboral bien remunerada.

También aquí se relaciona con el dispositivo de familia, ya que define si el nivel de desempeño profesional y la dedicación a la carrera profesional y laboral es la prioridad o si es la formación de una familia y proyectos relacionados con la misma, la matriz de resultados en cuanto a la categoría de la familia, muestra cómo entienden la dificultad y trabajo que deben de realizar como alumnos de medicina y que al ejercer como médicos, se pueda complicar el tener su propia familia,, pero a pesar de esto, en las entrevistas mencionan que les gustaría poder formarse profesionalmente para posteriormente compartir con alguien esos logros y quien mejor que con una familia.

Estas relaciones que se producen tienen que ver con los aspectos socioeconómicos, en la matriz de resultados del análisis semiótico, se observa que en la descripción de carrera está dirigida hacia el aspecto humano, pero también al económico, al alcanzar la meta del éxito por el ejercer su carrera profesional, otro aspecto que se encuentra es el motivado a que se conseguirán mejores oportunidades y contarán con capital económico, cultural y una posición laboral que los favorecerá (Anexo 7).

Es aquí donde se puede distinguir la aspiración social, ya que al observar y analizar las matrices de resultados y las respuestas de las entrevistas semiestructuradas, se encontraron como los intereses económicos van a contar con el dispositivo del éxito, pues este logra generar la conformación basada en la concepción de que el requerimiento de competencias que se otorgan en las universidades, les darán las posibilidades económicas y sociales para enfrentar situaciones o transformaciones que la sociedad tenga.

Así, el estudiantado es producido por dispositivos que forman, normalizan y socializan para que sean determinados por el contexto social a partir de prácticas, discursos, reglas sociales, y conductas de comportamiento (anexo, 7 y 8). Estas, generan un significado construido sobre ideales, que permiten dar un sentido a su contexto y estructura social como de sus aspiraciones, logrando con esto, determinar por medio de la matriz de observación no participante, que los dispositivos de conformación de subjetividad dentro de la universidad responden a lo que es válido o aceptado con el fin de poder desarrollar un ejercicio profesional a futuro.

A su vez, en la observación no participante pertinente para el estudio de caso, la paridad de género entra desde su división social del trabajo, de esto da cuenta también la entrevista semiestructurada, pues en la pregunta 23 las participantes mencionan que se les hace más



complicado y sienten que deben de demostrar más que sus contrapartes masculinos por solo ser mujeres, y que hay una idea generalizada por parte de los profesores médicos, de que las mujeres no pueden formarse como médicos o que esa carrera no es para ellas, identificando claramente esta división social del trabajo construida sobre la desigualdad de género, observando cómo este dispositivo otorga y produce sistemas que dan sentido, pues desde la separación biológica se determina que sea una producción ideológica del reconocimiento de una mujer y un hombre, esto es propiciado por medio de un conjunto de significaciones y de representaciones de lo que debe ser y lo que es ser mujer y ser hombre desde la distinción de actividades.

Aquí el análisis semiótico discursivo que se hace en torno a las páginas web, nos conduce hacia este panorama, donde el dispositivo se plantea como una realidad de la vida cotidiana en la institución universitaria. Es dirigido hacia determinar lo que debe de generarse para propiciar los procesos determinados de las relaciones sociales.

Estas se convierten en algo fundamental, ya que permite desarrollar las posiciones socioeconómicas y simbólicas, esto se encuadra por medio de las misiones y visiones que se tienen dentro de las universidades para el ejercicio profesional de la medicina.

Estos se ven reflejados en efectos que generan un espacio donde por medio de los intereses sociales y las prácticas se pudo determinar con la observación no participante cuales son estos dispositivos de conformación de subjetividad dentro de la universidad, que es el éxito, el de familia, el socioeconómico y el de género, además que se gestan por medio de la transmisión y prácticas culturales.

Se determina por medio de la matriz de resultados del análisis semiótico que, al darse una socialización la universidad pueda interiorizar en el estudiantado la idea del éxito, construido a través de toda la trayectoria y vida académica iniciando con la misión y visión de la universidad.

Por lo tanto, la producción de la subjetividad se da por medio de la relación entre los medios institucionales y el estudiantado. Esta relación, se hizo notable con la observación no participante y al interactuar con los estudiantes en las entrevistas y pruebas piloto que se realizaron, así se pudo determinar cómo las relaciones están basadas sobre una referencia cognitiva, donde la subjetividad, a través de sus procesos genera la formación, de las y los sujetos y procesos disciplinarios previos a su ingreso a la universidad, es decir, en grados académicos anteriores. Estas relaciones, producen un tipo de mentalidad específica, a través de las condiciones culturales que funcionan como productores de realidad social.



Esto, permite poder buscar por medio de las entrevistas semiestructuradas, como es que el dispositivo actúa por medio del control, de las normas y lineamientos donde en los procesos de enseñanza-aprendizaje es un productor de logros, metas o éxitos sociales. También, permite que, por medio de la observación no participante, se pueda ir enmarcado como es la formación de la relación que se da en los espacios universitarios por los que se produce una cantidad muy grande de formas diferentes de sujetos, los cuales, se integran en grupos a partir de los intereses que mantengan en común.



Capítulo 6. Conclusiones y discusión

Esta investigación logró dar respuesta de manera clara, profunda y reflexiva a la pregunta central, la cual se centró sobre cómo operan los dispositivos de conformación de subjetividad presentes en la institución universitaria en su relación con las aspiraciones de movilidad social del estudiantado universitario?

A lo largo de todo el trabajo, se pudo constatar que la institución universitaria actúa no solo como un espacio con un dispositivo de formación académica, sino como un dispositivo social que es complejo ya que produce subjetividades orientadas hacia la aspiración simbólica de movilidad social, más que hacia la expectativa real determinada por las condiciones y contextos de vida.

De esta manera, los discursos institucionales, las prácticas cotidianas, los reglamentos, los valores, la comunicación y las representaciones simbólicas que circulan dentro de la universidad, moldean los deseos, las metas y los sentidos de éxito que las y los estudiantes internalizan como parte de su propio proyecto de vida.

El objetivo general se logró plasmar a través del recorrido teórico, metodológico y analítico, se pudo evidenciar que estos dispositivos operan en distintos niveles, el discursivo, el simbólico, el normativo y el cultural, esto determinando por la manera en que las y los estudiantes comprenden su propio futuro, el mérito, el esfuerzo y la idea de superación y éxito social.

Así, la universidad no solo enseña conocimientos técnicos o científicos, sino que también forma modos de ser, de sentir y de pensar, reproduciendo un ideal de sujeto exitoso que se ajusta a los parámetros del sistema capitalista contemporáneo, el cual va dirigido sobre lo competitivo, lo productivo, lo individualista y lo aspiracional.

Los objetivos específicos hicieron posible la categorización de los dispositivos de conformación de la subjetividad, se pudieron identificar cuatro principales categorías de análisis que fueron el éxito social, la familia, el contexto socioeconómico y el género. Estas categorías, permitieron entender como los dispositivos se pudieron observar como estructuras concretas que actúan en la vida cotidiana del estudiantado, reproduciendo valores, significados y expectativas de comportamiento.

El dispositivo del éxito social, por ejemplo, funcionó como un eje transversal que permite legitimar la idea de que el logro personal depende del esfuerzo individual, invisibilizando las condiciones estructurales que condicionan las trayectorias sociales. El dispositivo de la familia, por su parte, reafirmó que los roles y las expectativas intergeneracionales sobre el



ascenso social, dotando de sentido moral y afectivo a la educación universitaria. El dispositivo socioeconómico evidenció cómo las condiciones materiales delimitan la forma en que se vive y se interpreta la movilidad social, y el dispositivo de género mostró la persistencia de desigualdades simbólicas y que son prácticas reiterativas que también atraviesan las aspiraciones.

En cuanto a contrastar los dispositivos en una universidad pública y una privada de la ciudad de Chihuahua, los hallazgos mostraron diferencias notables en los discursos, pero una similitud estructural en sus efectos, ya que la universidad pública, aunque con un discurso más incluyente y orientado a la equidad, sigue reproduciendo la idea del mérito como camino al éxito, mientras que la universidad privada, con un discurso centrado en la excelencia y el liderazgo, refuerza los valores de estatus, prestigio y diferenciación social.

Ambas, desde lógicas distintas, fomentan subjetividades aspiracionales que legitiman la idea de movilidad social, sin necesariamente transformar las condiciones estructurales que la hacen posible o la limitan.

La tesis también logró establecer la relación entre los dispositivos y las aspiraciones de movilidad social, ya que permitió confirmar que existe una relación directa entre la manera en que las instituciones educan y el modo en que los sujetos imaginan su futuro. Las aspiraciones, en este sentido, funcionan como un campo simbólico de control, ya que las y los estudiantes creen que su esfuerzo individual bastará para transformar su posición social cuando en realidad el contexto económico, político y cultural restringe dicha posibilidad.

Por lo tanto, esto muestra como la universidad contribuye a mantener viva la promesa de movilidad, reproduciendo el discurso de la meritocracia, pero desplazando la mirada crítica hacia la estructura social, esto coloca a la institución universitaria como un dispositivo productor de sentido y legitimador del orden social, en donde la aspiración se vuelve una herramienta para sostener la ilusión del cambio.

En conjunto, la tesis demuestra que la producción institucional de subjetividad es un proceso complejo, cargado de dimensiones simbólicas, materiales y afectivas. La universidad produce sujetos que se reconocen como libres, pero que en realidad son el resultado de un entramado de poder y saber que regula sus deseos, comportamientos y representaciones de éxito.

Sin embargo, cabe reconocer que los dispositivos y sus efectos abre una posibilidad crítica, que es la de pensar en una educación que forme sujetos capaces de cuestionar las estructuras que los moldean, y no solo de adaptarse a ellas. La universidad, como dispositivo, tiene



también el potencial de transformarse en un espacio de emancipación si reorienta sus prácticas hacia la reflexión, la equidad y la conciencia histórica.

Por esto, surgen nuevas preguntas y líneas futuras de investigación que merecen ser exploradas y que podrían dar continuidad a esta línea de trabajo por ejemplo ¿de qué manera los entornos digitales, las redes sociales y las universidades virtuales están generando nuevos dispositivos de subjetivación aspiracional? O ¿cómo se transforman las aspiraciones de movilidad social en contextos de precarización laboral, crisis económica y desigualdad educativa?, otra pregunta que se genera es ¿Qué papel juegan las emociones, el cuerpo y el capital simbólico en la configuración de las subjetividades aspiracionales del estudiantado?, y también ¿Cómo se reconfiguran las relaciones entre clase, género y territorio en las nuevas generaciones universitarias?

Estas preguntas permiten proyectar una línea de investigación doctoral centrada en el vínculo entre educación, subjetividad y poder, donde la universidad sea analizada no solo como un espacio de reproducción, sino también como un campo de resistencia y disputa simbólica.

La tesis, también tuvo algunas limitaciones que no deben entenderse como debilidades, sino como oportunidades para continuar desarrollando el tema desde nuevas perspectivas. El estudio se sustentó en un enfoque cualitativo, lo que permitió una comprensión profunda y situada de los sentidos, las percepciones, los discursos y las experiencias de las y los estudiantes; sin embargo, futuras investigaciones podrían ampliar la muestra e incorporar una aproximación cuantitativa que permita dimensionar estadísticamente la magnitud de los fenómenos observados.

Sería pertinente también desarrollar estudios comparativos entre diferentes disciplinas universitarias, regiones del país o generaciones, así como explorar metodologías interseccionales que integren variables de género, etnia, clase social, ruralidad y pertenencia cultural. Estas extensiones permitirían no solo fortalecer la validez del estudio, sino también construir una comprensión más amplia del modo en que se configuran las subjetividades aspiracionales en el México contemporáneo.

Por último, esta investigación deja abierta una reflexión central que es como la educación universitaria no solo forma profesionales, sino que produce sentidos de vida, identidades y horizontes de posibilidad. Comprender cómo se conforman esas subjetividades es un paso necesario para repensar a la universidad del futuro, una universidad que no reproduzca las desigualdades que dice combatir, sino que sea capaz de imaginar un nuevo orden simbólico



donde la movilidad social deje de ser una promesa ilusoria y se convierta en una realidad colectiva.

Referencias

- Acevedo-Merlano, Á., y Ortiz, Z. (2021). Videojuegos y subjetividades: Una reflexión desde Hispanoamérica. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 440-448. <https://doi.org/10.31876/rsc.v27i4.37291>
- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica*, 26(73), 249-264. <https://tinyurl.com/yxptdajf>
- Agudelo-Cely, N., y Chaparro-Correa, I. (2019). La formación de sujetos sociales: contextos escolares pertinentes. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 85-103. <https://doi.org/10.17151/rlee.2019.15.2.5>
- Aguilar-Barceló, J., Osorio-Novela, G., Aguilar-Solís, G., y Mungaray-Moctezuma, A. (2022). Las aspiraciones educativas de la juventud fronteriza: el caso de Tijuana. *Estudios Fronterizos*, 23(87). <https://doi.org/10.21670/ref.2203087>
- Alva, M. (2019). Representación simbólica de la menopausia, subjetividad y sexualidad. Cuicuilco. *Revista de Ciencias Antropológicas*, 26(76), 85-105. <http://bit.ly/46MPBjV>
- Amigot-Leache, P. (2022). Género, poder y violencia. Un enfoque intersubjetivo. *Política y Sociedad*, 59(1). <https://doi.org/10.5209/poso.72354>
- Aquino-Moreschi, A. (2013). La subjetividad a debate. *Sociológica*, (80), 259-278. <https://tinyurl.com/mr35j2aw>
- Ayala-Colqui, J. (2021). Subjetividad y subjetivación en Marx: una lectura confrontativa a partir de Heidegger y Foucault. *Tópicos*, 61, 109-144. <https://doi.org/10.21555/top.voi61.1208>
- Baeza, M. A., y Aravena, A. (2022). Subjetividades juveniles en tiempos de pandemia. La extraña condición de ser «mechón» no presencial. *Última Década*, 29(57), 93-124. <https://tinyurl.com/3c554z38>



- Barragán-Perea, E., Tarango, J., González-Quíñonez, F. (2022). Obstáculos en movilidad social de egresados de educación superior: la persistencia de las brechas en el acceso a oportunidades. *Diálogos sobre educación*, 13(25), 1-20. <https://doi.org/10.32870/dse.voi25.1163>.
- Ballena de la Cruz, A., Reluz, F., Herrera, J., y Antonelli, L. (2023). Clima organizacional educativo como determinante del éxito pedagógico. *Encuentros*. 17. 92-106.
- Bayón, M., y Saraví, G. (2019). Desigualdades: subjetividad, otredad y convivencia social en Latinoamérica. *Desacatos. Revista De Ciencias Sociales*, 59, 8-15. <https://doi.org/10.29340/59.2046>
- Bedoya, M., y Castrillón, A. (2021). Michel Foucault y la historia del presente. *Andamios*, 18(46), 493-512. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.854>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en Población*. 26. 58-68. <https://bit.ly/478M2Dz>
- Betancur-Valencia, D. (2022). Escritura y subjetividad: entre el trauma, la defensa y la creación, *Folios*, 55, 101-115. <https://doi.org/10.17227/folios.55-12169>
- Berrío-Escudero, J., y Bedoya-Hernández, M. (2020). Silencio reflexivo y subjetividad resistente al neoliberalismo. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 60, 271-291. <https://tinyurl.com/2p9hvekw>
- Bibliowicz, A. (2019). La expectativa de lo imposible. *Zona próxima*, 31, 144-156. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.31.374.I>
- Blanco-Varela, B., Sánchez-Carreira, M., y Reis, P. (2020). Las aspiraciones educativas en Galicia bajo la influencia del territorio, el rendimiento y el perfil socioeconómico. *Investigaciones regionales*. (47)2, 135-159. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.20.014>.
- Bonal, X. (2013). *Sociología de la educación. Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Editorial Paidós.
- Botella, A., y Ramos, P. (2019). Investigación-acción y aprendizaje basado en proyectos. *Perfiles Educativos*, 41(163), 109-122. <https://tinyurl.com/4w9zre8t>
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P., y Passeron, J. (2018) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema educativo*. Siglo XXI.



- Bravo, F., y Galar, S. (2019). Avanzar hacia la construcción de un problema de investigación cualitativo. Aportes desde la práctica. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 30(59). 1-18.
- Campos y Covarrubias, G., y Lule M. E. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Revista Xihmai*. 7(13). 45-60. <https://tinyurl.com/3zekkf9d>
- Castañeda, M. (2022). La científicidad de metodologías cuantitativa, cualitativa y emergentes. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(1), 1-12. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Castañeda, E., y Díaz, Z. (2020). Desigualdad social y género. *Revista Cubana de Salud Pública*. 46(4), 1-19. <https://bit.ly/48t7GVy>
- Castillo-Peña, J. (2021). Expectativas y trayectorias educativas postsecundarias de jóvenes de territorios rurales en Chile. Una mirada desde el desarrollo humano. *Revista iberoamericana de educación superior*, 12(34), 127-144. <https://tinyurl.com/4srufxth>
- Castro, E. (2023). Factores a considerar para una educación a distancia inclusiva. *ACADEMO*, 10(1), pp. 112-140. <https://doi.org/10.30545/academo.2023.ene-jun.10>
- Cerrón, W. (2022). La investigación cualitativa en educación. *Horizonte de la Ciencia*, 9(17), 1-8. <https://tinyurl.com/mswbcnw2>
- Chaparro-Medina, P. (2018). *El cuerpo femenino y la nuda vida: el dispositivo de excepción para la conformación de subjetividades dispuestas para la violencia* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/16843/1/1080290381.pdf>
- Chaves, A. L. (2006). La construcción de subjetividad en el contexto escolar. *Revista Educación*. 30(1), 187-200. <https://tinyurl.com/83m7uay4>
- Chaves, L., y Narváez-Burbano, J. (2023). Aproximaciones al estudio de la deprivación sociocultural desde los sistemas: escuela, familia y comunidad. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(1), 65-78. <https://doi.org/10.21500/22563202.5735>
- Chenet, M., Arévalo, J., y Palma, F. (2018). Identidad cultural y desempeño docente en instituciones educativas. *Opción*, 33(84). <https://bit.ly/3L63Jw4>
- Cicerchia, R. y Palacio-Valencia, M.C. (2018) ¿Por qué y para qué? Dos propuestas analíticas para los estudios de la familia. *Revista Latinoamericana de Estudios de la Familia*, 10(2), 11-29. <https://tinyurl.com/4ww789f9>



- Colas-Blaise, M. (2019). Subjetividad, subjetividad y subjetivación: el devenir (del) sujeto. *Tópicos Del Seminario*, 1(41), 57-77. <https://tinyurl.com/4fkeb7h4>
- Dalmau, I. (2019). Ciencias humanas y objetivación: reflexiones en torno a la crítica política del saber elaborada por Michel Foucault. *Valenciana*, 24, 163-182. <https://doi.org/10.15174/rv.voi24.437>
- Dalle, P. (2016). *Movilidad social desde las clases populares: un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires 1960-2013*. Instituto de Investigaciones Gino Germani-UBA.
- Domínguez, I. (2021). La motivación como factor elemental para lograr el éxito escolar en instituciones de educación superior. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(2), 263-274. <https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1057>
- Emiliozzi, M. (2017). El discurso de la identidad en la política educativa reciente y sus efectos de desigualdad. En Achucarro, S., Hernández, N., y Di Domizio, D., (comps.). *Educación física: Teorías y prácticas para los procesos de inclusión*. Universidad Nacional de La Plata. 377-390. <https://tinyurl.com/mt6btzxc>
- Elías, M., Merino, R. y Sánchez-Gelbert, A. (2020). Aspiraciones ocupacionales y expectativas y elecciones educativas de los jóvenes en un contexto de crisis. *Revista Española de Sociología*, 29(3-2), 27-46. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2020.73>
- Errobidart, A y Viscaino, A. (2022). Cambian los tiempos, las instituciones, los sujetos: reflexiones sobre la significatividad de las experiencias de aprendizaje en escuelas secundarias bonaerenses. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-19. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260111>
- Escalona-Victoria, J. (2019). La etnografía, el presente y la idea de historia. *LiminaR Estudios Sociales y Humanísticos*, 18(1), 24-35. <https://doi.org/10.29043/liminar.v18i1.732>
- Escribano, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2), 738-752. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Estrada-Mesa, D. (2018). ¿Para qué sirve una filosofía de los dispositivos? *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, 29, 68-98. <https://doi.org/10.14482/eidos.29.9315>
- Espinosa, A. (2013). Configuración de la subjetividad en la primera infancia en un momento posmoderno. *Revista Infancias Imágenes*, 12(2), 18-28. <https://tinyurl.com/43h5x4h2>



- Espinoza-Díaz, C., y Arredondo-Ramírez, C. (2019). El rol de la comunidad de indagación en el espacio público escolar. *Praxis y Saber*, 10(23), 77-96. <https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n23.2019.9693>
- Espitia-Beltrán, I., Ojeda-Ojeda, D., y Rivera-Amarillo, C. (2019). La "princesa antropóloga": disciplinamiento de cuerpos feminizados y método etnográfico. *Nómadas*, 51, 99-115. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n51a6>
- Expósito, C., y Marsollier, R. (2021). Valores prioritarios en educación. Una aproximación a partir de la percepción de docentes en ejercicio y en formación. *Plumilla Educativa*, 28(2), 13-32. 10.30554/pe.2.4251.2021
- Exposito, J. (2013). De Althusser a Badiou. El sujeto, el objeto y la política. Un debate entre el estructuralismo y el posestructuralismo. *Filosofía uis*, 12(2), pp.143-172. <http://hdl.handle.net/11336/98492>
- Fassio, A. (2018). Reflexiones acerca de la metodología cualitativa para el estudio de las organizaciones. *Ciencias Administrativas*, 12, 73-84. <https://doi.org/10.24215/23143738e028>
- Fazio, H., y Fazio, L. (2018). La historia global y la globalidad histórica contemporánea. *Historia Crítica*, 69, 3-20. <https://doi.org/10.7440/histcrit69.2018.01>
- Feito, R., Cabrera, I. y Beltrán, J. (2022). La sociología de la educación en España. Cronología de una época: 1990-2021. *Revista de sociología de la educación*, 15(1), 70-94. <http://dx.doi.org/10.7203/rase.15.1.22180>
- Fernández, A. (2022). Miradas positivas y negativas de personas universitarias sobre las medidas de prevención en la contingencia 2020. *Revista Educación*. 46(1). 1-18. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V46I1.45142>
- Fernández-Larragueta, S., Fernández-Sierra, J., y Rodrigo, M. (2017). Expectativas socioeducativas de alumnas inmigrantes: escuchando sus voces. *Revista de Investigación Educativa*, 35(2), 483-498. <https://doi.org/10.6018/rie.35.2.257591>
- Figuroa-Vargas, A. (2023). Género en la primera infancia: prácticas y discursos de género de educadoras de párvulos en el marco del enfoque de derecho. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 19, pp. 138-152. <https://doi.org/10.37135/chk.002.19.08>



- Figuerola, I., Soto, J., y Yáñez-Urbina, C. (2018). Concepciones sobre el cambio educativo de docentes participantes de un proyecto de desarrollo inclusivo. *Revista Educación*, 43(1), 380–399. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.31297>
- Flores-Crespo, P., y Rodríguez-Arias, N. (2021). Educación superior tecnológica y movilidad social. Un estudio longitudinal basado en historias de vida. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(33), 39-57. <https://tinyurl.com/5t57w6nk>
- Fortoul_Ollivier, M. (2017). Los distintos tipos de saberes en las escuelas: su relevancia en la formación de sujetos. *Revista Del Centro De Investigación De La Universidad La Salle*, 12(47), 117 - 140. <https://doi.org/10.26457/recein.v12i47.1067>
- Gabriel-Orozco, D. (2017). Gubernamentalidad, biopolítica y dispositivos en relaciones internacionales. *Eidos: Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, 26, 210-237.: <http://dx.doi.org/10.14482/eidos.26.8744>
- Gallegos, E. (2018). De la semiótica textual a la semiótica del discurso: (dis)tensiones entre tradición y novedad. *deSignis*, 29. 229-236. <https://doi.org/10.35659/designis.i29p229-236>
- Gallo, S. y Espinel, O. (2021). Lecturas cruzadas entre Freire y Foucault: a propósito de aleturgias escolares y prácticas de libertad. *Pedagogía y Saberes*, (55), 41-53. <https://doi.org/10.17227/pys.num55-13017>
- Gajardo-Espinoza, K., y Campos-Cancino, G. (2022). Educación creativa y justicia social: una revisión sistemática orientada a conocer el contexto latinoamericano. *Alteridad. Revista de Educación*, 17(2), 262-276. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n2.2022.07>
- Galindo-Hervás, A. (2020). Educación, biopolítica y experiencia a partir de Giorgio Agamben. *Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, 67, 85-95. <https://tinyurl.com/mrxm8hv7>
- García, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben. *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, (74), 1-8. <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei>
- García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 24(1), 9-32. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>



- García-Meneses, J., y Enciso-Domínguez, G. (2022). Afecto y subjetividad de trabajadoras de la política de infancia en Chile. *Íconos, Revista De Ciencias Sociales*, 72, 185–203. <https://doi.org/10.17141/iconos.72.2022.5073>
- García-Castro, G., y Bartolucci, J. (2007). Aspiraciones educativas y logro académico: Un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes de la UAM. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 12(35), 1267- 1288. <https://bit.ly/4ogjTRN>
- Gaviria, M y Ospina, H. (2009). ¿Es la Institución educativa productora y reproductora de exclusión social? *Infancias imágenes*, 8(1), 6-17. <https://doi.org/10.14483/16579089.4489>
- Gill, R. (2018). Hacia una construcción del sujeto en Michel Foucault. *Revista de Estudios de la Escuela de Psicología*, 13(1), 9-26. <https://doi.org/10.15517/wl.v13i1.32740>
- Gómez-Collado, M. (2017). Panoramas del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Innovación Educativa*. 17(74), 143-163. bit.ly/3JoS8hl
- Gómez-Naar, V. (2020). La subjetividad y la familia que subyacen en las reformas legislativas contemporáneas. *Novum Jus*, 14(2), 235-256 <https://tinyurl.com/mrnsdyw2>
- Gómez-Villar, A. (2020). Los dispositivos de la sociedad de control y el exceso de subjetividad. *Ideas y Valores*, 69(174), 35-58. <https://tinyurl.com/5n6kzu73>
- González-Rey, F. (1997). La subjetividad social y su expresión en la enseñanza. *Temas Em Psicología*, 5(3), 95-107. <https://bit.ly/473lFib>
- González-Rodríguez, G., y Magaña-Fernández, M. (2018). Modernización en la gestión educativa: características de los líderes en las instituciones de educación superior. *Ra Ximhai*, 14(3), 84-104. <https://doi.org/10.35197/rx.14.03.2018.06.gg>
- González, W. (2021). Los espacios de aprendizaje y las formas de organización de la enseñanza: una caracterización desde la subjetividad. *REXE*, 20(42), 313-328. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212042gonzalez18>
- Vélez-Grajales, R., y Monroy-Gómez-Franco, L. (2017). Movilidad social en México: hallazgos y pendientes. *Revista de Economía Mexicana*, 2, 97-142. <https://bit.ly/4h7VPOF>
- Grinberg, S. (2019). Dispositivos, gubernamentalidad y educación en tiempos de gerenciamiento conservador: un puzle para armar. *Horizontes*, 37, 1-23. <https://doi.org/10.24933/horizontes.v37i0.768>



- Grijalva-Verdugo, A., y Lara-Rivera, J. (2021). Saberes digitales de profesores en formación. Evaluación en una escuela mexicana. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 116- 129. <https://tinyurl.com/bdd3r7h3>
- Guattari, Félix. (1996). *Caosmosis*. Ediciones Manantial.
- Guattari, Félix. (2004). *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Traficante de Sueños.
- Gueglio, C., y Seidmann, S. (2014). Representaciones sociales de éxito en jóvenes universitarios. *Anuario de Investigaciones*, 31, 143-150. <https://bit.ly/4nljxc5>
- Gutiérrez, Á. (2022). Construcción de la identidad en el sujeto contemporáneo. *Revista multi-ensayos*, 8(15), 33–52. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v8i15.13190>
- Hernández, O. (2004). *Universidad Autónoma de Chihuahua, 1954-2004*. UACH. 243 pp.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza T., C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cualitativas, cuantitativas y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández, O., y Padilla, L. (2019). Expectativas de los estudiantes hacia la educación superior: influencia de variables familiares, personales y escolares. *Sociológica*. 98(34), 221-259. <https://bit.ly/475N4jS>
- Herrera, E., y Enguix, B. (2019). Cuerpos que corren: devenires y continuums urbanos desde un enfoque etnográfico feminista. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 30(11), 22-34. <https://tinyurl.com/ydzjm8tx>
- Hevia, F. (2021). Relación entre la investigación y las escuelas normales. En López, O., (coord.). *Escenarios, relaciones e investigación en educación normal*. (pp. 21-48). Universidad Veracruzana.
- Holdorf, M., Manske, G. S., y Zoboli, F. (2021). Implicaciones de la práctica escolar en la construcción de identidades juveniles para egresados de secundaria. *Revista Ibero-americana de estudos em educação*. 16(4), 2775-2790. <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i4.15387>.
- Huamán, A., Treviños, L., y Medina, A. (2022). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23). <https://tinyurl.com/5n93zbcR>
- INEGI (2006). *Informe sobre la Encuesta Nacional de Familia y Vulnerabilidad 2006 (ENFAVU)*. INEGI.



- INEGI (2022). *Informe sobre la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2022 (ENOE)*. INEGI.
- Jaramillo-Echeverri, L., y Aguirre-García, J. (2021). Asuntos críticos acerca del método en investigación educativa. *Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, 71, 150-163. <https://tinyurl.com/5x7daf8r>
- Jiménez, A., Contreras, I. de J., y López, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2), 1-15. <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>
- Jiménez, M., y Torres, M. (2023). Buscando mejores oportunidades formativas y laborales de jóvenes en una situación vulnerable. *Sips - Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*. (42), 107-118. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.42.07
- Jociles, I. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista Colombiana de Antropología*, 54(1), 121-150. <https://doi.org/10.22380/2539472X.386>
- La Paz, A. I., y Arrúa, K. (2019). Mapa de las aspiraciones de la educación superior en Paraguay. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 74, 135-158. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n74.a186>
- Lazzarato, M. (2013). El funcionamiento de los signos y de las semióticas en el capitalismo contemporáneo. *Palabra Clave*, 15(3), 713-725. <https://bit.ly/3IWAPew>
- Loaiza, G. (2020). La arqueología del saber. Relectura, 50 años después, de un método olvidado. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 47(2), 283-308. <https://doi.org/10.15446/achsc.v47n2.86162>
- López, B. (2020). Lenguaje y subjetividad (una lectura teórico-metodológico-vital de Foucault). *Andamios*, 17(44), 61-83. <https://doi.org/10.29092/uacm.v17i44.790>
- Lozano, D., y Maldonado, L. (2020). Asociación entre factores económicos y sociales con la propensión de deserción escolar en colegios militarizados. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(40), 35-54. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201940lozano2>
- Mateo del Pino, Á. (2019). Subjetividad transcurrida. El cuerpo/corpus de Lorenza Böttner. *Anclajes*, 23(3), 37-57. <https://doi.org/10.19137/anclajes-2019-2334>
- Méndez, I., Guerrero, D., Moreno, L., y Sousa de Martínez, C. (2020). *El protocolo de investigación: lineamientos para su elaboración y análisis*. Trillas, 210 pp.



- Mendieta, E. (2021). Poder y subjetivación en Michel Foucault. *Desde el Sur*, 13(1). <https://doi.org/10.21142/DES-1301-2021-0015>
- Melamed, A. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 49, 13-38. <https://tinyurl.com/2s3svd47>
- Meza, J. (2012). La subjetividad del desprecio. *Tramas*, 37, 153-180. <https://tinyurl.com/2rtd2x4f>
- Montenegro, M., y Pujol, J. (2013). La fábrica de conocimientos: in/corporación del capitalismo cognitivo en el contexto universitario. *Athenea digital*, 13(1), 139-154. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n1.1031>
- Montiel, G., y Suárez, Á. (2018). La familia: espacio por excelencia para la educación familiar. *VARONA*, 67, 1-6. <https://tinyurl.com/378vhjhw>
- Molas, A. (2019). Sobre el potencial subjetivante de las prácticas “psi”. Cartografía de un dispositivo clínico con niños, niñas y adolescentes, en una favela de Rio de Janeiro. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(2), 98-113. <https://doi.org/10.26864/pcs.v9.n2.5>
- Molina-García, A., Ponce-Crespo, C. I., y Rubalcaba-Monroy, C. L. (2023). Ciudadanía y educación: una aproximación como campo de conocimiento. *Revista Latinoamericana de estudios educativos*. 53(1). 201-228. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.542>.
- Moreno, S. (2022). Más allá del lenguaje. La contribución de la semiótica al movimiento feminista a partir del estudio de las prácticas. *deSingis*. 36. 37-49. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i36>
- Muñoz, J. y Charro, E. (2017) Los Ítems PISA como herramienta para el docente en la identificación de conocimientos y habilidades científicas. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 14(2), 317-338. <http://hdl.handle.net/10498/19220>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cualitativa, cuantitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Oliva-Gómez, E., y Villa-Guardiola, V. J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Revista Justicia Juris*. 10(1), 11-20. <https://bit.ly/2HLnS85>
- Ortiz-Ocaña, A., y Llanes-Montes, A. (2018). La subjetividad en las Ciencias Humanas y Sociales. *LUZ*, 17(3), 3-17. <https://tinyurl.com/3f5pe39m>
- Ortiz de Zárate, A. (2021). Algunos ejemplos de la voluntad de saber. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(92), 150-161. <https://tinyurl.com/2wmy68ej>



- Osborne, R. y Molina-Petit, C. (2008). Evolución del concepto de género 1 (selección de textos de Beauvoir, Millet, Rubín y Butler). *EMPIRIA. Revista de metodología de las ciencias sociales*, 15(1), 147-182. <https://tinyurl.com/yta3cxjb>
- Padilla, L., Guzmán, C., Lizasoain, L., y García-Medina, A. (2018). Eficacia escolar y aspiraciones educativas en el bachillerato. Un estudio longitudinal contextualizado en Aguascalientes, México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 687-709. <https://tinyurl.com/9z9tk3j6>
- Palacio, M. (2009). Los cambios y transformaciones en la familia. Una paradoja entre lo sólido y lo líquido. *Revista Latinoamericana de Estudios Familiares*, 1(1), 46-60. <https://bit.ly/3oIDfVQ>
- Pedraja-Rejas, L., Araneda-Guirriman, C., Bernasconi, A., y Viancos, P. (2019). Liderazgo, cultura académica y calidad de las universidades: aproximación conceptual y relaciones. *Revista Venezolana De Gerencia*, 23(1), 184-199. <https://doi.org/10.37960/revista.v23i1.24463>
- Pérez, J. (2008). La ideología de la calidad en las propuestas educativas neoliberales. En Aróstegui, J., y Bautista, J. (coords). *Globalización, posmodernidad y educación. La calidad como coartada neoliberal*. Universidad Internacional de Andalucía-AKAL.
- Pérez, M. (2019). Violencia laboral, contexto social y subjetividad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 23(1), 93-113. <https://tinyurl.com/35mrp928>
- Pérez, M. D., y Pesántez, B. (2017). Impacto migratorio en las aspiraciones y expectativas educativas y de movilidad social de jóvenes Sigseños. *Migraciones Internacionales*, 9(2), 57-84. <http://dx.doi.org/10.17428/rmi.v9i33.242>
- Pla, J. (2013). Reflexiones sobre el uso del concepto de clase para el estudio de la movilidad social. En Molina G, E. (comp.) *Aportes a los estudios sobre desigualdad y movilidad social en el mundo contemporáneo*. (pp. 21-48.). Imago-Mundi.
- Piani, M. (2019). Huellas biográficas de experiencias educativas en la conformación de subjetividades políticas. *IE. Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18). 207-224. <https://doi.org/10.33010/ierierediech.v10i18.602>
- Piza, N., Amaique, F., y Beltrán, E. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. <https://tinyurl.com/42ucpn5h>



- Pontón, C. (2022). Replanteando el sentido social de la escuela desde la triada: cuerpo, educación y pandemia. *Revista Mitologías*, 25. <https://bit.ly/41zcoLx>
- Quesada, M. (2023). La investigación educativa: una aproximación a los enfoques y técnicas de recolección de datos que se pueden utilizar desde el salón de clases. *InterSedes*. 24 (1), 242-264. <https://tinyurl.com/44myn22n>
- Quiroz, C., y Franco, D. (2019). Relación entre la formación docente y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Educación*, 28(55), 166-181. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.008>.
- Ramírez, L., y Soto, Y. (2021). Educación, estado y hegemonía desde Gramsci: el papel de los intelectuales en la transición democrática en México. *Millcayac-Revista Digital de Ciencias Sociales*, 8(15), 177–198. <https://doi.org/10.48162/rev.33.026>
- Ramírez-Pérez, J. (2013). *Perspectivas de futuro en el espacio social trasnacional: expectativas educativas, laborales y migratorias de los jóvenes de Axochiapan, Morelos*. [Tesis Doctoral, El Colegio de México]. <https://bit.ly/3YmaBGV>
- Rico, A. (2018). La formación docente como estrategia de gestión y punto de partida para comprometerse con la educación. En Rico A., (coord). *Educación e investigación. Comprensiones desde la epistemología y el saber*. Universidad Santo Tomás, pp. 45-57.
- Roca, J., Folguera, L., y Anzil, V. (2022). De tres investigaciones cualitativas a una investigación cualitativa longitudinal sobre género e interculturalidad en parejas binacionales en España. *Empiria. Revista de metodología de Ciencias Sociales*, 54, 65-94. <https://doi.org/10.5944/empiria.54.2022.33736>
- Rodríguez, H., Betancourt, M., y Barrientos, A. (2019). Ontología del lenguaje, ¿un nuevo dispositivo para la construcción del sujeto neoliberal? *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 27, 77-104. <https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.02>
- Rogel-Salazar, R. (2018). El grupo de discusión: revisión de premisas metodológicas. *Cinta de Moebio*, 63, 274-282. <https://tinyurl.com/ywbze9p6>
- Roncal, X. (2021). Teletrabajo y capitalismo de vigilancia. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(1), 177-192. www.doi.org/10.36390/telos231.14
- Rosales, M. (2022). La genealogía foucaultiana como uso político de la historia. *Tópicos. Revista de Filosofía de Santa Fe*, 44, 1-15. <https://doi.org/10.14409/topicos.2022.44.e0012>



- Rossi, L. (2018). Agenciamientos en las sociedades de control. *Cultura-hombre-sociedad*, 28(1), 177-206. <https://tinyurl.com/36eraea5>
- Ruperti, J., Ruperti, S y Valencia, L. (2016). Fundamentos teóricos y conceptuales de la movilidad social. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, (2), 397-405. <https://doi.org/10.23857/dc.v2i2.181>
- Santiago, A. (2017). La sociedad de control: una mirada a la educación del siglo XXI desde Foucault. *Revista de filosofía*, 73, 317-336. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602017000100317>
- Salas, A. (2021). El poder desde la perspectiva de Foucault y la práctica de filosofía con niños en la escuela. *Childhood & Philosophy*, 17, 1-24. <https://doi.org/10.12957/childphilo.2021.61947>
- Salazar, P., Oliveros, M., Valdez, B, y Coronado, M. (2019). Movilidad social en los graduados de Ingeniería de la Universidad Politécnica de Baja California. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(38), 87-111. <https://tinyurl.com/2kbyk5xj>
- Saldaña, A., y Mazzotti, G. (2023). Seducción y dominación social: apuntes para la construcción de un tipo ideal. *Revista Humanidades*, 13(1). 1-17. <https://doi.org/10.15517/h.v13i1.53194>
- Santana-Hernández, R., Marchena-Gómez, R., Martín-Quintana, J., y Alemán-Falcón, R. (2018). Abandono Escolar y formación docente: interpretación del profesorado de educación secundaria. *Aula Abierta*, 47(3), 365-372. <https://tinyurl.com/224hf63x>
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., y Elbert, R. (2019). *Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO.
- Secretaría de Educación Pública, (SEP), (2021, abril). *Educación Chihuahua*. <https://tinyurl.com/4puw7xe6>
- Sepúlveda, L. y Valdebenito, M. J. (2014a). Aspiraciones y proyectos de estudiantes de enseñanza técnica-profesional. *POLIS. Revista Latinoamericana*, (38), 1-22. <https://bit.ly/3KKAXza>
- Sepúlveda, L., y Valdebenito, M. (2014b). ¿Las cosas claras? Aspiraciones de futuro y proyecto educativo laboral en jóvenes estudiantes secundarios. *Estudios pedagógicos*, 10(1), 243-261. <https://bit.ly/3KKAXza>
- Serrano-Figueroa, M. L. (2017). La subjetividad de los niños en el tránsito del entorno familiar al escolar. *Actualidades Pedagógicas*, 1(70), 15-27. <https://doi.org/10.19052/ap.4220>
- Sosa, P., y Chaparro, E. (2017). Arqueología y genealogía, operadores conceptuales para investigar en educación. *Praxis y Saber*, 8(18), 157-177. <https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n18.2017.7246>



- Solís, P. (2011). Desigualdad y movilidad social en la Ciudad de México. *Estudios Sociológicos*, 29(85-1), 283-298. <https://doi.org/10.24201/es.2011v29n85.137>
- Solís, P., Rodríguez, E., y Brunet, N. (2013). Orígenes sociales, instituciones, y decisiones educativas en la transición a la educación media superior. El caso del Distrito Federal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(59), 1103-1136. <https://tinyurl.com/4muzfxaf>
- Suárez, D. (2021). Investigación Narrativa, Relatos De Experiencia Y Revitalización Del Saber Pedagógico. *Espacios En Blanco. Revista De Educación*, 2(31), 365-379. <https://tinyurl.com/bdze6rzn>
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/21452776.1046>
- Suely, R. y Guattari, F. (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Traficante de Sueños.
- Tuirán, R. y Quintanilla, S. (2012). *90 años de educación en México*. FCE-SEP.
- Tonda, M. D. (2018). Marx, praxis y educación. *RELIGACIÓN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(11), 68-75. <https://tinyurl.com/yx3uw2pa>
- Touriñán, J. (2022). Construyendo educación de calidad desde la pedagogía. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 32, 41-92. <https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.01>
- Troncoso-Pantoja C., y Amaya-Placencia A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Rev. Fac. Med.* 65. 329-32. <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v65n2.60235>.
- Universidad Autónoma de Chihuahua (2023, mayo). Publica Facultad de Medicina y Ciencias Biomédicas resultados de semestre selectivo. <https://tinyurl.com/45uzx9be>
- Vanoli-Imperiale, S. (2021). Clase, género y movilidad social: articulaciones conceptuales para el estudio de la reproducción social. *Enmancipação, Ponta Grossa*, (21), 1-18. <https://bit.ly/3Zmpfzf>
- Vela, F. (2004). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En M. L. Tarrés B. (coord.). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (pp. 63-95). COLMEX-FLACSO-Porrúa.
- Valdebenito, C. (2019). Migraciones y diferenciación sociodemográfica del espacio residencial urbano. El caso de la ciudad de Viña del Mar en su contexto metropolitano. *Investigaciones Geográficas*, 58: 89-103. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2019.55734>



- Vélez-Grajales, R. y Monroy-Gómez-Franco, L. (2017). Movilidad social en México: hallazgos y pendientes. *Revista De Economía Mexicana, Anuario UNAM*, (2), 97-142. <https://tinyurl.com/ypsxnwjn>
- Vélez-Grajales, R., Campos-Vázquez, R. y Fonseca, C. (2012). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México*. Centro de Estudios Espinoza Yglesias. <https://bit.ly/2HsRlSu>
- Velázquez, C., y Méndez, E. (2022). Técnicas de investigación desde un enfoque etnográfico en psicología social. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(1), 18–33. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.01.002>
- Vivero-Arriagada, L. (2020). Condiciones para una neo-reconceptualización del trabajo social en Chile, Latinoamérica y el Caribe. *PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social*, 29, 193-212. <https://doi.org/10.25100/prts.voi29.8241>
- Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. FCE.
- Zufiaurre, B y Alonso-Martirena, Y. (2021). La apertura de nuevos debates educativos: ¿para cambiar o para negar el cambio? *Rizoma Freireano*. 30, 1-16. <https://tinyurl.com/yjdn4dpc>



Anexos

Anexo 1. Cuestionario prueba piloto

Cuestionario prueba piloto. Buen día, soy Darío Sánchez Ferreira, estudiante de la Maestría en Innovación Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras, estoy realizando esta entrevista semi-estructurada para conocer los dispositivos de conformación de subjetividad en relación con la aspiración de movilidad social. Su respuesta es confidencial, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, de investigación y sin fines de lucro. Dichos resultados arrojados en esta guía para la entrevista semi-estructurada, serán únicamente utilizados para la elaboración y redacción de la tesis de titulación. Ha sido seleccionado aleatoriamente para participar en este estudio, todas sus respuestas serán protegidas conforme a la Ley General de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. A su vez, si lo desea se le podrá informar en cuanto la tesis esté terminada para que sepa en qué consiste todo el proceso de construcción, elaboración, redacción y recolección de datos e información para la presentación. Instrucciones: 1.-Escuche cuidadosamente cada una de las preguntas 2.- Por favor, evite contestar si siente alguna incomodidad.	Folio
---	-------



1) Institución de educación universitaria a la que pertenece 1- UACH 2- UD	
2) Edad	
3) Género 1- Femenino. 2- Masculino	
4) Estado civil: 1- Soltero 2- Casado 3- Unión libre 4- Divorciado	
5) En su caso ¿En qué tipo de propiedad vive? 1-Rentada 2-Propia 3- Prestada	
6) ¿Con cuántos miembros está formada su familia?	



7) ¿Cuántas mujeres y hombres integran su familia? Mujeres _____. Hombres _____	
8) ¿En su familia, es el primer integrante en acudir a la universidad? En caso de sí ¿por qué? En caso de no ¿Cuántos integrantes han acudido a la universidad?	
9) ¿Cuál es el grado de escolaridad de su madre, padre y hermanos? 1.- Primaria 2.- Secundaria 3.- Medio superior 4.- Técnico Profesional 5.-Universidad 6.- Pos-grados 7.- Ninguna	() () ()
10) En su familia... ¿quién es o son proveedores?	



11) ¿Qué actividad laboral o económica realizan los proveedores en su familia?	
12) ¿Conoces el plan y programa de estudio de tu carrera universitaria? 1. Sí. 2. No y ¿Por qué?	()
13) ¿Por qué medio te enteraste de la universidad de tu elección y que fue lo que más te llamo la atención?	
14) ¿En qué semestre se encuentra?	
15) ¿Su familia que percepción tiene de su carrera universitaria?	
16) ¿Recibes apoyo económico y material para tus estudios por parte de tu familia?	



17) En el caso de sus familiares, le solicitan que: 1-Ayude en los gastos del hogar trabajando 2-Solo se dedique a estudiar y ayudar en labores domésticas 3-Ambos	
18) En el caso de trabajar y estudiar ¿en qué sector trabaja?	
19) ¿Qué información tenías de tu universidad antes de ingresar en ella?	
20) ¿Revisaste el perfil de egreso de tu carrera universitaria? En caso de sí ¿en qué consiste? En caso de no ¿Por qué?	
21) ¿Con que oportunidades crees poder contar después de concluir tu carrera universitaria?	



22) ¿En qué sector laboral piensas trabajar y por qué?	
23) ¿Ves anuncios, espectaculares o carteles de tu universidad fuera de ella?	
24) ¿Dentro de tu universidad observas espacios determinados donde se refleje el éxito y reconocimientos de la institución?	
25) ¿Visitas sitios webs y redes sociales de tu universidad?	
26) ¿Haces uso de las instalaciones y sus espacios de tu universidad independiente de ir a clase?	

Anexo 2. Pauta de observación no participante

Anexo 3. Pauta de análisis semiótico páginas web

Anexo 4. Pauta de observación de los espacios web para análisis semiótico

Anexo 5. Pauta de entrevista semi-estructurada

**Pauta de entrevista semi-estructurada.**

Buen día, soy Darío Sánchez Ferreira, estudiante de la Maestría en Innovación Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras, estoy realizando esta entrevista semi-estructurada para conocer los dispositivos de conformación de subjetividad en relación con la aspiración de movilidad social. Su respuesta es confidencial, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, de investigación y sin fines de lucro. Dichos resultados arrojados en esta guía para la entrevista semi-estructurada, serán únicamente utilizados para la elaboración y redacción de la tesis de titulación. Ha sido seleccionado aleatoriamente para participar en este estudio, todas sus respuestas serán protegidas conforme a la Ley General de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. A su vez, si lo desea se le podrá informar en cuanto la tesis esté terminada para que sepa en qué consiste todo el proceso de construcción, elaboración, redacción y recolección de datos e información para la presentación.

Instrucciones:

- 1.-Escuche cuidadosamente cada una de las preguntas
- 2.- Por favor, evite contestar si siente alguna incomodidad.



1) Institución de educación universitaria a la que pertenece	
1- UACH	2- UD
2) Edad a) 17-22 b) 23-28 c) 29-35 d) 35 o más	
3) Género 1- Femenino. 2- Masculino. 3. Otro	
4) Estado civil: 1- Soltero 2- Casado 3- Unión libre 4- Divorciado 5- Viudo	
5) ¿Con cuántos miembros está formada su familia?	



6) ¿Cuántas mujeres y hombres integran tu familia?

7) ¿En tu familia, es el primer integrante en acudir a la universidad? En caso de sí ¿por qué? En caso de no ¿Cuántos integrantes han acudido a la universidad?

8) En tu familia ¿quién es o son proveedores?

9) ¿Qué actividad laboral o económica realizan los proveedores en su familia?

10) ¿Cuál es el grado de escolaridad de tu madre, padre y hermanos?



11) ¿Tu familia se considera exitosa socialmente?

12) ¿Cómo considerarías que es tu éxito dentro de la universidad?

13) ¿Tu familia que percepción tiene de tu carrera universitaria y de tu futuro como graduado?

14) ¿Realizas alguna otra actividad además de la escuela?

15) ¿A qué clase o sector social crees pertenecer?

16) ¿Crees que estudiar en la universidad te da oportunidad de un ascenso de clase social?

17) ¿Con que oportunidades crees poder contar después de concluir tu carrera universitaria?



18) ¿En qué sector laboral piensas trabajar y por qué?
19) ¿Tu desempeño profesional y económico es tu prioridad al terminar tus estudios o hay otra?
20) ¿Dentro de tu universidad consideras que hay paridad de género?
21) ¿Consideras que ser mujer u hombre influyó en tu elección de carrera universitaria?
22) ¿Crees que se dé dentro de tu universidad hay una organización donde se le dé más preferencia a un género sexual que a otro?
23) ¿Crees que tu género influirá para contar con las mismas oportunidades laborales al concluir tus estudios?



24) ¿En qué criterios te basaste para escoger esta Universidad?

25) ¿Por qué escogiste esta carrera?

26) ¿Cuáles fueron los elementos que consideras que tiene esta carrera que fueron importantes al momento de tu elección?

Anexo 6. Consentimiento Informado

Fecha: Abril 2023

México, Chihuahua-Chihuahua

Consentimiento Informado

Estimado Participante:

El alumno de la Maestría en Innovación Educativa, perteneciente a la Universidad Autónoma de Chihuahua, se encuentra realizando una investigación titulada: **Los dispositivos de conformación de subjetividad en la institución universitaria en su relación con la aspiración de movilidad social**, desarrollada por **C. Darío Sánchez Ferreira**, en el marco de su investigación y tesis para obtener el **Grado de Maestro en Innovación Educativa**. El presente documento tiene como finalidad hacerle conocer los detalles del estudio y solicitarle su consentimiento informado para participar en él.

1. Objetivo de la investigación

El objetivo de esta investigación es **Analizar los mecanismos de conformación de subjetividad en la institución universitaria en su relación con la generación de aspiraciones de movilidad social en estudiantes universitarios.**

2. Breve descripción de la investigación

Se podría observar, que la Universidad es un medio de conformación de subjetividad, que es comprendida como una amalgama que se encuentra dentro de la institución universitaria, un lugar y espacio donde es posible integrar lo simbólico, el lenguaje, el ámbito de las percepciones, el cuerpo y su significado y los deseos. Esta subjetividad es una dimensión propia, que está inmersa y se relaciona con la institución universitaria en un proceso a través del cual, se incorporan: prácticas, saberes y discursos

3. Metodología a utilizar



La presente investigación en su desarrollo metodológico consta de tres etapas: 1) la selección del método, 2) la selección de la metodología y 3) la selección de las técnicas e instrumentos de medición; y en cada una de éstas, se utilizarán primeramente seis entrevistas semi-estructuradas, para conocer cuáles son los aspectos de comunicación, de socialización, de subjetivación y la producción en la vida cotidiana de las y los alumnos universitarios. En segunda instancia, luego de las entrevistas semi-estructuradas, se realizarán dos grupos focales, con el fin de obtener anotaciones y observaciones para poder develar si hay una aspiración, expectativas, percepciones y proyecciones que se tienen sobre la movilidad social, que sean construidas por parte de la institución universitaria.

4. Participación en la investigación

Su participación en esta investigación es de carácter libre y voluntario, pudiendo solicitar ser excluido de esta investigación y que sus intervenciones no sean consideradas en esta investigación sin justificación previa ni perjuicio para usted.

Si usted participa en esta investigación lo hace bajo su expreso consentimiento informado que firma y autoriza.

5. Confidencialidad

La confidencialidad de su identidad será resguardada por las siguientes medidas:

1. Las entrevistas semi-estructuradas serán anónimas y solo el autor e investigador responsable tendrá acceso a los datos proporcionados en ellas.
2. Los grupos focales recibirán un código por cada participante, que solo conocerá el investigador responsable de esta investigación y serán realizadas en un ambiente propicio que estimule la comunicación y el anonimato.

En el análisis general de los datos se utilizará una estructura de códigos para identificar la información que surja, su pertenencia al instrumento y el momento en que se realizó. Dadas las características de la investigación los datos y la información recabados solo serán usados en instancias académicas, de investigación y aquellas que se derivan de la divulgación investigativa y científica.

En la presentación de resultados no se utilizarán los nombres reales de las y los sujetos y se reservará todo indicio que proporcione una identificación de lugares, instituciones, etc.

Así, el autor e investigador responsable asume un total compromiso de confidencialidad para resguardar la identidad de todos los que participen en la recolección de la información pertinente a la investigación

6. Beneficios y remuneración

Esta investigación no tiene remuneración económica ni beneficios directos para usted. En este sentido, producto de su participación no se genera ningún tipo de remuneración económica. Cabe destacar también, que su participación en esta investigación tampoco tiene asociado ningún tipo de costo para usted, siendo el autor e investigador responsable quien se acerca a usted y estime conveniente mencionarle el lugar para la realización de la entrevista semi-estructurada y grupo focal.

En tal sentido la investigación produce más bien beneficios indirectos en sus participantes puesto que les permitirá reflexionar y quizás comprender de forma holística aspectos importantes sobre los mecanismos de conformación de subjetividad y cómo son llevados en su vida cotidiana.

7. Molestias en la participación

Si se generara alguna controversia o molestia producto de alguna pregunta o reflexión durante su participación en las entrevistas semi-estructuradas o en el desarrollo del grupo focal, el autor e investigador responsable procurará contener emocionalmente y brindar la asistencia requerida al participante.

8. Levantamiento, almacenamiento y resguardo de la información

Toda la información que se recolecte de esta investigación será resguardada y cuidada por parte del autor e investigador responsable, quien es responsable y se compromete



Autor e investigador responsable

Para obtener el grado de Maestro en Innovación Educativa de la Facultad de Filosofía y Letras de la

Universidad Autónoma de Chihuahua

Se deja constancia en este instante que este documento (consentimiento informado) será firmado a dos copias, quedando una de ellas en manos del investigador responsable y la otra copia en manos del participante.

Anexo 7. Matriz de resultados análisis semiótico de las páginas web

Anexo 8. Matriz de resultados observación no participante de los espacios físicos

Anexo 9 Matriz de resultados categoría de análisis del éxito social

Anexo 10. Matriz de resultados categoría de análisis de la familia

Anexo 11. Matriz de resultados categoría de análisis socioeconómico

Anexo 12. Matriz de resultados categoría de género