

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE
CHIHUAHUA

**CARACTERIZACIÓN DEL MODELO ALTERNATIVO TIPO
THINK TANK FORMATIVO-INVESTIGATIVO EN
LATINOAMÉRICA**

POR:

RENÉ MANUEL DELGADO HERNÁNDEZ

**TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR
EN EDUCACIÓN, ARTES Y HUMANIDADES**

CHIHUAHUA, CHIH. MÉXICO

DICIEMBRE 2024



Caracterización del modelo alternativo tipo Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica. Tesis presentada por René Manuel Delgado Hernández como requisito parcial para obtener el grado de Doctor, ha sido aprobado y aceptado por:

Dr. Javier Horacio Contreras Orozco
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Dr. Jorge Alan Flores Flores
Secretario de Investigación y Posgrado

Dr. Erslem Armendáriz Núñez
Coordinador Académico

Presidente: Dr. José Refugio Romo González

Fecha: noviembre 2024

Comité:

Director de Tesis: Dr. Javier Tarango Ortiz
Codirectora: Dra. Alma Maldonado-Maldonado
Vocal 3: Dr. Fidel González Quiñonez
Secretario: Dr. Juan Daniel Machin Mastromatteo

Se certifica, bajo protesta de decir verdad, que las firmas consignadas al pie del presente documento son de carácter original y auténtico, correspondiendo de manera inequívoca a los responsables de las labores de dirección, seguimiento, asesoría y evaluación, en estricta conformidad con lo dispuesto en la normatividad vigente de esta institución universitaria.

ACTIVIDADES DE DIVULGACIÓN Y COMUNICACIÓN CIENTÍFICAS DERIVADAS DE LA TESIS

Artículos científicos:

Tarango, J., Delgado, R.M. y Machin-Mastromatteo, J.D. (2019). Latin American academic and research Think Tanks: Characterization of a model and its presence in the region. *Information Development*, 35(1) 165–170. <http://doi.org/10.1177/0266666918815568>

Delgado, R.-M., Tarango, J. y Machin-Mastromatteo, J.D. (2020). Scientific evaluation models in Latin America and the criteria for assessing researchers. *Information Development*, 36(3) 457–467. <http://doi.org/10.1177/0266666920943966>

Delgado, R.-M., Tarango, J. y Machin-Mastromatteo, J. D. (2023). Caracterización del modelo tipo Think Tank Formativo-Investigativo en México: educación, generación de conocimiento, élites y grupos de privilegio. *Innovación Educativa*, 23(91), 9-36. <https://www.ipn.mx/assets/files/innovacion/docs/Innovacion-Educativa-91/Caracterizacion-del-modelo-tipo-Think.pdf>

Capítulos de libro:

Maldonado-Maldonado, A. y Delgado, R-M. (2023). The role and influence of international organizations on higher education governance. En A. Amaral y A. Magalhaes, Editors, *Handbook of Higher Education Management and Governance* (pp. 74-82). Edward Elgar Publishing. <http://dx.doi.org/10.4337/9781800888074>

Ponencias:

Universidad de Antioquia (Colombia). III LATmetrics y II Simposio Latinoamericano sobre Estudios Métricos en Ciencia y Tecnología. 13-15 de septiembre. Mesa 8: Políticas y mecanismos de producción y evaluación de la ciencia en América Latina. Ponencia: *Valoración de los investigadores en América Latina desde la perspectiva de los organismos nacionales en ciencia, tecnología e innovación.*

Universidad de Zaragoza (España). XXIX Encuentros Internacionales sobre Sistemas de Información y Documentación (2 al 4 de octubre de 2024). Ponencia: *Ecosistemas de información en el modelo Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica: Un análisis sobre el consumo de información y la generación de conocimiento.*



Caracterización del modelo alternativo tipo Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica

René Manuel Delgado Hernández


Universidad Autónoma de Chihuahua

Notas del Autor:

Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado, Doctorado en Educación, Artes y Humanidades (DEAH).

Proyecto financiado por el Programa de Becas Nacionales del Sistema Nacional de Posgrados (SNP) del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHACYT).


ORCID Rene-Manuel Delgado: 

Director de Tesis: Dr. Javier Tarango 

Comité de Tesis: Dr. Juan Daniel Machin-Mastromatteo, Dr. José Refugio Romo González, Dr. Fidel González Quiñones y Dra. Alma Maldonado Maldonado (co-directora).

Los datos y el contenido de esta tesis se comparten en acceso abierto en el repositorio de la Universidad Autónoma de Chihuahua: <http://repositorio.uach.mx/>

Se manifiesta que no existen algún conflicto de intereses.

La correspondencia relacionada con esta tesis debe dirigirse a René Manuel Delgado Hernández. Correo electrónico: 

Citar en APA (7ª edición): Delgado, R-M. (2023). *Caracterización del modelo alternativo tipo Think-Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Chihuahua]. Repositorio Digital de tesis de la UACH. <http://repositorio.uach.mx>



Resumen

La tesis que se presenta, conceptualiza el Think Tank Formativo-Investigativo (TT-FI) partiendo desde una concepción general del Think Tank (TT), tomando en cuenta las tipologías más usuales hasta llegar al punto de lo no descrito, donde se configura el modelo híbrido que conjunta al TT con la universidad. El proceso investigativo se fundamenta en una metodología principalmente cualitativa, basado en un exhaustivo análisis documental de los treinta y tres centros que componen la población de estudio, todos situados en Latinoamérica. Dichas entidades cumplieron requisitos de inclusión para encuadrar en la denominación propuesta, figurar en bases de datos especializadas, impartir programas educativos formales, de posgrado preferentemente, y la producción y difusión de contenidos característico relacionados con la academia y con las políticas públicas. El argumento que motiva y sustenta el estudio es la falta de literatura sobre el tópico. Los datos recolectados se procesaron conforme a los lineamientos determinados en un modelo conceptual simplificado a través de sus dimensiones estructurales, conformadas por los recursos con los que cuentan, tales como los financieros, técnicos, informacionales, de capital humano y de generación de conocimiento, así como sus procesos de gestión, lo que permitió su disección organizacional y la compilación de los rasgos sobresalientes que los homogenizan y escinden de los modelos convencionales, tanto universitarios como de centros de pensamiento. Como conclusión, se logra establecer una caracterización de los TT-FI en Latinoamérica, además, se reseñaron de igual forma los aspectos considerados que contribuyen como avances propositivos en la intervención de la dinámica universitaria en la vida pública de las sociedades, así como los atributos que pudieran invitar a la crítica, además del rasgo compartido del hermetismo institucional que afectó el transcurso investigativo del documento por la falta de colaboración de dichos centros.

Palabras clave: Think Tank, Think Tank Formativo-Investigativo, modelos educativos de élite, políticas públicas, Latinoamérica, educación superior.



Abstract

The thesis presented, conceptualizes the Formative-Investigative Think Tank (TT-FI) starting from a general conception of the Think Tank (TT), taking into account the most common typologies until reaching the point of what is not described, where the hybrid model is configured. that combines the TT with the university. The investigative process is based on a mainly qualitative methodology, based on an exhaustive documentary analysis of the thirty-three centers that make up the study population, all located in Latin America. These entities met inclusion requirements to fit into the proposed name, appear in specialized databases, provide formal educational programs, preferably postgraduate, and the production and dissemination of characteristic content related to academia and public policies. The argument that motivates and supports the study is the lack of literature on the topic. The data collected was processed in accordance with the guidelines determined in a simplified conceptual model through its structural dimensions, made up of the resources they have, such as financial, technical, informational, human capital and knowledge generation, as well as as their management processes, which allowed their organizational dissection and the compilation of the outstanding features that homogenize them and separate them from conventional models, both university and think tanks. In conclusion, it is possible to establish a characterization of the TT-FI in Latin America, in addition, the aspects considered that contribute as purposeful advances in the intervention of university dynamics in the public life of societies, as well as the attributes that could invite criticism, in addition to the shared trait of institutional secrecy that affected the investigative course of the document due to the lack of collaboration of said centers. *Keywords:* Think Tank, training-formative Think Tank, elite educational models, measurement of academic impact, Latin America

Keywords: Think Tank, Training-Investigative Think Tank, elite educational models, public policies, Latin America, higher education.



Reconocimientos

Expreso una profunda gratitud y reconocimiento a mi Director de tesis, el Dr. Javier Tarango, por su apoyo constante, su conocimiento compartido y sus críticas bien intencionadas a lo largo de mi trayectoria de investigación. Su profundo compromiso con la excelencia académica y su meticulosa atención al detalle, así como su vocación hacia la estética textual han sido la guía para dar forma a esta tesis de manera significativa. Estoy igualmente agradecido a los miembros del Cuerpo Académico 'Estudios de la Información', por sus orientaciones, comentarios constructivos y sus sugerencias, todas fundamentales y con la intención siempre de mejorar la calidad del producto.

Así mismo, reconozco también al profesorado y personal administrativo del área de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras en la Universidad Autónoma de Chihuahua, cuyos recursos, atención y asistencia siempre fueron una solución y apoyo ante los obstáculos que se fueron presentando. De igual forma, al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el apoyo financiero brindado a través del programa de becas de posgrado nacionales del Sistema Nacional de Posgrados (SNP).



Contenido

Resumen	4
Abstract.....	5
Reconocimientos.....	6
Lista de tablas	11
Lista de figuras.....	13
Lista de abreviaturas y acrónimos	15
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	17
Planteamiento del Problema	17
Objetivos de Investigación	21
Objetivo General	21
Objetivos Específicos.....	21
Justificación.....	22
Aproximaciones teórico-clasificadoras sobre el tema.....	22
Modelos Think Tank: conceptualización y tipología	23
Latinoamérica y los modelos tipo Think Tank.....	27
Metodología del estudio	31
Selección de la muestra	32
CAPÍTULO II. ORIGENES, EVOLUCIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DE LOS THINK TANK: UN RECORRIDO SOCIOHISTÓRICO.....	35
Los modelos Think Tank, una historia de ideas y poder	36
La identidad del Think Tank como organización funcional.....	44
Neoliberalismo y Think Tank, génesis convergente: el consenso de Washington o el caballo de Troya.....	54
El neoliberalismo, un intento conceptual.....	56
La educación en el contexto neoliberal	61
El neoliberalismo y los Think Tank, una convergencia histórica.....	62
Los Think Tank: ¿Reproducción y mantenimiento de élites o democratización de la ciencia? 63	
Élites y Think Tank, una versión actualizada del poder.....	68
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	72
Diseño de la investigación	72
Técnicas de recolección de datos.....	78
Investigación documental	78
Análisis crítico del discurso.....	83



Procesamiento de datos.....	84
Identificación de variables.....	85
CAPÍTULO IV. CARACTERIZACIÓN GLOBAL DEL THINK TANK FORMATIVO- INVESTIGATIVO EN LATINOAMÉRICA.....	
Deconstrucción dimensional del Think Tank Formativo-Investigativo: del ' <i>Business Model</i> ' a la clásica figura de la organización sin fines de lucro	89
Caracterización narrativa de acuerdo al modelo conceptual simplificado	90
Describiendo el fenómeno TT-FI latinoamericano desde una visión general	91
Dispersión y agrupamiento: criterios de mapeo	92
¿Universidades sin estudiantes?	94
Generalidades comunes y diversas	97
Nacer en el sur global, siempre convulso, siempre interesante.....	98
Brasil	98
Chile	103
Costa Rica	104
México.....	104
Argentina	110
Uruguay.....	113
Venezuela	113
Colombia.....	113
Ecuador	114
Dispersión y agrupamiento: Criterios de mapeo.....	115
Misión y visión, el ser y el querer ser	116
Significación de la comunicación institucional	120
Los procesos de admisión, una tendencia inclusiva en la realidad exclusiva	121
Estructuras organizacionales de los Think Tank Formativo-Investigativos: Tipos, forma y tamaños	123
El financiamiento como competencia institucional	128
El poder transformador del currículo	131
El conocimiento como materia prima instrumental en el debate público	133
Dimensión relacional expuesta de intereses y objetivos diversos pero convergentes	136
Influencia ejercida y la dificultad para estimarla	148
El conocimiento, entre el recurso didáctico y su comoditización, una ambivalencia instrumental asimétrica	150



El docente-investigador en el Think Tank Formativo-Investigativo: una perspectiva cuantitativa	160
Las revistas indizadas en los Think Tank Formativo-Investigativos: Una métrica para la generación de conocimiento legitimador	162
El capital relacional en los Think Tank Formativo-Investigativos: Recurso y manifestación del poder de convocar e influir	171
La actividad en redes sociales, protocolos digitales con potencial de canales de difusión	174
Las redes sociales, el asomo institucional de los Think Tank Formativo-Investigativos ante el panóptico digital.....	177
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	185
La curricula del poder.....	192
La relación con la universidad: colaboración, competencia y fusión.....	193
Consideraciones finales	195
Think Tank Formativo-Investigativo: una propuesta conceptual.....	196
Limitaciones en el transcurso investigativo	196
Referencias.....	198
Anexo 1. Estilos de dirección en Think Tank Formativo-Investigativos	224
Anexo 2. Línea del tiempo del surgimiento de los Think Tank Formativo-Investigativos y eventos históricos colaterales	226
Anexo 3. Principales fuentes de financiamiento de los Think Tank Formativo-Investigativos	227
Anexo 4. Organismos rectores de la ciencia subsidiarios de los Think Tank Formativo-Investigativos	230
Anexo 5. Distribución de la oferta educativa por país y los Think Tank Formativo-Investigativos	232
Anexo 6. Porcentaje de evidencia de relacionamiento o reconocimiento entre los Think Tank Formativo-Investigativos.....	239
Anexo 7 (a). Trama relacional general de los Think Tank Formativo-Investigativos desde su fundación a la actualidad.....	242
Anexo 7 (b). Trama relacional general de los Think Tank Formativo-Investigativos desde su fundación a la actualidad.....	243
Anexo 8. Laboratorios y observatorios	244
Anexo 9. Matriz general de clasificación de revistas generadas por los Think Tank Formativo-Investigativos	246



Anexo 10. Estimaciones de búsqueda en Google generadas por los Think Tank Formativo-
Investigativos261

Anexo 11. Estimaciones de uso de distintas redes sociales por los Think Tank Formativo-
Investigativos 262

Anexo 12. Puntaje en posiciones en la medición de cada red social..... 264



Lista de tablas

Tabla 1. <i>Instituciones tipo Think Tank Formativo-Investigativo en América Latina</i>	75
Tabla 2. <i>Áreas de conocimiento y programas académicos prevalencientes en los Think Tank Académico-Imvestigativos</i>	76
Tabla 3. <i>Desglose categorial para entrevistas</i>	83
Tabla 4. <i>Conceptualización de variables para fase cuantitativa</i>	87
Tabla 5. <i>Clasificación de Think Tank Formativo-Investigativos por su ubicación en razón de la densidad de población</i>	92
Tabla 6. <i>Clasificación de los Think Tank Formativo-Investigativos por subgrupo</i>	94
Tabla 7. <i>Coincidencias verbales en la misión/visión de los Think Tank Formativo-Investigativo</i>	118
Tabla 8. <i>Descriptoros gramaticales más utilizados en la misión/visión por los Think Tank Formativo Investigativo</i>	118
Tabla 9. <i>Presencia de la actividad en política pública en misión/visión de los Think Tank Formativo-Investigativo</i>	119
Tabla 10. <i>Think Tank Formativo Investigativos que aluden indirectamente su participación en procesos de políticas públicas</i>	119
Tabla 11. <i>Conceptos recurrentes utilizados por instituciones de educación superior latinoamericanas</i>	120
Tabla 12. <i>Ejemplos de coste total de un programa de doctorado en algunos Think Tank Formativo-Investigativos</i>	122
Tabla 13. <i>Clasificación de los Think Tank Formativo-Investigativos por su volumen burocrático</i>	124
Tabla 14. <i>Espectro inferencial de tendencias en estilos de dirección en los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	128
Tabla 15. <i>Clasificación de Think Tank Formativo-Investigativo según su vínculo con la universidad convencional</i>	129
Tabla 16. <i>Distribución disciplinar en Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica</i> .	132
Tabla 17. <i>Profesiones de mayor frecuencia en los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	132
Tabla 18. <i>Resultados en Google Académico en búsquedas vinculadas a política pública</i>	134
Tabla 19. <i>Nivel de relacionamiento documental</i>	138
Tabla 20. <i>Ejemplo de medición de generación de conocimiento</i>	150
Tabla 21. <i>Representación gráfica sobre magnitud de los acervos en bibliotecas en los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	152



Tabla 22. <i>Magnitud de documentos en los repositorios en los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	154
Tabla 23. <i>Ratio docente-estudiantes en los Think Tank Formativo-Investigativos en México</i> .	160
Tabla 24. <i>Relación estudiante-docente en los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	161
Tabla 25. <i>Cantidad y porcentaje de revistas generadas en Think Tank Formativo-Investigativo</i>	163
Tabla 26. <i>Evaluación de las revistas indizadas generadas en Think Tank Formativo-Investigativos</i>	166
Tabla 27. <i>Estimación de revistas de los Think Tank Formativo-Investigativos con estándares CIRC</i>	168
Tabla 28. <i>Clasificación de revistas por su nivel científico</i>	169
Tabla 29. <i>Cotejo de cantidad versus calidad en publicación de revistas de los Think Tank Formativo-Investigativos</i>	170
Tabla 30. <i>Nivel de reconocimiento entre Think Tank Formativo-Investigativos</i>	173



Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo Conceptual Simplificado	33
<i>Figura 2.</i> Dinámica sistémica en la generación de conocimiento entre Think Tank, Think Tank Formativo-Investigativo y universidades	34
<i>Figura 3.</i> Esquema metodológico de la investigación	77
<i>Figura 4.</i> Estados miembros del sistema FLACSO	98
<i>Figura 5.</i> Presencia de la visión y misión en Think Tank Formativo-Investigativo.....	116
<i>Figura 6.</i> Explicitación u omisión de PI por parte de los Think Tank Formativo-Investigativos	117
<i>Figura 7.</i> Clasificación de Think Tanks Formativo-Investigativo por su tamaño (porcentajes)	125
<i>Figura 8.</i> Estilos de administración directiva en los Think Tank Formativo-Investigativos	126
<i>Figura 9.</i> Estilo unipersonal de dirección en los Think Tank Formativo-Investigativos.....	127
<i>Figura 10.</i> Grado de dependencia de los Think Tank Formativo-Investigativos de la universidad convencional	130
<i>Figura 11.</i> Distribución porcentual por grupo disciplinar	132
<i>Figura 12.</i> Principales tópicos de trabajo en procesos de políticas públicas.....	136
<i>Figura 13.</i> Flujo informacional y de conocimiento comunes en el modelo Think Tank Formativo- Investigativo latinoamericano	151
<i>Figura 14.</i> Representación gráfica sobre magnitud de los acervos en bibliotecas en los Think Tank Formativo-Investigativos.....	153
<i>Figura 15.</i> Cantidad de revistas científicas generadas en cada Think Tank Formativo- Investigativo.....	156
<i>Figura 16.</i> Laboratorios, observatorios y otros dispositivos similares en los Think Tank Formativo-Investigativos.....	158
<i>Figura 17.</i> Cantidad de laboratorios, observatorios y dispositivos similares.....	158
<i>Figura 18.</i> Cantidad y porcentaje de revistas de generación propia por cada Think Tank Formativo-Investigativo	164
<i>Figura 19.</i> Distribución de puntajes ICDS por cuartiles en revistas generadas en Think Tank Formativo-Investigativo	167
<i>Figura 20.</i> Clasificación CIRC en porcentajes de revistas generadas en Think Tank Formativo- Investigativo.....	169
<i>Figura 21.</i> Porcentajes de revistas por nivel científico.....	170
<i>Figura 22.</i> Ranking de Think Tank Formativo-Investigativos con mayores accesos en Google	176
<i>Figura 23.</i> Volumen de suscriptores por Think Tank Formativo-Investigativo en YouTube.....	179
<i>Figura 24.</i> Producción y publicación de videos en YouTube	179



Figura 25. Volumen de seguidores de X (antes Twitter) por Think Tank Formativo-Investigativo 180

Figura 26. Volumen de seguidores en Facebook por Think Tank Formativo Investigadores . 180

Figura 27. Volumen de seguidores de Instagram por Think Tank Formativo-Investigativo 181

Figura 28. Cantidas de publicaciones en Instagram por Think Tank Formativo-Investigativo. 181

Figura 29. Volumen de segudores en LinkedIn por Think Tank Formativo-Investigativo182

Figura 30. Plantilla laboral de los Think Tank Formativo-Investigativos según LinkedIn183

Figura 31. Estimación de desempeño y visibilidad de los Think Tank Formativo-Investigativos en redes sociales.....184

Figura 32. Ecosistema de información en Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica194



Lista de abreviaturas y acrónimos

CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CATIE	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
CEDEPLAR	Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional
CEDES	Centro de Estudios de Estado y Sociedad
CEDLAS	Centro De Estudios Distributivos Laborales y Sociales
CEPHCIS	Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales
CIDE	Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C.
CLACSO	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
COLCIENCIAS	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación
COLEF	El Colegio de la Frontera Norte
COLMEX	El Colegio de México A.C.
CONAHCYT	Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
CONICYT	Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica
EI	Expansión internacional
FAAP	Fundação Armando Alvares Penteado
FDSM	Faculdade de Direito do Sul de Minas
FEAR	Facultad de Estudios Ambientales y Rurales de la Pontificia Universidad Javeriana
FGV	Fundação Getulio Vargas
FIOCRUZ	Fundación Oswaldo Cruz
FL	Fundación Libertad
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FONCYT	Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica
FONDECYT	Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico
GT	Google Trends
IDES	Instituto de Desarrollo Económico y Social
IE UNAM	Instituto de Ecología
IES	Instituciones de Educación Superior
IIEc UNAM	Instituto de Investigaciones Económicas
IIJ UNAM	Instituto de Investigaciones Jurídicas



IIS UNAM	Instituto de Investigaciones Sociales
INAP	Instituto Nacional de Administración Pública
INPA	Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia
INSPER	Instituto de Ensino e Pesquisa
IPEA	Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada
ITAM	Instituto Tecnológico Autónomo de México
ITDT	El Instituto Torcuato Di Tella
IVIC	Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas
MCTI	Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação
MICITT	Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones
MINCIENCIAS	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
MINCYT	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
MINCYT	Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología
MORA	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
NIMA-PUC-Rio	Núcleo Interdisciplinar de Meio Ambiente da PUC-Rio
OI	Organismos Internacionales
ONCTI	Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
ONG	Organización No-Gubernamental
ORCTI	Organismos Reguladores de la Ciencia, Tecnología e Innovación
OTTD	Open Think Tank Directory
PE	Planeación estratégica
PP	Políticas públicas
SENECYT	Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
SNCTI	Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
SNCYT	Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología
TT	Think Tank
TT-AI	Think Tank Formativo-Investigativo
TTCSP	Think Tanks and Civil Societies Program
TT-FI	Think Tank Formativo-Investigativo
TT-FI	Think Tank Formativo Investigativo
UCLAEH	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana
UDP-IPP	Instituto de Políticas Públicas – Universidad Diego Portales
YACHAY	Universidad Yachay Tech



CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el estudio de todas las ciencias muestra una fuerte tendencia hacia la transdisciplinariedad, sin excluir a los Estudios de la Información, que en su visión moderna se relacionan de forma dinámica con distintas áreas como la generación de conocimiento, los nuevos modelos de investigación y la medición de la calidad de la información científica, todas ellas vinculadas en este caso con la educación, la cual a su vez, muestra una necesidad marcada de evolucionar a nuevas formas de gestión, sin adherirse a los patrones tradicionales.

De forma general, los sistemas educativos han pretendido convertirse en un paradigma de formación macrosocial, cuyo propósito es llegar a las masas de forma igualitaria e incluyente, sin importar la condición de los sujetos (social, económica, intelectual o ideológica), así como en propuestas educativas estándar (al establecer patrones cognoscitivos y funcionales en la sociedad en general). Tal planteamiento, pareciera convertirse en una oposición a la búsqueda de la transdisciplinariedad, en donde la influencia del conocimiento está enfocada a grupos de interés particulares y pequeños, mismos que estudian las disciplinas científicas combinando temáticas de forma osada, incluso considerando aquellas que a la vista de muchos pudieran resultar irrelevantes o poco representativas del conocimiento científico.

Por sus características, los modelos educativos y de investigación tipo Think Tank (TT) estudiados aquí, se convierten en una tensión entre las élites y el pluralismo (Salas-Porras, 2018), ofreciendo múltiples posibilidades de análisis en cuanto a sus características particulares, representando una potencial oposición a muchos planteamientos educativos tradicionales. Entre dichas características están aquellas que inciden directamente en su funcionamiento tales como el aspecto financiero, el humano, de información y conocimiento, además de haber diferencias que llegan a la tirantez debido a las inclinaciones ideológicas y a los proyectos políticos propios y de los patrocinadores. El estudio del tema descansa en cuatro pilares fundamentales: (1) conceptualización de este modelo en particular; (2) presencia e influencia en Latinoamérica; (3) la eficiencia en la producción y transferencia del conocimiento, el perfil profesional, psicológico y grado de experticia del *thinktanker* o colaborador clave; y (4) la producción obtenida de dichos procesos, el capital humano egresado y el conocimiento producido como resultantes de un proceso epistemológico singular.

Planteamiento del Problema

La relevancia de la investigación se sustenta en la búsqueda de lograr un conocimiento profundo de las organizaciones tipo Think Tank Formativo-Investigativo (TT-FI) en



Latinoamérica. Se pretende además de su conceptualización, la realización de un diagnóstico que describa las oportunidades y amenazas que enfrentan las instituciones de este tipo en el contexto coyuntural y tomando en cuenta el aspecto socio-político de la región. Resulta, además, interesante saber si surgen hallazgos de una comparación entre modelos educativos (el tradicional y el estudiado) bajo parámetros determinantes para llegar al establecimiento de un perfil definido (en su caso, del propuesto).

La delimitación del problema consiste en estudiar los TT-FI existentes en Latinoamérica, esto es, en los países de Centro y Sudamérica, y el Caribe, incluido México (que geográficamente se encuentra en Norteamérica, pero en el estudio se considera parte de Latinoamérica). En aras de una conceptualización precisa y objetiva, además de tomar en cuenta los recursos disponibles en los TT-FI, -ya citados- como los aspectos presupuestales y financieros, informacionales y de acervo, de uso y disponibilidad de recursos digitales, de capital humano (docente, investigativo y egresado, será deseable, analizar la productividad cualitativa y cuantitativamente sobre el capital humano y conocimiento construidos como resultantes fundamentales de dichos procesos, es decir, las características de los graduados, en número, posibilidades de salida profesional, etc., así como cantidad y calidad de la producción científica, en todos sus formatos, entre otros aspectos.

Además de lo anterior, es de particular importancia para el estudio estimar de igual forma el impacto que estos 'productos' logran ejercer en sus áreas de pretendida influencia, desde las posiciones de liderazgo que asumen los egresados, hasta los alcances que el conocimiento social ahí construido, se ve traducido en materia prima para consolidar u obstaculizar políticas públicas, dependiendo de los intereses que primen en el momento.

Es sabido que el papel de los TT genéricos no ha recibido la misma atención, ni consideración dentro del espectro de las organizaciones de la sociedad civil (Mendizábal y Sample, 2009), o dentro del conglomerado de instituciones educativas o de investigación, esta circunstancia problemática la sintetizan bien, tanto van Efferink (2015), que en entrevista a Abelson, rescata de este, el comentario sobre que no obstante que se ha escrito bastante sobre TT recientemente, no se ha avanzado en lo concerniente al desarrollo de modelos que reflejen un estimado de la influencia que estos han logrado en la sociedad.

De igual forma Salas-Porras (2018) establece que se ha realizado poco análisis desde la academia acerca de los TT mexicanos (en todas sus variantes) y no es tampoco el objeto del presente estudio revisitar exhaustivamente los aspectos investigados en su obra, sino profundizar exclusivamente en lo relativo a los TT-FI latinoamericanos, con lo cual se justifica también el estudio. Salvo Thompson (1994), que hace mención de los denominados Centros Académicos



Privados y de los cuales se refiere con precisión a uno de los exponentes más antiguos, el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), fundado en 1967, antes de la dictadura argentina (1976), institución que este estudio tipifica como TT-FI, dicha mención por parte de Thompson (1994), sin embargo, no indica las características de dichos centros, ni alude a la docencia o algo parecido, limitándose a expresar lo tocante a la investigación social que estos institutos realizaban desde entonces.

Dado lo anterior, se puede decir que en la literatura existente no hay evidencia de intentos por clasificar, o no se ha significado, definido o caracterizado con suficiencia el TT-FI (académicos se consideran a sí mismos todos), es decir, donde se da la dinámica de enseñanza mentor-estudiante y que haya claridad al hacer referencia a la misma, a sus actividades, descriptores, resultados e impacto. Se han realizado referencias al subtipo en cuestión, pero estas se han dado de manera tangencial, por ejemplo, McLean y Robin (2017) hablan en su trabajo, de los Advocacy Think Tanks, enfocados en asuntos educativos y de los TT de 'sólo-educación' independientes (Independent Education-only Think Tanks), que finalmente no resultan ser del todo independientes, por ser afiliados a universidades. En ambos casos se investiga sobre educación y se impulsan iniciativas de ley sobre educación, mas ésta no se brinda dentro de sus organizaciones.

No sólo se ha escrito poco sobre el tema, sino que incluso puede haber desinformación involuntaria, como en la siguiente afirmación donde “a diferencia de las universidades, el personal de estos Think Tanks no se dedica a la formación diaria de estudiantes en el sentido en el que lo hacen los docentes universitarios” (Salazar-Vargas, 2016, p. 65). Otro ejemplo, que lleva al cuestionar si falta por dilucidar la conveniencia de seguir llamando a los TT (en general) ‘universidades sin estudiantes’ (Weaver 1989, p. 564), ya que ha persistido la creencia de que los “Think Tanks normalmente no son instituciones que otorgan títulos. Hay algunas excepciones, notablemente RAND en los USA y FLACSO en Latinoamérica” (Stone, 2007, p. 263-264), lo que refleja un área de oportunidad de llenar un vacío informacional en lo tocante al tema. Myles (2014) confirma lo anterior al realizar un comparativo entre TT y universidades sin hacer alusión a la posibilidad de instituciones híbridas como las que se develan en el estudio y se manifiestan como una realidad en el espectro académico.

En síntesis, el estudio de los TT en Latinoamérica parte de la problemática de existir poca literatura publicada al respecto como ya se ha mencionado. Así mismo también se indicó, que se identifica una falta de definición concreta de los criterios específicos que describen a una institución dentro del modelo estudiado, las fuentes de consulta sólo enlistan a las instituciones



pertenecientes, pero no existe una definición específica de las condiciones o normas que los definen. No obstante, la complejidad de identificar los TT-FI en Latinoamérica (Tarango et al., 2019; Delgado, 2020), se logró establecer una descripción de los mismos, apreciándose lo siguiente: son instituciones que combinan de forma excepcional la docencia y la investigación, se constituyen como instituciones generadoras de conocimiento de forma sistemática, ofrecen estricta selección de docentes y estudiantes y poseen alto nivel de desarrollo infraestructural.

Existen dos posicionamientos en la comunidad científico académica respecto a los TT en general, están sus panegiristas que los consideran el modelo a seguir y están los detractores que no le regatean lo que consideran serios negativos a considerar. Se alega injusticia en la distribución de los recursos asignados en comparación con el resto de las universidades. Una disposición de abundantes recursos informacionales (amplias bibliotecas y acceso a bases de datos por mencionar algo), plantilla docente altamente especializada y con una ratio profesor-estudiante significativamente menor a sus contrapartes convencionales. Otros aspectos en claro oscuro son por ejemplo una pretendida relación con el poder en ámbitos del conocimiento, la política y la economía, lo que los vuelve sujetos beneficiarios de privilegios y una presunta tendencia a la ideología neoliberal y, por lo tanto, sus inconvenientes derivados. Esto se ejemplifica con la crítica que hace García (2010), cuyo señalamiento infiere que los TT, como modeladores de pensamiento e influencia de la sociedad, buscan la imposición de una *comentocracia* con ideología propia, no siempre en consonancia con los fenómenos coyunturales y estructurales (económicos, políticos y sociales) que las naciones afrontan, llegando incluso al conflicto entre sus mismos proponentes.

Además de lo que se reseña, se añade la complejidad de estimar el impacto que dichas instituciones dejan en la sociedad, con las potenciales vertientes de exploración representadas en lo académico, en lo científico y en lo social o humanístico, ya que el ejercicio es pionero en primero caracterizar un tipo *sui generis* de organización multipropósito y luego observar su funcionamiento en cada dimensión como instituciones de educación superior (IES), como centros de investigación social de alta exigencia y como creadores e impulsores de políticas públicas.

Preguntas de investigación

De acuerdo a lo dicho, se justifica plantear el siguiente cuestionamiento, como pregunta principal: ¿Cuál es la caracterización del modelo TT-FI en Latinoamérica? y de esta se desprenden los siguientes cuestionamientos secundarios:



- a) ¿Cuál es la evidencia de que en Latinoamérica existe un modelo educativo alternativo al convencional/tradicional con estatus vigente y operativo en el ámbito de la educación superior manifestado a través de los TT-FI?
- b) ¿Cuál es la oferta educativa característica de los TT-FI y los campos disciplinares que privilegian?
- c) ¿Cuáles son los campos laborales en los que se propone se integren los egresados y el nivel de influencia social?
- d) ¿Cuál es la contribución al desarrollo del conocimiento por los TT-FI?
- e) ¿Cuáles son los aspectos que homogenizan o separan a los TT-FI del resto de las IES y de sus contrapartes de TT no académicos?
- f) ¿Cuáles son los elementos distintivos para considerar a los TT-FI como instituciones de élite o un espacio privilegiado de preparación de futuras élites?

Objetivos de Investigación

Objetivo General

Proponer una caracterización sustentada del modelo tipo TT-FI, que lo describa a partir de sus dimensiones diferenciales: estructurales/organizacionales, financieras, tecnológicas, informacionales, de generación de conocimiento y de capital humano.

Objetivos Específicos

- a) Establecer las categorías específicas que permitan comparar y (en su caso) diferenciar los modelos tipo TT en general de los modelos TT-FI y de las universidades tradicionales, esto es, consolidar los hallazgos referentes a sustentar la teoría del modelo educativo diferencial de TT-FI.
- b) Descubrir las áreas de estudio que estas instituciones privilegian en su currícula e identificar lo que motiva dicho diseño pedagógico de existir una razón.
- c) Conocer lo referente a las oportunidades de salidas profesionales y campos potenciales de acción de los egresados al culminar sus estudios.
- d) Constituir una visión derivada de la contribución que dichas instituciones provocan en función de la generación, transferencia y comunicación del conocimiento que producen.
- e) Determinar las dimensiones que caracterizan los TT-FI y homogenizan por sus características a las instituciones del grupo seleccionado en la integración de un modelo general.



- f) Determinar hasta qué grado los TT-FI son parte integral de una ruta académica hacia la conformación de élites o grupos de privilegio.

Justificación

El tema en cuestión ha sido poco estudiado, la evidencia indica que el desconocimiento prevaleciente no solo sobre el modelo que se propone, lo que es comprensible por su novedad, sino de los TT en general, demuestra una necesidad de acometer una investigación al respecto. En función de lo antedicho, se puede decir que existe justificación teórica para realizar el presente estudio, ya que se demuestra con duda razonable que el conocimiento existente sobre el tema se considera limitado, por decir lo menos y ello conlleva intrínsecamente el potencial de ser acrecentado, con un beneficio evidente; a este se añade el que se desprende de la caracterización pretendida del modelo, que de lograrse, permitirá conocer de cerca las ventajas competitivas percibidas y su posible adecuación y replicación en otros sistemas, incidiendo en una justificación práctica.

La presente investigación no pretende proponer un nuevo modelo, sino la revelación y definición de uno existente, vigente, como ya se mencionó, se presume la existencia del mismo y ello conlleva el argumento suficiente para acreditar la viabilidad de la ejecución del proyecto; y tomando en cuenta que una investigación posee científicidad cuando ésta versa sobre un tema reconocible por todos y encuadra en una definición, cuando dicha investigación agregará información nueva o novedosa, con evidencias no presentadas hasta ahora (que demuestren o refuten la hipótesis propuesta) o una revisión de los mismos temas bajo otras perspectivas, y el esfuerzo que conlleva redundará en un beneficio a otros, es decir, se prevé que será de utilidad, entonces, este se puede denominar un protocolo proponente de una investigación científica (Eco, 2001).

Aproximaciones teórico-clasificadorias sobre el tema

Lo 'adisciplinar' se manifiesta como el "estudio colectivo de especialistas que emplean inteligencia simple y experiencia en lugar de las técnicas de sus disciplinas" (Orlans, 1972, p. 77). Por otro lado, la interdisciplinariedad consiste en la reunión de expertos de disciplinas diversas enfocados en la resolución del mismo problema, y que puede dar como resultante (además de la solución buscada, por supuesto) la creación de nuevas disciplinas híbridas (Finnegan, 2005).

Algunos autores han aventurado su definición de transdisciplinariedad, dando a entender la idea de un conocimiento construido a partir de un contexto específico, poseedor de base teórica, metodología investigativa y práctica propias, imbuidas en una misma estructura, difícil de



empatar con la gama de disciplinas existente (Gibbons et al.,1994), y añaden que esto obedece a una evolución de los saberes homogéneos de rígido academicismo jerarquizado, hacía un estadio más plural, dinámico, condicionado más bien a priorizar necesidades específicas (como los problemas sociales, por ejemplo). Por otra parte, en Alemania por poner un ejemplo, de los TT existentes, algunos son considerados ‘interdisciplinarios’, con capacidad de consolidar tópicos no relacionados temáticamente, pero activos en una zona gris entre lo académico, lo comercial y áreas político-consultivas, y que son una combinación de experticia y visión (Thunert, 2004).

Un punto de vista relevante lo ofrece Emilio Lamo, cofundador del Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, renombrado TT español, que sobre el tema subraya la ‘obligación’ de los TT de ser ‘interdisciplinarios’, para resolver los problemas de la vida real y parte de una lógica causal, los problemas son ‘interdisciplinarios’ también (Lamo, 2018); los TT son un recurso de intermediación entre las ciencias sociales y la propia realidad social (Rodríguez, 2016).

Modelos Think Tank: conceptualización y tipología

Los términos “institutos de investigación de políticas, laboratorios de ideas, research brokers, catalizadores de ideas, grupo de expertos, gabinete estratégico, élite de cerebros, comités asesores, cajas de pensamiento, fábricas de ideas, centros de política pública, depósitos de ideas, tanques de pensamiento, usinas de ideas, centros de pensamiento, factoría de ideas, institutos de política pública” (Salazar-Vargas, 2016, p. 24-25) son sólo algunas de las distintas maneras que diversos países y culturas han utilizado para referirse al mismo concepto de TT.

En aras de un esfuerzo unificador, este último anglicismo *think tank* (TT) será la base definitoria al referirse al TT genérico, el cual el *Thesaurus.com: Dictionary.com* (2018) muestra como el sustantivo adecuado para lo relativo a *organizaciones dedicadas a la investigación*, desde la que se desprenderán los conceptos propuestos en el presente estudio, sobre el cual el diccionario dice lo siguiente: un grupo de expertos reunidos, usualmente por un gobierno, para desarrollar ideas sobre una materia en particular y realizar sugerencias para la acción y el tesoro expresa “expertos y especialistas” entre otros varios.

Aunque los antecedentes más tempranos de estos modelos pueden remontarse a los siglos XVI y XVII, es hasta el siglo XIX que surgen en Inglaterra y Estados Unidos las primeras instituciones que hoy día se denominan TT (Krishna, 2014), se crean The Franklin Institute (Estados Unidos, 1824), cuya misión era preservar le memoria de Benjamin Franklin y The Royal United Services Institute (Inglaterra, 1831), dedicado a investigar temas de seguridad y defensa.



Posteriormente nace The Fabian Society (Inglaterra, 1884) que ostenta el título de ser el TT político británico más antiguo y aún en funciones; la estructura de los TT tiene reconocimiento formal una vez terminada la Segunda Guerra Mundial, pero anterior a este periodo, en plena conflagración, existía el concepto de cuarto de guerra (*war room*), el cual hace referencia al ambiente aislado y protegido en el que se concentraban elementos civiles y militares con capacidad, inteligencia y poder de decisión para diseñar las estrategias necesarias para lograr los objetivos militares (Urrutia, 2013). Posteriormente al año de 1945, cuando los países participantes y en general el mundo quedó devastado en sus condiciones económicas y sociales, requiriéndose entonces la concentración de ideas estratégicas para ofrecer soluciones.

Al adentrarnos en este universo conocemos que algunos autores reconocen que hay dos tipos principales de TT, los académicos, orientados a la investigación académica y los corporativos como señalan Boyco y Mendizabal (2015). De estos se despliegan los diferentes tipos y varios nombres para referirse estos TT, e igualmente también existen diferentes concepciones de lo que son y de las funciones estos realizan, y a pesar de que resulta complejo integrar una definición específica sobre los diversos modelos, para concretar el esfuerzo de integrar conceptos, a continuación se presentan algunas características que los definen de manera genérica (Rich, 2004; Alvear, 2007; Mato, 2007; Castillo-Esparcia, 2009a; Botto, 2011; Pinilla, 2012) para posteriormente integrar un concepto más integral, compuesto por las siguientes características:

- a) Estructuras tendientes a la permanencia y continuidad, nunca como comisiones *ad hoc*.
- b) Provenientes de diversas iniciativas (individuales, grupos de intelectuales, organizaciones políticas, privadas o gubernamentales, etc.).
- c) Sin fines de lucro, aunque esto no impida la realización de gestiones y búsqueda de fondos financieros para su funcionamiento (propios y externos).
- d) Especializados en temáticas vinculadas a las políticas públicas, especialmente relacionadas a la sociología, economía, derecho y relaciones internacionales.
- e) Con fuerte tendencia a la generación, divulgación y comunicación de conocimiento basados en procesos de investigación y análisis.
- f) Integrados por intelectuales y analistas que estudian ideas, proyectos e iniciativas, regularmente públicas, generando propuestas con influencia en el poder público y con estrategias hacia la opinión pública.
- g) Marcada tendencia hacia una ideología neoliberal (presuntamente).

Aunque las características anteriores no son completas ni definitivas, permiten integrar un concepto general de los TT o centros de pensamiento, como organizaciones sin fines de lucro,



con ideología propia, con capacidad de análisis, de investigación e involucramiento en procesos de políticas públicas, centradas en investigación, docencia, análisis y asesoría en diversos ámbitos para la toma de decisiones, pertenecientes a diversas afiliaciones, estructurados como organismos permanentes, funcionando como un puente entre las comunidades académicas, de formulación de políticas públicas, gubernamentales y de la sociedad civil (Mendizábal y Sample, 2009; Castillo-Esparcia, 2009b; Fischer y Plehwe, 2013, 2017; McGann, 2018b).

La tipificación de los TT o centros de pensamiento puede ser muy variada según sus propósitos ideológicos, de afiliación, temáticos, por sus fuentes de financiamiento y áreas de influencia, sin embargo, para los propósitos de este estudio es necesario mencionar los tipos más reconocidos según diversos autores por su tipo de afiliación, por ejemplo, Dickson (1981) señala los tipos de TT identificados por él:

Hay centros realmente autónomos, cuya vocación presuntamente altruista y opuesta al lucro logran su sostenimiento gracias a donativos y apoyos de particulares; están también los catalogados como quasi-independientes, pueden detentar filiación universitaria o bien encuadrar en las denominadas ONG's, con dedicación a la investigación en ciencias sociales o naturales; el autor refiere también dos tipos de entes originados por los gobiernos mismos, los contratistas para el logro de objetivos políticos de corto plazo y los de carácter más permanente, involucrados en estudios longitudinales; y finalmente los despachos de consultoría y asesoría corporativa, cuyo enfoque comercial se basa en el diseño de estrategias jurídicas o contables para sus clientes.

Por otra parte, Salazar-Vargas (2016) ha concluido la siguiente clasificación, con definición algo más específica:

- a) Las *universidades sin estudiantes*, instituciones que ponen el acento en la calidad de la investigación y en el trabajo de sus académicos y como tales suelen poseer estándares de objetividad rigurosos y fomentar un tipo de investigación no partidista. Su principal diferencia con los centros universitarios es su enfoque práctico, lejano de los debates teóricos de las distintas disciplinas.
- b) Las organizaciones de investigación contratada, actúan contratados por el gobierno o por los intereses privados para iniciar una investigación en cualquier campo.
- c) Los TT de defensa (*advocacy Tanks*) —o *transition Tanks*— son el tercer modelo establecido por Weaver. Es el más reciente y destaca por su agresiva política, con el fin de que su ideología (vinculada a algún partido) sea recogida por la agenda pública.



- d) Los TT de partidos políticos, organizados en torno a los partidos políticos, pero intelectualmente autónomos, su trabajo es directamente útil a estos últimos (proveedores de discurso).
- e) Los *Think and do Tanks*, se concreta en la organización de actos y eventos con el propósito de recaudar material diverso para ayudar a un grupo o entidad específica. Se emplean a menudo técnicas de la movilización de bases populares (*grassroots lobbying*).

Thompson (1994) hace una clasificación que determina según su propia valoración de la dinámica de los TT en la Argentina, pero que prácticamente sea representativa de otras instancias latinoamericanas:

- a) Los denominados centros académicos privados (CAD) son instituciones dedicadas a la investigación principalmente orientada hacia las ciencias sociales, siendo un perfil que ha proliferado en la región, y en el cual convergen proyectos de estudio con enfoques economicistas y financieros, impulsados frecuentemente por cámaras de comercio o fundaciones empresariales.
- b) La fundación política es otro subgrupo el cual obedece a la búsqueda de objetivos ideológicos, electorales y de propaganda comprometidos con una corriente específica o incluso con un personaje particular.
- c) La universidad particular o de tipo privado, cuya tarea es la formación de capital humano, generalmente para puestos directivos, también se avocan a influir en la opinión pública, principalmente en la élite, a través de debates políticos, congresos, cursos y coloquios; las hay laicas y religiosas.
- d) Las ONG, u organismos no gubernamentales se decantan por la abogacía como actividad preponderante, esto es, centran su activismo en una problemática muy específica, a la cual dan visibilidad, generan opinión e impulsan política pública favorable y ejercen presión sobre las acciones del estado contra las que se oponen; suelen tomar posiciones políticas definidas y pueden representar todos los matices del espectro ideológico.

De los anteriores, otros autores consensan sobre las similitudes y los sintetizan como sigue (Castillo-Esparcia, 2009b; Salas-Porrás, 2018; McGann, 2018b): los partidistas (afiliados a partidos políticos y no afiliados pero vinculados a amplio análisis político), asociaciones empresariales (con financiamiento del sector privado), públicos o gubernamentales (con afiliación gubernamental), privados o corporativos (funcionando como organismos de consultoría autónomos o independientes (funcionan con recursos de origen mixto, tanto público como



privado) y educacionales y de investigación o académicos (pueden ser independientes o afiliados a universidades, con estudiantes o sin estudiantes, de carácter público o privado).

Dada la complejidad de esta clasificación, se identifican, además, los cuasi independientes (autónomos del gobierno, pero controlados por grupos de interés) y los cuasi gubernamentales (fundados por el gobierno sin ser parte de su estructura formal), todos ellos parte del concepto del TT genérico.

Es pertinente mencionar que a decir de Pérez Yruela (2018), hay un crecimiento en este modelo institucional debido a la necesidad recurrente de informes técnicos bajo demanda que presentan entidades diversas que van desde gobiernos en sus tres niveles, organismos intergubernamentales, hasta corporativas transnacionales, cuyo conocimiento científico es empleado en procesos de toma de decisión. Lógicamente el aumento de la población de TT implica una reducción proporcional de la participación de las universidades en el 'mercado' de oferta de conocimiento social.

Otra característica que los TT en general y de los TT-FI entre estos, y las universidades convencionales es que comparten su proclividad a integrarse a las cadenas productivas a través de los denominados clústers. Son grupos de empresas e instituciones de giro diverso pero relacionado que se congregan estratégicamente en una zona para producir sinergia en determinados campos de investigación y desarrollo enfocados a la producción industrial; en este ámbito las instituciones educativas proveen a los asociados de programas de entrenamiento especializados, soporte técnico, e investigación contratada entre otros servicios (Porter, 2000).

Latinoamérica y los modelos tipo Think Tank

La tipología de TT en la que se centra este apartado, es aquella clasificada como académicos y de investigación, los cuales regularmente funcionan como universidades o centros de investigación, caracterizados por ofrecer programas académicos formales (licenciatura y posgrado), atender a una población estudiantil y desarrollar una dinámica de actividades de docencia, investigación, generación y aplicación de conocimiento, en sinergia con estudiantes y los programas académicos (Lozoya Bueno, 2011; Brunner Ried et al., 2013). Entrando en materia, cronológicamente es importante hacer mención del parteaguas existente en la evolución de los centros materia del estudio, esto es, durante las épocas dictatoriales de los países sudamericanos principalmente (el antes) y posteriormente la era de la democratización, que han marcado su transformación.



En lo tocante a los centros con vocación académica, Brunner Ried y Barrios (1987) identifican los siguientes subtipos, surgidos mayormente en la era postdictatorial:

- a) Los centros llamados o creados para la *concientización crítica*, que hacen referencia a un modelo de influencia generada por medio de la gestión intelectual.
- b) Los generadores de concienciación colectiva, basados en un formato de articulación académica, que utiliza sus funciones intelectuales con fines organizativos políticamente.
- c) Los transformadores, dedicados a revertir conciencias oprimidas, cuyos recursos intelectuales fungen como instrumentos de intervención social en aras de una emancipación entre los más vulnerables.
- d) Los centros definidos como los movilizadores, cuyo fin es la instrumentalización del bagaje intelectual para impeler a la acción a los cuadros inactivos por la alienación predominante.

Cabe mencionar que las condiciones anteriores para considerarse a un TT de tipo educacional y de investigación, no limita a esta clase de instituciones a desarrollar otras actividades de educación continua, laboratorios de políticas públicas, atención a proyectos de investigación e intervención a solicitud de instancias externas (investigación contratada o por encargo) o incluso a participar en la divulgación de resultados de análisis de políticas públicas en otros sectores de la sociedad, especialmente los medios de comunicación por parte de los académicos e investigadores de las instituciones sin la necesaria participación de los estudiantes (Uña et al., 2009; Salas-Porras, 2018).

La identificación de los TT-FI en América Latina, se basó en tres fuentes fundamentales, siendo las únicas identificadas en la literatura científica: 2017 Global Go to Think Tank Index Report de McGann (2018c), generada en el Instituto Lauder de la Universidad de Pennsylvania y considerada la mayor autoridad en la materia; la obra *Conocimiento y poder: las ideas, los expertos y los centros de pensamiento* (Salas-Porras, 2018), y el buscador electrónico *Open Think Tank Directory* (2018), en estas tres fuentes se ubicaron 33 instituciones de este tipo, ubicadas en nueve de 20 países de Latinoamérica: Argentina (6), Brasil (9), Colombia (1), Chile (2), Costa Rica (1), Ecuador (1), México (12), Uruguay (1) y Venezuela (1), según estos datos, los líderes son México (en cantidad) y Brasil (tanto en cantidad como en posición en algunos rankings del Instituto Lauder).

Basados en los sitios web de los TT latinoamericanos seleccionados, se logra recabar la siguiente información para identificar y caracterizar:



- a) Fueron fundados entre 1900 (el más antiguo) y 2013 (el más actual). Durante las décadas de 1940's, 1950's, 1970's y 1990's el crecimiento promedio del 18.91% con siete TT por década.
- b) Se puede discernir una ideología subyacente en los centros en estudio, se perciben principalmente las siguientes: de derecha, católica centro-derecha, centro-derecha conservadora, centro-izquierda progresista, gubernamental, izquierda, izquierda democrática, izquierda republicana, liberal y algunos admitieron simpatizar con la ideología neoliberal.
- c) Las disciplinas científicas que se estudian se agrupan en nueve áreas de conocimiento, siendo las ciencias sociales la de mayor frecuencia.
- d) En todos los casos, se tiene como enfoque principal la contribución al desarrollo de políticas públicas en temas tales como: ideas de libertad, republicanismo, democracia, estado de derecho, derechos humanos, pobreza, desigualdad y aspectos laborales.
- e) Las fuentes de financiamiento provienen de la siguiente manera: recursos públicos aportados por los gobiernos (32.35%); mixtos, provenientes de recursos públicos y recursos privados (26.47%); recursos propios a través de colegiaturas y venta de proyectos (26.47%); recursos privados provenientes de aportaciones de diversas instituciones (11.76%); y mixtos provenientes de recursos públicos e ingresos propios (2.94%).
- f) Un aspecto sobresaliente, es la presencia de recursos informacionales, a través de bibliotecas que incluyen amplias y robustas colecciones físicas y acceso a bases de datos en formato electrónico. También, dentro de sus recursos técnicos, se identifica la presencia de laboratorios de ideas que permiten el acercamiento de los estudiantes a expertos en las disciplinas científicas que se estudian.
- g) En relación a la generación de conocimiento, se caracterizan por la publicación de revistas científicas propias de reconocimiento internacional; poseen editoriales propias para publicación de libros, boletines, reportes técnicos, entre otros formatos; coeditan libros con otras editoriales e instituciones; poseen publicaciones electrónicas tipo e-books; cuentan con librerías físicas y virtuales. Además de esto, tanto los investigadores como los estudiantes publican artículos científicos en revistas indizadas y arbitradas de alto prestigio de forma sistemática.
- h) Se observan ciertas diferencias en relación con universidades tradicionales en cuanto al capital humano, esto en términos de estilos operativos, patrones de reclutamiento de profesores y aspirantes de acuerdo a estándares académicos de objetividad y exhaustividad en la investigación. Para esto, la proporción entre estudiantes-profesores es



baja dado que los procesos de selección, al ser altamente estrictos, su ingreso es reducido; además, los docentes poseen gran capital intelectual a través de grados académicos de doctorado en instituciones de prestigio y alto nivel de reconocimiento como investigadores en los sistemas de evaluación en ciencia y tecnología de los países a los que pertenecen.

- i) Poseen alto capital relacional a través de redes de colaboración con diversas entidades, clasificadas de la siguiente forma:
 - a. Consorcios de centros de educación de posgrado, científicos altamente reconocidos y oficinas de asuntos académicos.
 - b. Bibliotecas con recursos compartidos y redes de bibliotecas especializadas.
 - c. Centros de investigación especializados.
 - d. Fundaciones internacionales.
 - e. Organismos internacionales como el Banco Mundial, Organización de las Naciones Unidas (ONU), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), entre otras.
 - f. Observatorios científicos.
 - g. Organismos de defensoría de derechos humanos, género, desigualdad social, medio ambiente, patrimonio cultural, desarrollo rural, etc.
 - h. Redes globales especializadas en formación docente y de investigación, de investigación, de rendición de cuentas, etc.
 - i. Entidades gubernamentales (ministerios, organismos descentralizados, sistemas de salud, etc.).
 - j. Oficinas de bloques económicos, principalmente con MERCOSUR, North American Free Trade Agreement (NAFTA) y Unión Europea (UE).
 - k. Redes de Think Tanks y otras universidades de prestigio (nacionales e internacionales)
 - l. Convenios de proyectos de investigación con organismos gubernamentales relacionados con el petróleo, hidrocarburos, electricidad, etc.
 - m. Asociaciones universitarias.

Las redes son una estrategia de los TT genéricos para incrementar su área de influencia, ya que utilizan sus recursos para compartirlos y obtener asistencia en lugares remotos para lograr objetivos específicos, un ejemplo de esto lo plantea la Iniciativa Think Tank (2017) que constituyó una red para combatir la corrupción con representaciones de siete países sudamericanos además de México, en el estudio se busca saber si la versión del TT-FI recurre a estrategias similares.



Metodología del estudio

Para efectos de resolver el problema planteado, que pretende la caracterización de un modelo educativo, posiblemente nuevo, y de no ser el caso, no definido con anterioridad, se deduce que, metodológicamente hablando, el estudio corresponde al tipo adaptativo, en virtud de que propone elementos de análisis sobre conocimientos existentes y/o áreas de oportunidad que conlleven a complementarlo. Así mismo, por su enfoque se desprende que es preponderantemente del tipo cualitativo, debido a que el problema se prestó para ser abordado desde lo fenomenológico, buscando el significado de la experiencia socio formativa inherente al caso, por medio de categorías, temas y patrones de un conglomerado de elementos potencialmente definibles, no obstante, se manifiestan algunos factores susceptibles de ser estimados cuantitativamente, mismos que se identifican en su momento.

Por su método, se infiere que es del tipo no-experimental, puesto que no hubo variables para manipular o controlar, sino que se enfocó en la interpretación de la información documental, y su subtipo corresponde al de corte transeccional o transversal, implicando una recolección de datos de un solo tiempo, lo cual cubrió la cuota necesaria para su realización.

Por su finalidad encontramos que el estudio se encuentra en los terrenos de la investigación exploratoria-descriptiva, ya que trajo consigo características de ambas, esto es, un primer acercamiento al análisis propuesto, por otro lado, se justificó la metodología propuesta dado que el tema, como fenómeno social educativo, requirió de ser descrito, en su dimensión, expresión, y alcances.

Por su temporalidad, el plazo estipulado para el desarrollo de la investigación fue de tres años (el 2020-2022). Se contempló un estudio que recurrió al tipo de investigación adaptativa en su parte cualitativa, (inductivo-descriptivo) documental, ya que utilizó información ya existente, transformada para obtener el conocimiento esperado, y cuya naturaleza será del tipo no experimental o ex-post-facto (no se manipularán variables).

El estudio se nutrió de fuentes primarias (de carácter webométrico) como: las páginas web de los centros de estudios tipo TT-FI y material publicado por los mismos, se obtuvo también de universidades y tecnológicos con fines comparativos, así mismo se recurrió a fuentes secundarias como bases de datos, estudios previos, artículos, documentos científicos y libros que ofrecen información relacionada.

En lo referente a la parte cuantitativa, se recurre a ella para la medición de aspectos como la estimación del capital relacional o la que las instituciones en escrutinio originan a través de la



generación y transferencia de conocimiento, donde se hace particular hincapié en la producción científica, de la creación de iniciativas sociales e impulso a políticas públicas, propias o afines, y de la difusión y divulgación de todo lo anterior, ya que gran parte de la labor de lo TT-FI es la comunicación de sus actividades.

Dicho ejercicio de entrada cuenta con las siguientes implicaciones, comparar a los TT-FI en su rol de generadores y comunicadores de conocimiento con las IES convencionales, y en lo tocante su papel como creadores y/o impulsores de iniciativas o de políticas públicas, propias o ajenas, con el añadido de realizar la estimación de la efectividad con que comunican sus hallazgos.

Para el caso según Abdalá (2001) lo adecuado fue hacer uso de herramientas que permitiesen una evaluación cuanti-cualitativa o verdadera mixta, la cual permitió además de cuantificar lo numérico, establecer una relación entre esto y lo actitudinal de los involucrados, logrando dar un sentido humano que coadyuvase en la interpretación de los datos. Para efectos prácticos del estudio en comento, se buscó en esta sección la realización de una evaluación de impacto en redes sociales, así como del desempeño de los centros en la web, que responda la pregunta que Gertler *et al.* (2017) indican que dicho ejercicio debe responder “¿Cuál es el impacto (o efecto causal) de un programa en un resultado de interés?” este concepto, el de medición de impacto es lo que este trabajo de tesis queda a deber.

Selección de la muestra

Para conocer sobre la población de TT determinada, el Instituto Lauder, por medio de The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) at the University of Pennsylvania tiene un registro en su base de datos (hasta 2019) de 7,815 Think Tanks, de los cuales ‘The 2019 Global Go To Think Tank Index’ (el reporte informativo generado cada año, y en este caso, el más reciente), después de su proceso de selección, incluye sólo a 4000 elementos. Dichos registros se complementan con los obtenidos del Open Think Tank Directory y de la organización de investigación independiente On Think Tanks (2022).

De lo anterior, y en lo tocante a Latinoamérica (zona geográfica que atañe al estudio) Argentina cuenta con 225, Brasil 93, México tiene 74, Bolivia 66, y Chile 63, y con el resto de los países de la zona suman 979 TT registrados (McGann, 2018c). Para responder las preguntas de investigación, se precisa el estudio de una muestra compuesta de 39 TT-FI (que reúnen las características del perfil objetivo), de los cuales se muestran cambios en la tendencia general, ya que de mayor número de elementos a menor, nos encontramos con que México y Brasil cuentan con 11 cada uno, seguidos de Argentina con cinco, Ecuador tiene tres, Chile y Costa Rica poseen



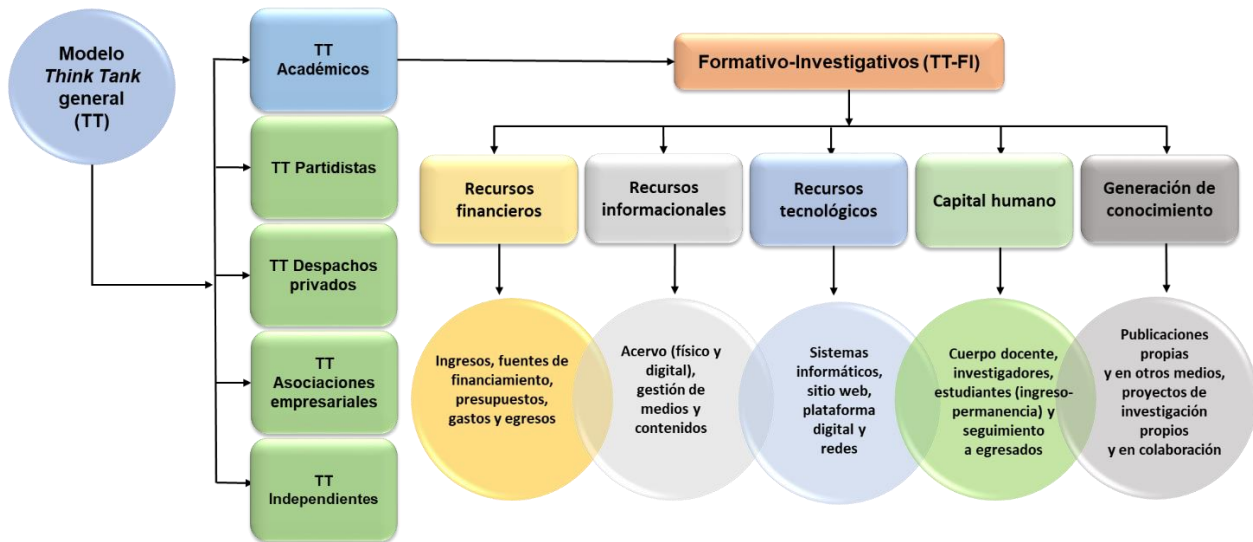
dos cada uno y finalmente Uruguay y Venezuela con uno cada uno (Anexo 1); es importante mencionar que la lista que se maneja no pretende ser exhaustiva, se han incluido los que reúnen los requisitos (parámetros que se explican a profundidad en la sección metodológica) y que presentaron apertura para obtener información.

De los procesos de búsqueda, y de la revisión de las dinámicas de operación de las organizaciones en escrutinio, se determinaron los criterios de selección para incluir elementos que integren la muestra susceptible de ser estudiada para efectos de definir el modelo TT-FI bajo los siguientes criterios:

- Inclusión en las bases de datos fuente (Instituto Lauder de la Universidad de Pennsylvania y Think Tank Index).
- Producción y difusión de contenidos característicos.
- Impartición de programas académicos formales de educación superior (con dinámica profesor-estudiante).

A partir de los elementos antes descritos, se integró un modelo conceptual simplificado (Figura 1), el cual está compuesto por dimensiones y criterios, mismos que durante el proceso de la caracterización se pensó podrían sufrir alteraciones, especialmente con adiciones al mismo, lo cual no sucedió.

Figura 1. Modelo Conceptual Simplificado

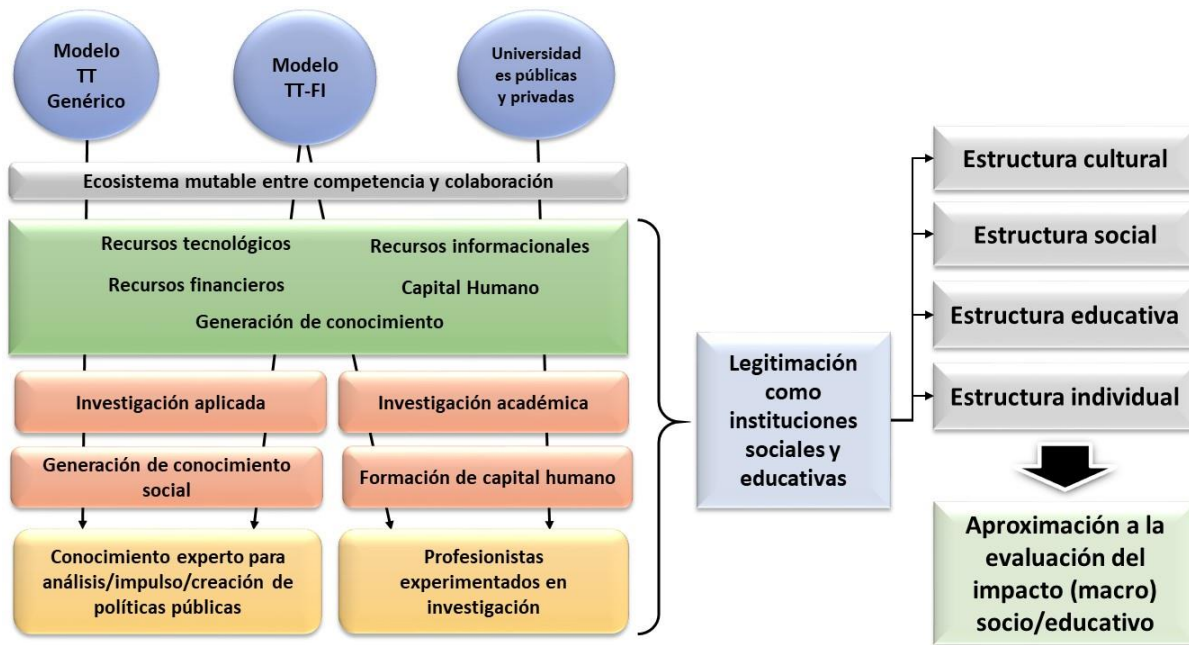


Derivado del modelo conceptual simplificado antes presentado y en el afán de obtener evidencia de impacto ejercido en lo social por parte de los TT-FI, se desarrolló una propuesta de modelo adicional que identificase las posiciones de estos en el mercado de la generación de



conocimiento, como un elemento fundamental en la medición del impacto en el modelo educativo considerado en esta investigación (Figura 2).

Figura 2. Dinámica sistémica en la generación de conocimiento entre Think Tank, Think Tank Formativo-Investigativo y universidades





CAPÍTULO II. ORIGENES, EVOLUCIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DE LOS THINK TANK: UN RECORRIDO SOCIOHISTÓRICO

El proyecto presentado representa la continuidad en el estudio de los think tanks académico-investigativos (TT-AI) en México, por lo que el presente marco teórico contiene información esencial presentada en la tesis de maestría correspondiente, en su mayoría actualizada y extendida por su obvia expansión referencial al realizarse el salto hacia la geografía latinoamericana completa (Delgado, 2020). El capítulo aspira a constituir en sí mismo la historia mínima del TT, integrando desde los eventos tempranos que causan su surgimiento, las ideas y principios que han cimentado su base filosófica e ideológica a través del tiempo, y las mentes que las concibieron, desde sus personalísimas perspectivas axiológicas, ontológicas y epistémicas. Este fenómeno, que en la actualidad está tan diversificado y que se encuentra presente en distintos escenarios que inciden de una manera transversal en la sociedad, tomará en consideración materias de índole económica, jurídica, geopolítica, histórica, y particularmente importantes para el estudio en el momento actual, la educativa y de investigación.

Son dichos tópicos los que se ven influenciados por las actividades de los TT, y serán los que guíen estos trabajos, desde una línea conductora primordialmente cronológica que inicia cuando se conjuntaron recursos humanos y materiales con objetivos comunes de cambio y mejoramiento social, aún sin una denominación fija u oficial, pero ya como pioneros funcionales de lo que hoy representan.

En esta línea de tiempo se pretende explotar la veta conceptual que implica el desglose de las múltiples definiciones que los estudiosos del tema han ido aportando para referirse al fenómeno TT conforme los tiempos han sido marcados por sus coyunturas; una intencionalidad es converger en una conceptualización colegiada que facilite una propuesta de descripción universalmente aceptada.

Proveer de una taxonomía del TT genérico de ágil consulta que establezca con claridad dentro de los distintos especímenes los aspectos semejantes y diferenciales que les describen o distinguen, ya sea por las temáticas que desarrollan, las funciones que cumplen, y los objetivos que persiguen, es otro de los aspectos de interés a cumplimentar dentro de la integralidad del proyecto.

Otras perspectivas que permiten el abordaje temático son las referentes al comportamiento institucional de los organismos objeto del estudio, su tendencia a la formación de redes como estrategia global multipropósito, los modos de allegarse recursos como modelo



táctico financiero, así como las funciones de cabildeo (lobbying), impulso y difusión mediática de las políticas públicas que ellos mismos diseñan, con las que colaboran o simplemente se alinean a sus intereses.

Medir la efectividad e impacto de las actividades mencionadas es fundamental, al igual que su contraste con los argumentos de crítica emitidos por sus detractores, son puntos de vista insoslayables con los que se pretende construir la radiografía del fenómeno; esto es que se incluyen los aspectos considerados como mínimo de poco o nulo aprovechamiento social, o al extremo de considerarles intencionalmente reprochables y dignos de mayor escrutinio por los más antagonistas al modelo.

Como se ha adelantado, los enfoques educativos y de investigación son de particular interés de suyo por la relación simbiótica a través de la ciencia y la academia entre TT, universidades, entes gubernamentales y la sociedad civil, con todas sus implicancias; la presunta contribución de las organizaciones en estudio a la investigación social y a la generación de conocimiento son puestas a prueba en los trabajos que se presentan.

Proveer de potenciales escenarios futuros para los TT es una asignatura que también se acomete con la premisa de comprobar una supuesta adaptabilidad al cambio, situación evolutiva que se ve comprometida por una revolución tecnológica e informática que configura un macroambiente de oportunidades y amenazas; la capacidad de mutar y adecuarse hará la diferencia entre la previsibilidad y control o la incertidumbre y la crisis para estas organizaciones.

Los modelos Think Tank, una historia de ideas y poder

Es difícil especificar cuando fue que una entidad indeterminada a lo largo de la historia se erigió para resolver situaciones desde una posición externa pero cercana al poder dominante, en cualquiera de sus formas (como reinos, imperios, democracias, tiranías y dictaduras, entre otros); desde la antigua Grecia, por utilizar un arquetipo occidental, el poder ha recibido asesoría o consejo experto de particulares externos, desde Diógenes hasta Fouché, pasando por Maquiavelo, por mencionar algunos, pero ninguno de estos configura lo que es una iniciativa tipo TT.

Luego se hace necesario revisar los antecedentes históricos para encontrar la punta de la madeja y así encajar cada pieza en su sitio, sobre todo en un tópico hasta cierto punto paradójico como el que ocupa el presente estudio, ya que se ha escrito bastante sobre el mismo, pero no con suficiencia, al grado que la historiografía no parece colegiada en algunos hechos que se irán puntualizando.



En lo tocante al rastreo del origen material y conceptual del TT hay autores que creen que “aunque el fenómeno de los Think Tanks comienza en Estados Unidos, sus agendas globales inciden en los grandes debates alrededor del planeta” (Parraguez Kobek, 2016, p. 17), aunque luego matizan expresando que “los TT son, en esencia, un fenómeno predominantemente estadounidense” (Parraguez Kobek, 2016, p. 41), ciertamente hay margen para argumentar que se infiere que *el auge* del TT surge en Norteamérica y no de que se trate de una neocolonización del concepto, donde al no poder arrogarse su origen, se pueda pensar en el intento de adjudicarse su posterior expansión y éxito como *influidor* social (Smith, 1991).

Otros estudiosos del tema, para efectos de establecer una génesis temática se remontan a 1884 cuando en Gran Bretaña se funda lo que se considera hoy día como el primer TT de la historia, la Fabian Society (Boucher y Royo, 2006) y que remarcablemente se puede afirmar como una organización progresista que “ha estado a la vanguardia del desarrollo de ideas políticas y políticas públicas de izquierda durante más de 130 años” (Fabian Society, 2021) y que aún continúa en funciones.

Sin embargo se encuentra abierta la discusión si el concepto deviene de un siglo previo, entre 1785 y 1787 cuando aún ni se pensaba en el ‘término’ TT, Cary (1946) lo denominó en su texto ‘grupo de presión’ o ‘comité’ consignando que el también inglés Thomas Clarkson se convierte en el fundador de una sociedad anti esclavista (Goodman Institute, 2019; Ebrahimi y Soukhtehkalaie, 2016) que logra la abolición en las colonias británicas en 1807 (Encyclopaedia Britannica, 2021), utilizando *las ideas* como arma única en una estrategia de cambio; la descripción de las condiciones del mercado de trata de personas, particularmente lo concerniente a la transportación, proveyendo diagramas y literatura, utilizando argumentos factuales y preceptos morales que le permitieron lograr su objetivo, sentando un precedente de cómo funcionan o deben funcionar los TT (Karolini, 2012).

Al respecto Malkawi y Malkawi (2020), citando a Lawrence Reed (Foundation for Economic Education, 2015) rescata la conformación de una asociación de una docena de hombres, que guiados por Clarkson en esa noble misión, sostenida por hechos incontrovertibles, enfrentando una situación contraria a los parámetros mínimos de tolerancia de la calidad humana, como una iniciativa de lo que un TT en la actualidad debe o debería de hacer, es decir, realizando las funciones de un TT estratégico de facto.

Alexis de Tocqueville calificó lo hecho por Clarkson como excepcional y fuera de serie (Foundation for Economic Education, 2015), quizá sorprendido de que los ingleses fuesen más claros y precisos que la ambigüedad resultante de la revolución francesa en lo tocante al



abolicionismo (Geggus, 1989). De Tocqueville no se puede decir que sea protagonista directo de la historia de los TT, pero resulta peculiar su visión del momento ya que vislumbró el poder (real) de las ideas, de los intelectuales que las concibieron entonces y de la importancia del uso de los medios (los diarios) para diseminarlas, todos estos aspectos centrales en el quehacer de los TT.

Tocqueville predijo el advenimiento de una sociedad civil con voz (opinión pública) cuyas iniciativas estimó potencialmente peligrosas o benéficas (Sirlin, 2001), esto dependiendo desde la perspectiva de quién hace el análisis, y sobre el uso de medios, también se anticipó:

Nada más que un periódico puede dejar caer el mismo pensamiento en miles de mentes en el mismo momento. Escribe Alexis de Tocqueville, describiendo la circulación como una tecnología —Como el riel y el telégrafo— comprimiendo el espacio y el tiempo, vinculando a personas de todo el país al "hablarles brevemente todos los días sobre el bien común" (Cordell, 2015, p. 417).

Haciendo el trasvase de Europa a América en este recorrido, el mismo Tocqueville fue un estudioso de la naciente democracia estadounidense, cuyo espíritu liberal se patentizó desde la existencia de las Trece Colonias, que pugnaron desde esos días por un marco jurídico común, que delimitase con claridad el modelo político al que se aspiraba para impedir la llegada de otros, en aras de una soberanía popular bien definida (Tocqueville, 1954).

Ya en un país independiente nace el TT The Franklin Institute, en Philadelphia, Pennsylvania, Estados Unidos, en 1824, con la misión particular de conservar la memoria y legado de Benjamin Franklin, mientras que en Inglaterra sucede lo propio con el TT The Royal United Services Institute, RUSI, por sus siglas en inglés, sito en Londres, fundado en 1831, instituto dedicado a la defensa y seguridad del Imperio Británico (Krishna, 2014). Este TT británico es el más antiguo del mundo y aún sigue en funciones (RUSI, 2019); estos datos contradicen lo citado antes por Boucher y Royo (2006), lo cual comprueba la necesidad de una versión histórica colegiada.

Es a principios del siglo XIX que se funda en Inglaterra la sociedad The Philosophic Radicals, también conocidos como *los Utilitaristas*, liderados por Jeremy Bentham y James Mill, posteriormente aparecen los English Positivists, seguidores de augusto Comte, no tan persuasivos como la corriente utilitarista pero influyentes en leyes sindicales, estos junto a la Fabian Society, ya reseñada, a decir de Denham y Garnett (1996) conforman el inicio formal de la tradición británica de los TT.



Lo anterior también reafirma la convicción de la necesidad de que los posicionamientos ideológicos fueran difundidos, no solo construidos, y de que se conformasen estructuras (redes sociales) para el efecto, establece Garnett (2011), de modo tal que los académicos cayeron en cuenta de su capacidad para identificar problemáticas sociales visibles y tangibles, y además participar activamente en la elaboración de propuestas de solución.

Durante la etapa pre y post Primera Guerra Mundial visionarios de lo que se denominó la *Era Progresista* (1880-1920) en los Estados Unidos, se preocuparon por los desafíos que enfrentarían los países una vez pasado el conflicto bélico, urgiendo reformas sociales, económicas y políticas, y la importancia de crear una administración eficiente y responsable para ponerlas en marcha en los países afectados. También se enfatizó la importancia del conocimiento de los expertos como contribución estratégica para mejorar la calidad de vida de dichos países. Se concluyó que los recursos intelectuales podrían redituarse de ser utilizados de forma creativa, por ejemplo, utilizar las ciencias sociales para ayudar a inmigrantes a adaptarse a la vida del país anfitrión y para estudiar las condiciones de trabajo de los pobres fueron algunas de las innovaciones del periodo (Abelson, 2016).

De interés resulta el análisis cronológico que realizan Higgot y Stone (1994, p. 16) en su esfuerzo por construir una tipología del TT especializado en política exterior al segmentar el fenómeno en tres porciones: “the Old Guard, the Cold War Tanks and the New Partisans” (de la vieja guardia, centros de la era de la guerra fría, y los nuevos centros partidistas), viene a colación porque sitúan al TT más antiguo en este rubro, ‘la tabla redonda’, fundado en 1909, cuya misión era controlar una potencial transición de la corona británica a una federación imperial.

Posteriormente, en Estados Unidos un grupo de filántropos financian la creación de TT con características pacifistas e imbuidos de filosofía religiosa, los más importantes: The Carnegie Endowment for International Peace, inaugurado en 1910, the Carnegie Council on Ethics and International Affairs, de orientación luterana, inicia operación en 1914, dos años después hace lo propio la Brookings Institutions, como un centro bipartidista de investigación siguiendo el modelo de instituciones académicas y con un enfoque más doméstico (Brookings, 2021); el Chatham House en 1920 (conocido previamente como Royal Institute for International Affairs) como líder en el estudio de las relaciones internacionales; el Council on Foreign Relations fundado en 1921 (Roelofs, 2015; Brooks y Cil, 2016; Abelson, 2016; Lamo, 2018), estos dos últimos surgidos del tratado de Versalles o conferencia de paz de París en 1919 (Higgot y Stone, 1994).

Otros jugadores se suman espaciadamente, como the Australian Institute of International Affairs (AIIA) nacido en 1933, luego convertido en el ya extinto Institute of Pacific Relations (IPR);



de los TT ubicados en este espacio temporal de la vieja guardia, las características comunes son la promoción de la paz —sin intereses partisanos—, bajo consideraciones éticas y morales, y la guía de una premisa de descubrir y educar sobre el proceso de formulación de política exterior a una *élite interesada* para estimular nuevos modos de interacción entre estados con base en el conocimiento en relaciones internacionales (Higgot y Stone, 1994).

Es durante la Segunda Guerra Mundial que finalmente este tipo de organizaciones obtiene su *nom de guerre*, (Ahmad, 2008), esto para hacer referencia al *war room* o *secure room* cuarto de guerra o de seguridad, búnker, donde los estrategas, científicos militares y especialistas en defensa realizaban la planeación bélica; de hecho Velasquez (2020) recupera la versión de que la RAND Corporation es la que asigna la denominación de forma genérica a este modelo organizacional, dando un paso hacia una simplificación en cuanto a su identificación, esto tres años después de alcanzado el fin de la guerra.

Además del hecho nominal, este periodo es relevante para los antecedentes de los TT, debido a que, una vez finalizado el conflicto bélico, quedó expuesta una necesidad fundamental para los gobiernos involucrados o afectados, una escasez de conocimiento derivado de investigación científica con perspectiva sociohistórica (Velasquez, 2020), es decir, información para una planeación estratégica con el fin de sortear los retos de la posguerra.

Los TT surgidos durante la guerra fría tuvieron un estilo transicional, el mejor ejemplo de dicho periodo es la ya mencionada RAND Corporation, TT norteamericano que desarrolla desde su creación proyectos clasificados para el Pentágono, pero también realiza investigación desclasificada sobre temas de relaciones internacionales (Higgot y Stone, 1994), su nombre es una contracción de *Research and Development*, (Investigación y desarrollo) este TT surge de una iniciativa de finales de la Segunda Guerra Mundial concretada por la Fuerza Aérea de los EE.UU. conjuntamente con la Douglas Aircraft Company, que ve la luz en 1946 (Parraguez Kobek, 2016).

La política exterior diseñada para evitar un enfrentamiento nuclear entre las potencias fue concebida en dicho TT, derivada de la concepción teórica de la potencial “destrucción mutua asegurada” (MAD, del inglés *Mutually Assured Destruction*), esto y una contribución significativa en el desarrollo de la Internet son dos de sus logros más identificables; algunos de los personajes más influyentes dentro de sus filas son Henry Kissinger, Herman Khan y John Forbes Nash (Parraguez Kobek, 2016).

Durante el Estado de bienestar puesto en marcha para sacar a Europa de la crisis por la guerra, también conocido como keynesianismo, que resumido consistió en proveer masivamente



servicios educativos y de salubridad a cargo del estado, gravamen del ingreso, injerencia del gobierno en el mercado, así como producción subsidiada, régimen cambiario estricto y seguro de desempleo entre otros, asentándose en Europa y en breve tiempo en el resto de occidente (Escalante Gonzalbo, 2015) sucedió algo trascendental en el universo TT, pero también para el mundo en general.

Durante dicho periodo un grupo ya identificado como '*los neoliberales*', se conformó de inicio como una facción más del espectro liberal, liderada esta por Frederick Hayek, mismo que pugnaba por reconstruir el liberalismo clásico, para cuyos efectos gestionó financiamiento y recursos con los que convocó a intelectuales y patronos de la industria con dichos objetivos, no obstante, el proyecto resultante fue muy diferente a lo esperado.

Fue en el Hotel du Parc, cerca de Mont Pélerin (monte peregrino), montaña al norte de Chardonne, en Suiza, frente al lago Lemán, la primera decena de abril, en 1947, cuando se constituyó la Mont Pélerin Society (Escalante Gonzalbo, 2015); se puede decir que es el momento en que el fenómeno think tank y el neoliberalismo como corriente ideológica inician un maridaje que a la fecha goza de buena salud a pesar la considerable cantidad de mala prensa que reciben ambos conceptos a últimos tiempos.

Con el fin de contextualizar se ofrece la siguiente imagen textual que aporta interesante información sobre la composición de los fundadores:

Treinta y nueve participantes llegaron a Mont-Pèlerin. Vinieron de diez países, diecisiete de ellos habían hecho el largo viaje desde América. La mayoría fueron académicos, veinte de ellos economistas. Otros ocho vinieron de otros campos incluyendo derecho, historia, ciencias políticas, química y filosofía. Pero el grupo también se incluyeron empresarios, periodistas y *think-tankers* (Butler y Hartwell, 2014, p. 4).

Se colige la multidisciplinaria del grupo, la internacionalización de inicio, y muy importante, se hace mención de académicos integrantes de otros TT; se puede debatir sobre si la Mont Pélerin Society tomó la forma de un TT desde sus comienzos, pero en la actualidad figura como tal en los registros del directorio especializado de On Think Tanks (2021).

Se presenta un apartado más detallado sobre esta sociedad, fundamental para el desarrollo e implementación de la corriente neoliberal en el mundo, en la parte final del presente capítulo; por lo pronto es importante mencionar personajes centrales en el desarrollo de esta sección histórica de los TT, para el efecto Garber Fuentes (2016) reseña una anécdota que resulta ilustrativa del momento.



Relata Garber que Sir Anthony Fisher y Friedrich Hayek se reúnen a principios de la década de los cuarenta, a principios de la gran guerra, a instancias del primero solicitando asesoría política del segundo, sobre como influir en la opinión pública, siendo la respuesta el fomento y desarrollo de una intelectualidad activa.

La forma idónea que Fisher encontró para conseguir dicho propósito fue con la creación de los institutos que ocupan este estudio, los TT, para cuya misión, según Fisher (2016) tuvieron que ser “más leninistas que los leninistas: supieron crear y diseminar think-tanks que formaran la vanguardia intelectual capaz de crear el clima ideológico en el que el realismo capitalista pudiera florecer” (p. 59).

Para los inicios de la convulsa década de los sesentas, el anglicismo TT ya es reconocido y asimilado en los círculos especializados de investigación social occidental, esto junto a la aparición de instituciones de este tipo en Europa del este, donde no era previsible que sucediera refiere McGann (2018c), y aun menores o nulas probabilidades de ello en el ámbito educativo.

El concepto se empieza a *viralizar* por utilizar un término contemporáneo, surge en Suecia el SIPRI creado en 1966; el CIDOB creado en 1973 en España; y en este mismo país, el Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos creado en 2002 (Roelofs, 2015; Brooks y Cil, 2016; Abelson, 2016; Lamo, 2018), coincidiendo en un modelo nítidamente inidentificable prototípico del TT ideal.

Durante los años ochenta el fenómeno se extendió a países *no alineados* y no occidentales como Lituania, donde se funda el Instituto de Mercado, similar acontece en Polonia, con la aparición del Adam Smith Institute (Stone, 2001); en los Estado Unidos en este tiempo se tipificaron como instituciones civiles de investigación generadoras de información sobre políticas públicas con fines de asesoría entre particulares (Brooks y Cil, 2016).

Se requiere dar un paso atrás para rescatar los inicios del fenómeno en Latinoamérica, zona de interés del estudio, hasta 1950, año en que se manifiesta un auge de TT neoliberales en la región impulsados por empresarios y visionarios en materia de políticas públicas que edifican un andamiaje de incubación de un intelectualismo propio, escindido formalmente de cualquier ente gubernamental, partido político o universidad, pero con lazos informales con todos ellos. La misión de dichas organizaciones de reciente creación era el combate en la arena de la opinión pública de los paradigmas bienestarristas de la posguerra, la industrialización nacionalista sustituta de las importaciones, y toda clase de reformas sociales significantes de un Estado



desarrollista e interviniente, un ejemplo de estos TT fue el Centro de Estudios sobre la Libertad (CDESL) (Walpen, 2004; Ramírez, 2007).

Algunos de estos institutos sufren mutaciones conforme se desarrollan y crecen y van cambiando los contextos y coyunturas que les dieron origen, naciendo como entidades comerciales o empresariales, pasando a ser TT, de los cuales luego se desprendieron instituciones educativas, principalmente en formato universitario.

Estos cambios se suscitan en una primera oleada entre 1950 y 1970, en este inter, precisamente en 1960, autores registran la creación del Instituto de Economía Social de Mercado (IESM) y la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL) (Walpen, 2004; Ramírez, 2007), posteriormente, los TT de la década de los ochenta han cambiado radicalmente y se caracterizan por operar en formatos de redes de tipo informal cuya cohesión depende grandemente del establecimiento y mantenimiento de contactos personales (Cockett, 1994; Fischer y Plehwe, 2017).

De la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), fundada en 1961 se desprendió uno de los TT más disruptivos de la historia, el denominado 'Club de Roma', surgido en 1968 de un grupo de inconformes conformado principalmente por científicos y ejecutivos parte del personal de la primera, activistas preocupados y enfocados contra una industrialización descontrolada e insustentable.

Este TT constituyó de suyo un hito, al publicar 'Limits to growth' (Límites al crecimiento), un reporte de alto impacto, causando conmoción en la comunidad científica, permeando en la opinión pública mundial y siendo pioneros en la concientización ecológica, de toda una generación, como lo consigna Schmelzer (2017).

Resulta interesante la dirección en que incursionan los TT durante y después de la década de los ochentas, transformándose en parte fundamental de las comunidades epistémicas, entendidas estas organizaciones como:

Redes de profesionales que poseen conocimientos expertos y especializados, con competencias y experiencias en el campo, lo que les otorga legitimidad para participar en el mundo de las políticas y establecer puntos de vista, ya que poseen una *episteme* común que opera como guía orientadora para afianzar sus acciones (Rodríguez Torrent y Vargas Callegari, 2021, p. 91).

Lo anterior va en línea con las ideas de Haas (1992) y Sugden (2006) que comparten en esencia la autoridad por conocimiento en campos determinados orientados a la labor constitutiva



de políticas públicas, característica distintiva de los TT, esto lo corrobora Caballero (2009, p. 23) al manifestar “el auge del interés por el proceso de integración regional en las universidades y en think tanks está fomentando el aumento de las comunidades epistémicas sobre integración sudamericana”.

Un criterio esencial para reconocer una comunidad epistémica en la actualidad (Haas, 1992; Sugden, 2006) es la identificación de actividad colaborativa entre entidades dedicadas a la investigación (universidades), TT y medios de comunicación, un grupo multidisciplinar de origen acordando sincronía metodológica para mejorar el desempeño e incrementar las competencias profesionales.

Estos TT con los recursos humanos y materiales citados generan conocimiento que atrae a varios públicos interesados, pero particularmente a las élites, dado el carácter público de este, que les permite especular con él como si de un bien negociable se tratase; éstas élites integran estas instituciones (los TT) a sus redes, lo que les facilita ejercer presión a través de su influencia, y les permite una movilidad física y social, gracias a sus relaciones interinstitucionales con sectores educativos y financieros internacionales, haciéndose de poder y líneas de financiamiento.

Dichas actividades tuvieron por objeto la creación y sostenimiento de comunidades de expertos y la habilitación de tecnócratas de alto perfil, con visión global, muy competitivos, capaces de brindar asesorías con base en análisis oportunos y de una sofisticación tal que las agencias gubernamentales los encuentren imprescindibles dada su relevancia, y, añade Hayward (2018) contar con una capacidad de maniobra y constituirse en un puente entre el estado y las instituciones internacionales por medio de la formulación de políticas transnacionales.

La identidad del Think Tank como organización funcional

La definición misma del TT *genérico* está aún en construcción, puesta a debate, o en estatus de no aceptada universalmente (Stone 1991; James, 1993; Denham y Garnett, 1995; Stone, 1996b; Worpole, 1998; Murray, 2004) por lo que la proposición de establecer la del TT-FI se ve más lejos aún, no obstante, se continúa con dicho esfuerzo. Acercamientos más o menos consensados a una definición del TT se plantean adelante en la sección correspondiente.

A efecto de reconocer a un TT entre otros tipos de organizaciones, se presentan indicadores clave útiles para su identificación y separación de los tipos organizacionales recurrentes; se hace la salvedad de que las características que se aportan han de manifestarse de manera indubitable, claramente observables y reconocibles de forma objetiva para ser incluidas bajo un esquema de organizaciones funcionales como lo proponen Boucher y Royo (2006).



Pero antes hay que tomar en cuenta que las organizaciones no vienen con una etiqueta descriptiva, o un instructivo para armar, por lo que su definición y la interpretación de un patrón de pensamiento institucional no es tarea simple, dada la infinidad de posibilidades subjetivas potenciales en una evaluación de percepción de un ideario político, por ejemplo, argumenta Blyth (2003).

Por otra parte, Maslow (2018) señala que una comunidad epistémica junto con ciertas condiciones de asesoramiento puede fungir como fuente generadora de conocimiento científico, determinante de decisiones políticas que posibiliten la generación de organizaciones con características particulares, en este caso como los TT; los tipos de indicadores organizacionales citados:

- a) Son organismos perdurables en el tiempo, debidamente establecidos y poseedores de una estructura formal propia.
- b) Se constituyen como entidades que se especializan en producir soluciones sobre políticas públicas.
- c) Se edifican como estructuras organizacionales que integran personal propio dedicado a la investigación y solución de problemas (producir ideas, análisis y recomendaciones).
- d) Representan colectividades con capacidad de comunicar conclusiones a los públicos interesados, como a directivos políticos y sociedad civil.
- e) Dada su independencia, no se responsabilizan del accionar de los gobiernos y sus consecuencias.
- f) Son capaces de mantener una independencia investigativa y autonomía de intereses particulares, aduciendo el operar en el mejor interés público.
- g) No son instituciones educativas formales principalmente, no otorgan títulos, ni toman los procesos formativos como prioridad (debatible).

Una vez identificados, los TT puede decirse que responden a un perfil consecuente con una autonomía relativa, activos en funciones de investigación, realizadores de análisis de tiempos recientes para toma de decisiones en tiempo presente, y que se manifiestan como entidades independientes del estado, o cualquier otro público interesado, como los partidos políticos o colectivos o grupos de presión (Brooks y Cil, 2016).

Los TT por lo anteriormente citado, son socorridos en la academia como referentes de lo que debe ser un modelo de participación política, desde su creación como su evaluación, así lo explica Rich (2004), mientras que Castillo-Esparcia (2009) los describe como entes propositivos en la construcción de plataformas de estrategia y acción políticas, que por medio de sus



investigaciones y análisis crean metodologías estratégicas de comunicación con el fin de moldear la opinión pública directa o indirectamente.

Con base en las características de los miembros que las integran, en esta clase de instituciones se pueden encontrar dos tipos particulares, categorizados como élites intelectuales e instrumentales, las primeras se caracterizan por contar con experiencia académica en sus diversos campos, saben de ciencia y dominan sus aspectos teóricos, son sabedores de las teorías de las variantes del pensamiento humano y de los rudimentos interdisciplinarios a nivel competente; las élites instrumentales por otra parte, son constituidas por especialistas con un cúmulo de experiencia considerable en su campo y son innovadores utilizando esas cualidades para desarrollar ideas novedosas (Ebrahimi y Soukhtehkalaie, 2016). Ambos tipos de *thinktankers* de ningún modo son excluyentes y sí pueden ser complementarios.

Estos expertos son también descritos como intelectuales orgánicos, distintos y por ello distantes del intelectual convencional, visto este más como un artista independiente, dueño de los secretos de su área de experticia, mientras que el orgánico muestra un espíritu de cuerpo, integra un colectivo comprometido en la construcción y difusión de un discurso con un propósito, los eventos y canales utilizados para estos fines, también son ideados por este último (Elliott, 2003),

Para Gramsci (1999) son “el elemento de pensamiento y organización de una clase social fundamental particular” (p. 20) y añade que se les reconoce más por su trabajo como diseminadores de ideas, que por su perfil profesional. Los intelectuales que ocupan al estudio son los ya señalados *thinktankers*, pieza unitaria mínima de la cual se conforman los TT (Parraguez Kobek, 2016, Missiroli y Ioannides, 2012).

Buscar, entender, manipular, acotar límites e intentar modificar o resolver problemáticas sociales es el objetivo central de los TT, para el efecto resulta primordial el uso intensivo de medios de comunicación; tener control del debate y de la conversación pública, así como de presentar una racionalización de los problemas dentro de sus marcos ideológicos, son funciones inherentes a estos organismos (Castillo-Esparcia et al., 2017).

No obstante, resulta particular el estilo de investigar y difundir los hallazgos producto de sus procesos, orientados estos cuantitativamente la mayoría de las veces; además, para los TT, comprometidos con una cultura epistémica, con un utilitarismo que convierte el fenómeno social en un objeto instrumental que debe ser material para la toma de decisiones, todo esto debe realizarse en un formato comunicacional asequible a los no iniciados (McLevey, 2015).



Esta cultura epistémica, que a decir de Medvetz (2012b) y McLevey (2014) caracteriza a los TT, lo hace estableciendo límites sobre la relevancia e interés que los fenómenos estudiados generan debido a que se ha dado por hecho que obtener su explicación es deseable, y que no obstante el utilitarismo cultural que los caracteriza optan por el camino de la simplicidad tanto en lo intelectual como en la consistencia política, en una especie de transparencia que enarbolan como un abono a su credibilidad. En el discurso es más notorio el pesado bagaje ideológico que contrasta con una visión pragmática y lo que parece ser inconsistencia política, lo hacen pasar por integridad, como parte de lo que llaman economía académica.

Por lo general la literatura que aborda las tipologías con visión organizacional referentes a los TT, adolecen de poca profundidad y de fiabilidad dudosa como mínimo debido a que las definiciones no logran la sofisticación requerida para la explicación del fenómeno, reflejando una simplicidad intelectual estructural. De entrada, ha de reconocerse el carácter global del fenómeno, así como la dificultad que representa su tipificación debido a la diversidad comprendida en el amplio espectro que dichas instituciones presentan, ya sea por sus estructuras o bien por los fines que persiguen. Dado el crecimiento sobresaliente experimentado por este modelo institucional desde 1950 a la fecha, ya hay evidencia que permite a los estudiosos realizar definiciones más puntuales, como es el caso de las aportaciones de Yruela (2018) y Soto Guerrero (2018), donde distinguen las siguientes singularidades:

- a) Es común a los TT constituirse como nodos convergentes entre tomadores de decisiones, políticos, y la opinión pública, a través del conocimiento que construyen.
- b) En pos de ganar la atención y el reconocimiento sin perder credibilidad y poder de influir, constituyen un mercado informacional, cuya complejidad involucra operaciones transaccionales con conocimientos, e ideas con interés en mantener y construir relaciones, alcanzar notoriedad e incrementar la capacidad de influir.
- c) El reciente auge de este tipo de organizaciones, así como su aumento y desarrollo es atribuible a la gran necesidad de conocimiento experto en altos niveles decisores en instituciones públicas y privadas, la demanda de información especializada para toma de decisiones es un activo muy apreciado en la sociedad globalizada actual.

A pesar del esfuerzo de algunos autores que se han interesado en el tema, continúa la escasez de literatura sobre TT latinoamericanos, y lo que se ha llegado a escribir, se ha realizado a nivel descriptivo exploratorio (Salas-Porras y Padilla, 2014), de cualquier modo, como institución dedicada al análisis de temáticas sociopolíticas, ha logrado hacerse de un protagonismo preponderante en el estudio de sistemas políticos en la región, particularmente en



tratándose de la interpretación de patrones en los procesos de toma de decisiones tomados de los países desarrollados e implementados en zonas donde la concentración de poder es mayor (Cabrero, 2000) como suelen ser los contextos políticos en América Latina.

El crecimiento en número, variedad y complejidad de situaciones problemáticas de índole pública en contextos sociales urgen la intervención no solo del estado, sino de actores de la sociedad civil para su resolución, los cuales se presentan en diversos formatos institucionales, es entre estos que surge y crece el modelo tipo TT, con un diseño relacional eficiente en cuanto a conectar interinstitucionalmente tanto a organismos internacionales, como a instituciones autónomas y a entidades financieras, además de los gobiernos locales.

Aunque se tiene poco tiempo de haber entrado en la escena política, es notable como se han colocado en posiciones de privilegio en los nichos de poder, con acceso a recursos e información en su mayoría provenientes del sector público, como lo plantea Soto Guerrero (2018). Por su origen, que será explicado con mayor detalle en la parte final del capítulo, los TT son asociados en el espectro ideológico con el neoliberalismo, concepto que puede bien ser considerado una espada de doble filo, dependiendo el contexto esto puede ser favorecedor o un hándicap de peso considerable.

Hay quienes afirman que los TT más que neoliberales, podrían ser considerados entes libertarios, como Kelsey (1995), sin embargo, Murray(2004) ofrece una visión opuesta, ya que pone en duda y argumenta contra el discurso ampliamente difundido de ver a los representantes del capitalismo como factor agéntico facultado para diagnosticar y prescribir política pública *on demand*, esto en franca contraposición con lo establecido por Marx que al respecto dijo “también gobiernan como pensadores, como productores de ideas, y regulan la producción y distribución de las ideas de su época ” rescata McLellan (1977, p. 176) citando a Marx.

Lo anterior se explica porque el *thinktanker* no es propiamente uno más de la élite, no es parte del grupo de poder, dado que no controla ni posee medios de producción (siguiendo con la teoría marxiana), sino que son dependientes de los citados para poder realizar sus actividades (Murray, 2004). Un *thinktanker*, es un ‘experto’ colaborador en un TT, cuyo perfil profesional oscila entre polos opuestos, por un lado, como la figura de un intelectual reconocido públicamente, una especie de sabio certificado dedicado a la reflexión pura, mientras que, por el otro extremo, más pragmático, se le ve como el prototipo del mercenarismo erudito, un condotiero que disfraza su función de cabildeo de gestión investigativa, afirma Medvetz (2012a).



Agrega Medvetz que los *thinktankers* son igual de competentes que sus colegas investigadores universitarios (en cuanto a grados académicos y capacidades intelectuales), pero deben poseer (o desarrollar) habilidades comunicacionales efectivas para literalmente ‘vender’ sus argumentaciones, tesis y proyectos a públicos interesados como a los políticos, a los medios y a potenciales benefactores.

Complementa la imagen Lehrer (2012), quien deja entrever el aspecto ideológico de los expertos describiéndose a sí mismo como un colaborador típico de un TT de derecha moderada; se declara como conservador, antiaborto, contrario al cobro de impuestos ‘excesivo’, gusta de las armas, y pugna por un gobierno reducido y de mínima participación; considera que su misión es realizar investigación para un cliente indefinido (notable el uso de la palabra ‘cliente’) y tratar de difundir y compartir los resultados tan ampliamente como sea posible con el fin de repercutir en una política pública particular.

Volviendo a una percepción ampliamente extendida del TT como entidad neoliberal, y que, por lo mismo, puede ser vista como negativa, al respecto Clarke (2008) revela que dicha impresión se desprende primeramente de una presunta ‘promiscuidad’ académica y desde otras perspectivas analíticas, se les describe también como ‘omnipresentes’ y ‘omnipotentes’, primero por ser un fenómeno global, y segundo por ser identificados y responsabilizados como detonadores de cambios sociopolíticos y económicos (no todos con buenos resultados).

Autores como Pautz (2011) se dan a la tarea de consignar el debate existente entre teóricos que abordan el punto en contraposición, en un extremo los reinterpretores de Gramsci que argumentan que los TT son protagonistas clave en la reproducción del discurso hegemónico neoliberal (Gamble, 1989; Overbeek, 1990; Desai, 1994; Blank, 2003), mientras que por ejemplo, otros le hacen frente a este argumento (Stone, 1996a; Braml, 2004) esgrimiendo que esa visión omite la pretendida independencia ideológica y la variedad de corrientes de pensamiento que a su interior se manifiestan, acusando a los primeros de satanizar a dichas organizaciones.

El estudio de los TT bajo el enfoque del neoliberalismo no puede soslayarse de caer en múltiples interpretaciones, dependiendo de la visión particular del autor consultado, algunos autores estas visiones las integran en dos vertientes principales: una influida por Foucault y la otra derivada del llamado ‘neomarxismo’ (Ong, 2007; Clarke, 2008; Saura, 2015), ambas concepciones contemplan la denominada ‘consultocracia’ en sus argumentos, “en donde los consultores no electos están reemplazando el debate político llevado a cabo por políticos públicamente responsables” (Gunter et al., 2015, p. 519).



La herramienta principal de dicha consultocracia es la ‘entregalogía’ (del anglicismo ‘deliverology’), la capacidad de entregar resultados rápido, esto es, informes y reportes relevantes, breves y concisos en tiempo para enfrentar contingencias geopolíticas de distinto nivel crítico de urgencia; este concepto, dan fe Loughland y Thompson (2016) ha sido utilizado en Australia — por poner un ejemplo— para revolucionar las escuelas de bajo rendimiento, programa no exento de críticas.

Este concepto de ‘entregalogía’, término que crea el educador británico Michael Barber el cual brinda una metodología (Barber et al., 2015) abrazada por los TT (en su forma de consultocracia) en la generación de conocimiento de políticas públicas de manera oportuna, esto es debido a que lo que ofrece el método está condensado en tres puntos principales: (1) la conformación de equipos reducidos concentrados en recabar toda la información sobre el desempeño a mejorar; (2) realizar un análisis de los datos a profundidad para derivar objetivos nuevos y líneas de acción y (3) la implementación de rutinas que aseguren un correcto desempeño y una mejora continua del mismo (Barber et al., 2011).

Como se aprecia, lo comentado es la prueba de la tecnocratización de los asuntos públicos, con un enfoque eficientista, el cual busca ser permeado a través de la atención multidireccional que los TT enfocan en las cuestiones sociales de su interés y cómo a través de su gestión, influyen en las políticas públicas de manera regional o local, como puede ser por ejemplo, en un caso focalizado en el rubro educativo de un país.

Finalmente, la ‘entregalogía’ cobra particular interés para los políticos, porque, a través de la citada ‘consultocracia’, les permite la obtención de logros de corto plazo *reditables* en tiempos electorales (Barber et al., 2010), lo que asegura una rápida adopción del sistema entre los tomadores de decisiones. Recapitulando se puede decir que la ‘entregalogía’ es la síntesis de la metodología del TT contemporáneo, es por ello que las instancias gubernamentales buscan la proveeduría de ‘soluciones’ que ofertan los TT, con los añadidos de que son soluciones oportunas, realísticamente ejecutables y convenientes desde un pragmatismo político, más que deseables o bordeando las fronteras morales ocasionalmente desde una visión ética o educativa (Loughland y Thompson, 2016).

Gran parte del éxito de los TT como organizaciones funcionales es la estrategia de comunicación, donde la investigación académica, que se presume realizada con el rigor científico que los estándares metodológicos mandatan, además logra traducir y reconvertir documentos teóricos con informes y reportes altamente tecnificados y densos en su concepción de investigación académica, en textos simples y breves instrucciones a nivel de *receta* para que los



receptores de la información (políticos legos, comunicadores, y público en general) no tengan problema en entenderla y procesarla.

Un TT es efectivo en la medida en que logra la conexión y sincronía conceptual entre la investigación, el mundo real, el conocimiento, el poder y la ciencia-política (Stone, 2015), esto es lo que construye la legitimidad de los TT, al demostrar una instrumentalización práctica del conocimiento construido, influyendo con él dentro de la esfera pública, donde políticos, alta burocracia, reguladores y tomadores de decisiones hacen uso del mismo por medio de la implementación de políticas públicas.

Hay una gran diversidad en cuanto a las formas y tipos organizacionales que los TT adoptan para el logro de sus objetivos, condicionados por presupuesto, tamaño y orientación ideológica, entendido esto como que, no obstante que hay una relativa tendencia hacia la derecha, los hay dentro de todo el espectro ideológico; esa estereotipación del TT, como ente neoliberal de derecha, también ha incidido en que dichos institutos sean considerados como 'edu-negocios', etiqueta de la cual, algunos se apresuran a deslindarse.

Es el caso que, entre diversas organizaciones de consultoría especializada y empresas con orientación educativa, entre ellas particularmente los TT, cada día cobran notoriedad y son más socorridas por la demanda de sus productos académicos, esto ha ocasionado que el rol que desempeñan en cuanto a una participación en temas políticos y de gobernanza se haya incrementado. Autores como Ball, (2012) y Medvetz, (2012a) confirman la demanda de los TT como parte del sector consultor y adicionan sus funcionalidades como grupos de presión, aprovechando para los efectos sus vínculos con IES.

Los TT también pueden ser reconocidos por algunos rasgos que los homogenizan entre sí al tiempo que les distingue de otras modalidades institucionales, como por ejemplo su capacidad de conjuntar personal intelectual habituado a colaborar en coordinación estratégica, situación claramente distinta a lo usual en los ambientes universitarios convencionales; los temas que privilegian son sociopolíticos y económicos, hasta niveles relevantes internacionalmente y concluyentemente el abordaje temático se realiza de maneras interdisciplinarias, a diferencia de la dinámica universitaria, explica Lamo (2018). Además, los TT se ocupan de realizar investigación social, usualmente por encargo, lo que implica que su campo de acción puede ser tan amplio y diverso como problemas hay en el mundo, pero específicamente estos institutos orientan mayormente su actividad en unas áreas preponderantes: política local e internacional, los mercados, medios masivos y la academia, afirman Thompson et al. (2016).



Se ha dicho ya que los TT, como organizaciones en escrutinio poseen semejanzas con otras instituciones tanto académicas (las universidades convencionales) como de la sociedad civil, las denominadas organizaciones no-gubernamentales (ONG) y los institutos de investigación en políticas públicas; es difícil a primera vista distinguir estas últimas de los TT si no hay antecedentes previos sobre sus actividades, pero entre ellas y los TT la principal característica común es que se pueden considerar representativas de la pluralidad democrática debido a que son percibidas como baluartes de la libertad de expresión (de prensa básicamente) y de los derechos individuales (liberalismo clásico) por su dedicación a la investigación al servicio del proceso de generación de políticas públicas.

Pero, a decir de Nysten (2018), lo antedicho solo puede probarse realmente cuando un TT opera, sobrevive y realmente influye en regímenes implícita o explícitamente opositores y de carácter autoritario, ya que estos no toleran la crítica que se difunde a través de las investigaciones producidas por dichos institutos. Por otra parte, como ya se adelantó, otra institución que hace inevitables las comparaciones es la universidad en su versión tradicional, y es necesario el cotejo para su identificación y la posterior determinación de complementariedad o competitividad entre estas y los TT.

La dinámica de convivencia entre ambos tipos organizacionales oscila entre la competencia y la colaboración, y ambas subsanan necesidades en la investigación social y la generación de conocimiento; al respecto Lamo (2018) arroja luz sobre la necesidad mutua que puede tener un tipo institucional respecto al otro, la universidad en primera instancia ha formado a la mayoría de los ahora *thinktankers*, y la investigación ‘pura’ realizada por esta es el punto de partida y fundamento de la labor de los TT.

Los TT —sigue Lamo— no circunscriben sus fronteras al academicismo, van más allá, si bien utilizan la producción universitaria, la sociedad basada en el conocimiento la enriquecen con lo obtenido de la exploración de los ámbitos sociales de la realidad posmoderna. Al interior de estas organizaciones se desarrollan comunidades que con base en la transversalidad conjuntan todos sus recursos incluyendo el capital humano para realizar sus procesos generadores de nuevo conocimiento el cual presentan a la sociedad en formatos ‘amigables’ y por canales diversos ad-hoc.

Aunque no es una regla, los problemas que se abordan en los TT obedecen a interrogantes de tipo social, contingencias pragmáticas, a diferencia de la perspectiva pro ciencia que involucra usualmente la investigación universitaria; otras diferencias son las audiencias y los medios para comunicarse con ellas, los TT se dirigen a públicos interesados como políticos, grupos de presión



y élites informadas en general, mientras que la universidad usualmente se mantiene en la esfera académica, otros universitarios suelen ser su objetivo (Lamo, 2018).

Poniendo el foco en las diferencias entre las instituciones convencionales y los TT, encontramos que de las cualidades más sobresalientes de los segundos es una autonomía autoproclamada, funcional y e ideológicamente, realizando actividades que van desde la investigación social, el activismo y la defensa de causas en un ambiente de competencia por la atención de grupos específicos como las élites políticas y empresariales, así como de funcionarios públicos de alto nivel.

El objetivo central de los TT es la investigación, el diseño, la discusión, planificación y medición de impacto de las políticas públicas, propias y de terceros, al tiempo que construyen y conservan nexos con otras instituciones de tipo empresarial, educativo, gubernamental y político entre otros (McGann, 1995; Newsom, 1996).

Autores expresan opiniones que disienten de los rasgos citados, aduciendo que estos no son correspondientes a instituciones generadoras de conocimiento, salvo más bien deberían considerarse entes proteicos que se amoldan a los requerimientos y necesidades de las naciones de élite, causando con dicho planteamiento una percepción ambivalente de las mismas, manifiestan Salas-Porras y Murray (2017).

Cabe hacer la aclaración de que no toda organización cuyo enfoque investigativo sea estudiar el tema de asuntos internacionales será forzosamente un TT, estos también han de reunir ciertos requisitos para encuadrar en dicha tipología, como la operación en mínimo dos continentes y realizar actividades a nivel global con pertenencia a redes de TT. McGann (2018a) a estas organizaciones las denomina particularmente como 'transfronterizas', dentro de las cuales identifica las siguientes características como esenciales para su reconocimiento:

- a) La realización de investigación longitudinal y de corto plazo.
- b) Edición y publicación de libros y artículos de estilo pragmático sobre temas actuales coyunturales la mayoría de las veces, en lenguaje claro y resumido.
- c) Realizar muestreos y seguimiento de la opinión pública, de los actores políticos y de la conversación en medios.
- d) Proporcionar a los gobiernos un staff de personal estable y capacitado.

Recapitulando lo citado, los TT vistos desde la perspectiva funcional han de ser caracterizados como propiciadores de ambientes nutricios para el cultivo de talento humano con el cual llenar posiciones en espacios gubernamentales y educativos (presuntamente reservados



para élites); identificar y construir propuestas a las problemáticas educativas de nivel superior; estimar mediante evaluaciones críticas la generación, implementación y resultados de las políticas públicas y programas encaminados a resolver los grandes problemas de las naciones.

Neoliberalismo y Think Tank, génesis convergente: el consenso de Washington o el caballo de Troya

Han pasado 35 años de la celebración del ‘consenso de Washington’ (en adelante CW), el cual tuvo verificativo a finales de 1989 y que en esencia significa otro de los momentos clave del desarrollo del programa neoliberal, específicamente para América Latina, la cara visible de dicho evento fue el economista británico John Williamson, investigador del Instituto Internacional de Economía, responsable de acuñar el término (Williamson, 1989).

Ya en el umbral del milenio Margheritis y Pereira (2007) hacían el balance del CW y de su aparentemente inevitable final, los signos principales indicativos de dicho pronóstico fueron los virajes electorales masivos a la izquierda, tanto en Venezuela como en Ecuador, claros efectos del descontento popular con las políticas hasta entonces vigentes, dirigidas por el instrumento económico-político mencionado.

Desde la década de los cincuenta, en plena guerra fría, se estableció categorizar las naciones en primer, segundo y tercer mundo, sirviendo dicha estratificación para determinar el marco regulatorio económico de cada país, esto hasta 1989 (fecha en que se implementa el CW) el cual desaparece el segundo mundo (Williamson, 1990), quedando una clasificación binaria (desarrollados y emergentes como eufemismo de ricos y pobres).

La barrera intelectual que prejuizgaba las formas de pensar y comportamientos del conjunto-país denominado tercer mundo desde la perspectiva de los tomadores de decisiones del primer mundo, se desechó con la irrupción de la sociedad de la información, a lo que Williamson (1990) afirmó que “...la globalización del conocimiento nunca significó la aceptación general del neoliberalismo” (p. 9).

Los 10 puntos del CW, indicativos al estar presentes de que se siguen políticas neoliberales —dentro del *deber ser*—, se resumen como sigue: (1) Disciplina fiscal, con el fin de reducir déficits y la hiperinflación; (2) Reordenamiento de prioridades del gasto público, esto es, recorte a subsidios sin impacto medible en favor de reducir la pobreza en educación o salud, por ejemplo;



(3) Reforma fiscal, aumentando la base gravable, manteniendo bajos los impuestos; (4) Liberalización de las tasas de interés, lo cual considera Williamson (2009, p. 9) debió manejar como liberación financiera, y debió ser supervisada con más rigor.

El punto (5) Tipo de cambio competitivo, con un régimen intermedio entre tipo de cambio fijo, y libre flotación, (6) Liberalización del comercio, en lo cual había consenso; (7) Liberalización de la inversión extranjera directa entrante, exceptuando la cuenta de capital integrada; (8) Privatización, *la idea neoliberal insignia*, si no se hace bajo estricta supervisión suele corromperse el proceso donde las élites se hacen de activos a un costo muy bajo; (9) Desregulación, facilitando entradas y salidas, respetando regulación ambiental o de seguridad nacional por ejemplo; y (10) los Derechos de propiedad, permitiendo al sector informal obtener derechos de propiedad a un costo proporcional (Williamson, 2009, p. 10).

La defensa que Williamson (2009) hace de su plan deja entrever que los detractores del CW los son por agenda política, que los economistas serios que cuestionan el plan, se quedan en lo intelectual, que las tres ideas torales: la disciplina macroeconómica, utilización de los mercados y un comercio internacional liberalizado, siguen vigentes y la crítica económica no ha podido construir un caso efectivo en su contra y recurre a Stiglitz (2002) para probarlo. Se argumenta que las decisiones tomadas durante el CW siguen operativas e influyen en la economía de la mayoría de los países de América Latina (Martínez Rangel y Reyes Garmendia, 2012).

El CW terminó por no alcanzar las expectativas debido a los magros resultados cuantitativos tanto en Latinoamérica como en la África subsahariana (Easterly, 2019), y posteriormente salió a la luz pública información de que se publicaron resultados correlacionando reformas con un crecimiento económico favorable que no pudieron ser sustentados. Finalmente, añade Rodrik (2006) que el programa del CW llegó a concebirse como un vehículo para la imposición de la ideología neoliberal en las economías emergentes, impresión que acabó por impulsarlo a su cancelación.

En lo tocante a la educación, tema toral en la tesis, el CW la consideró relevante en el sentido de la importancia de esta para el rediseño del gasto en cuanto a la subsidiariedad del sector, y fue de las enmiendas que tuvo que realizar el plan, contenidas en lo que se llegó a considerar el “post CW” o bien, el “neoliberalismo inclusivo” (Teichman, 2019, p. 6), resulta interesante también dejar constancia que dentro del gasto social, sobre todo para paliar temas de salud y educación, utilizando la transferencia de recursos en efectivo como práctica, se inició con los gobiernos neoliberales, lo que continuó en los regímenes de izquierda o postneoliberales como medida estándar para la reducción de la pobreza (Teichman, 2019).



El neoliberalismo, un intento conceptual

¿Qué es y qué significa neoliberalismo? Dada la crisis por la que pasa actualmente el capitalismo, puesto a prueba por la pandemia, conjuntamente con una desacreditación de todo lo etiquetado como neoliberal, o que contenga al menos alguno de sus ingredientes (esto desde la interpretación libre de la realidad y poco menos desde la academia), se perciben esfuerzos por su conceptualización clara, quizá a modo de contramedida para evitar su posible resurgimiento.

Se le ha definido como ideología, estilo de gobernanza, teoría económica e incluso hay quienes llegan a proponer la existencia de una filosofía, como lo hace saber Lund (2002), no obstante, las características esenciales que permiten su reconocimiento las aporta Castro Rea (2016). El concepto se acuñó en 1938, se le ocurre a Rüstow, inspirado por los debates del Coloquio Walter Lippmann, antecedente de lo que sería la Mont Pélerin Society a decir de Bonefeld (2012), mientras que Guillén Romo (2017) se lo atribuye al suizo Hans Honegger, economista, mismo que lo expresa en 1925, en lo que concuerdan es en que con este término quisieron representar la renovación del liberalismo clásico.

Para Mirowski y Plehwe (2009, p. 1) “El neoliberalismo es *cualquier cosa* menos una filosofía política sucinta y claramente definida”, una definición no-definición, mientras que por otra parte se le considera "una teoría de las prácticas económicas políticas que propone que el bienestar humano puede avanzar mejor desatando las libertades y habilidades empresariales individuales dentro de un marco institucional caracterizado por sólidos derechos de propiedad, mercados libres y libre comercio"(Harvey, 2005, p. 2).

“El neoliberalismo es, (...) un conjunto de creencias políticas vagamente delimitadas que incluyen de manera más prominente y prototípica la convicción de que el único propósito legítimo del estado es salvaguardar la libertad individual, entendida como una especie de libertad mercantil para los ciudadanos, individuos y corporaciones” (Thorsen, 2010, p. 15).

El consenso tácito parece ser lo que el mismo Thorsen menciona como elementos complementarios de la definición, un Estado mínimo y limitado en tamaño y atribuciones, y un marco jurídico que impida eficazmente que dichos márgenes sean transgredidos. Las definiciones teórico filosóficas suelen describir constructos inocuos, es la historia la que está encargándose de dimensionar los efectos de su puesta en práctica en la realidad.

Partiendo del tiempo presente, durante casi medio siglo para atrás ha existido una tendencia económica digna de observación, donde los potentados vieron como sus activos incrementaron su valor y cantidad en forma inusitada, esto comparado con cualquier otro periodo



histórico, y de acuerdo a Savage y Williams (2008b), quienes destacan que el fenómeno no se circunscribió a occidente, sino que se ha mostrado evidente también en zonas como en las ex repúblicas soviéticas.

Particularmente en Rusia, donde desde los noventa una élite surgida de la expedita privatización de paraestatales y el remate de recursos públicos, dejó una camada de nuevos ricos, de igual forma es palpable el despegue de los ultra-ricos en las economías capitalistas tradicionales, especialmente en el Reino Unido y en los Estados Unidos, ¿Qué tienen todos en común? Haber abrazado el neoliberalismo desde principios de la década de 1980.

Ciertamente son tiempos oscuros para la tecnocracia mundial, el neoliberalismo está siendo responsabilizado por la crisis global, puesto al desnudo por la coyuntura pandémica y las tendencias políticas, que por lo menos en el discurso, son de utilizar dicha ideología como *agnus dei*, como chivo expiatorio o como una vía para un deslinde sociohistórico, aunque en la práctica, en el fondo las políticas públicas sigan los mismos esquemas y se mantenga el estado de cosas.

Tratar el tema es relevante en los trabajos presentes debido a la relación simbiótica entre los TT de la posguerra (los primeros en llevar el nombre) y la teoría política citada, donde al paso del tiempo ambos conceptos, sustancia y vehículo recipiente comunicante se desdibujan en sus límites y cambian incluso sus roles requiriendo análisis para entender quién promueve a quién.

Conforme se avance en el recuento de los hechos que dan testimonio sobre la correspondencia conceptual del neoliberalismo con los TT, se irá comprendiendo como es que junto con otros elementos convergen en un punto que retoma el sentido que se propone la tesis demostrar, la existencia de entidades tipo TT que además de su labor investigativa y de elaboración de análisis sobre políticas públicas, tienen incidencia en esfuerzos formativos de educación superior, impactando por varias vertientes a la sociedad.

Conviene antes de compendiar el concepto del neoliberalismo, regresar a la bases, a los fundamentos que le precedieron y que moldearon las mentes que lo terminaron proponiendo; se advierte que dichas raíces constituyen una doctrina sociopolítica resultante de una suma de contextos y de temporalidades particulares (Raico 1992); el liberalismo clásico, así conocido como antecedente sociohistórico abrevia de periodos culturales específicos, remontándose a la antigua Grecia, con disertaciones sofisticadas sobre la libertad, y argumentos platónicos como base para un futuro contrato social, por nombrar algunos ejemplos; los romanos contribuirán desde las épocas cesáreas hasta el imperio bizantino con el derecho romano principalmente, estableciendo una igualdad legal entre ciudadanos y el imperio de la ley en lugar del hombre (Barradas, 2012).



La cristiandad, vino a significar un impulso a la construcción de una conciencia individualista entre la población de todo el espectro social, dado que la ‘salvación’ del alma es única y personalísima (Raico, 1992), luego se podría argumentar que Europa se resquebraja en el medioevo, y la Iglesia como un gran poder independiente y con una legitimidad moral percibida logró arbitrar las ambiciones de las casas reinantes constituidas después de la fragmentación del imperio bizantino, y al convertirse estas en absolutistas es cuando el liberalismo surge como una oposición al control centralizado de las monarquías (Raico, 1992).

El absolutismo, como lo describe Anderson (1979) significó la activación de un dispositivo investido de poder real, represor del pueblo y dedicado a establecer con dureza militar la imposición de una jerarquización social que dejó claro el lugar de cada quién, y dio carácter jurídico a la apropiación de la tierra. Nunca el Estado absoluto representó un mediador entre aristócratas y burgueses, sólo fue una mutación de la monarquía para enfrentar la monetización de la economía y los vientos de cambio en las relaciones laborales y de servidumbre, añade Anderson (1979).

Resulta clave el surgimiento de ciudades libres (*charter towns*), asentamientos que por medio del poder conferido por autoridades reales o imperiales a través de una ‘carta’ tuvieron forma de autorregularse (Encyclopaedia Britannica, 2022) y de esto devino una clase media comerciante que poco a poco fue haciéndose cada vez de más ventajas o derechos y la llamada ‘carta magna’ es una derivación y una consolidación de estos derechos, considerados privilegios otorgados a discreción que fueron quedando ahí consignados (Raico, 1992).

Es en este periodo del medioevo donde se termina de fusionar el concepto liberal con la cristiandad, donde la compasión, el amor y la caridad se institucionalizan como valores monárquicos *liberales*, esto acompañado de la narrativa de que Jesús era liberal, y a través de él es que se conocía la ‘liberalidad’ de Dios con su amor, piedad y misericordia, y es así como el concepto liberal es asumido como una cualidad dadora, un rasgo de esplendidez y desprendimiento en lo material (Rosenblatt, 2020).

De lo expuesto se entiende el papel de la Iglesia, que se sirvió de la influencia teológica de figuras como Tomás de Aquino para la difusión de dichos conceptos, mismos que permearon y florecieron al comienzo y durante el renacimiento; la institución eclesiástica se encargó de instaurar elementos filosóficos liberales en la curricula de la época y esta se convirtió en esencia de la educación regular de las élites (Rosenblatt, 2020).



Resumiendo, en el liberalismo clásico el Estado es concebido como una entidad dotada del monopolio de la fuerza y la coerción, y el mercado es visto como el conjunto de convenios voluntarios alcanzados a través de la libre negociación; la necesidad de contar con el Estado es meramente jurídica para proteger los derechos y propiedades de los individuos, dejando que idealmente la prosperidad y la salud de las personas sean proveídas por la actividad mercantil (Stahl, 2019).

A nivel filosófico, el liberalismo clásico persigue la utopía de la sociedad sin gobierno, situación hasta ahora vista como imposible, pero que genera tensión en la relación entre la aspiración natural de libertad contra las necesidades de protección y seguridad. Por otra parte, el liberalismo económico, con su vertiente política, surge como contraposición a las monarquías y su absolutismo, como un dispositivo garante de libertades de culto y tolerancia en el sistema de creencias y religión (Abedrapo, 2019).

Este liberalismo económico deviene de la vertiente común de la cual surge el político, la filosofía; el tipo político se ha asentado en las constituciones de las democracias occidentales en su mayoría, acotando el poder gubernamental y pretendiendo blindar al individuo contra los excesos del poder; mientras que en lo económico dimana de la libertad, pero en la creencia de que la versión individualista suma forzosamente la libertad colectiva, obteniendo además “eficiencia productiva y equidad distributiva, por una parte; y, por otra, la dispersión del poder económico mediante el juego de la competencia entre innumerables empresas” (Prebisch, 1979, p. 188).

La semilla de lo que dará paso al neoliberalismo se comienza a gestar desde las épocas de Herbert Spencer, en el siglo XVIII, cuando este escribe ‘El individuo contra el Estado’, inspiración para los liberales que desde entonces se dedicaban a defender lo más posible los derechos y libertades del individuo como ciudadano, de los excesos del gobierno (Cardoso Vargas, 2006).

Como no se pretende hacer un análisis exhaustivo del neoliberalismo, sino más bien, trazar una línea histórica que explique el entrecruzamiento de los elementos que ya se mencionaron, se hace referencia nada más que Jacques Rueff y Friedrich Hayek, junto con el citado Spencer son los que establecen las bases teóricas *preneoliberales* por así decirlo, y se concentrará la atención en Hayek, la mente que instrumentó el modelo que ocupa estos párrafos (Cardoso Vargas, 2006).

Hayek, con su texto ‘Camino a la servidumbre’ publicado en 1944, y con la fundación de la ‘Mont Pélérin Society’ (MPS en adelante) en 1947, dio pasos de importancia histórica para la creación, instrumentación y difusión del neoliberalismo (Escalante Gonzalbo, 2015; Cardoso



Vargas, 2006), se podría decir que la relevancia de dichos acontecimientos por los efectos desencadenados (contrarios por supuesto) es comparable a la celebración de la primera y segunda *Internacional* (socialista).

No se puede soslayar el contexto mundial, en 1944 tuvieron lugar los acuerdos de Bretton Woods, (ocurridos precisamente en Bretton Woods, Nueva Hampshire, Estados Unidos) al que concurren 44 países y que bajo un liderazgo norteamericano firmemente apoyado por los británicos logra entre otras cosas la imposición del dólar estadounidense como patrón de cambio y el acuerdo de crear instituciones internacionales generadoras de políticas económicas coadyuvantes en la reconstrucción y el impulso económico (Martínez Rangel y Reyes Garmendia, 2012).

Es en este ambiente, que perduró hasta la posguerra, y se intensifica con la guerra fría que surgen la MPS y sus iniciativas políticas y económicas, que a la postre, de manera gradual afectarían a todo el mundo; es entonces cuando se sientan las bases para la construcción del entramado financiero encargado de regular la economía global y el sistema monetario internacional: El Banco Mundial (BM), El Fondo Monetario Internacional (FMI), y la Organización Mundial del Comercio (OMC) por mencionar algunos por sus nombres actuales.

Ayudó en la construcción del consenso necesario para dar forma al MPS el ordoliberal Wilhelm Röpke, autor del libro 'Los fundamentos morales de la sociedad civil', aglutinando a la oposición intelectual a la entonces tendencia alcista de lo que llamaban la 'hegemonía socialista', fenómeno que Hayek concebía como la amenaza del colectivismo (Guillén Romo, 2017).

Cabe abrir paréntesis para incluir al ordoliberalismo, corriente alemana emanada de la Escuela de Friburgo, que al término del nazismo apoyó a la parte occidental de Alemania a conducir la economía hacia el libre mercado (Guillén Romo, 2017); ordo significa orden, mismo que basado en reglas buscaban un control político supeditado a una economía de mercado (Cerny, 2016).

Estos pensadores no comulgaban con un Estado débil, a merced de las fuerzas económicas como los liberales clásicos proponían, son los que introdujeron la idea de un estado fuerte, controlador de la competencia, impulsores ideológicos de una sociedad con libertad económica condicionada, y con la premisa de que un Estado débil significa la debacle económica y por tanto el desastre general (Bonefeld, 2012).

A riesgo de pecar de 'presentismo' en el análisis, resulta necesario suponer que hubo un esfuerzo considerable tanto para la constitución de la MPS, como para el logro de una versión



colegiada del proyecto neoliberal, tomando en cuenta lo disímbo de las posturas, perfiles y personalidades de los concurrentes en los procesos fundacionales. Cabe resaltar que la MPS no se caracterizó como un TT desde su origen, por lo menos no se encontró literatura de soporte al respecto, pero su función como incubadora del diseño de los mismos es evidente, y actualmente se considera que su diseño institucional encaja dentro de dicho formato (On Think Tanks, 2021), una evolución congruente con el devenir de los acontecimientos.

La tesis que abrazan los recientemente señalados como neoliberales, desde ese momento, y a partir de estos sucesos, la sintetiza con una frase Escalante Gonzalbo (2015, p. 34-35) “todo movimiento hacia el socialismo, o hacia la planificación de la economía, tan moderado como se quiera, amenaza con llevar finalmente al totalitarismo”.

La educación en el contexto neoliberal

Después de la transición democrática en 1980 en América Latina, el Banco Mundial, el FMI y el BID avalaron reformas educativas ideadas por la clase política y empresarial, a lo cual se le denominó *el consenso de Washington* por el obvio visto bueno de los EE.UU. (Olmos, 2008), acordado con los gobiernos de la región, esto es un ejemplo de implementación exitosa del neoliberalismo.

La educación pública, o eufemísticamente llamada oficial, es un contexto en el que todo ocurre, donde autores consideran que los educandos son violentados cultural y simbólicamente, y la polarización es tolerada cuando no fomentada, bajo un manto de supuesta inclusión que en la realidad es excluyente (Illich, 1974; Dussel y Caruso, 1999; Gentili, 2009; Gómez Arévalo).

El texto parte de que “la educación pública latinoamericana tiene suficientes elementos en común entre sí como para justificar un análisis genérico” (Torres, 2008, p. 214) Dichos elementos se refieren a que la educación, como la conocemos en la actualidad, tiene su origen común en el colonialismo hispano-luso, que con las independencias generalizadas dio paso a una idea ilustrada y liberal de la educación; luego surgió la concepción modernizante, que se transformó en el proyecto desarrollista, y de éste se pasó a una metanarrativa educativa proveniente del neoliberalismo, que se infiltró en la mayoría de los sistemas educativos latinoamericanos, dando lugar, a su vez, con los cambios políticos, a las izquierdas latinoamericanas, a un posible posneoliberalismo educativo. Estos periodos componen, en forma general, el desarrollo de la educación oficial latinoamericana, la cual ha promovido la...

exclusión incluyente, esto es, un proceso mediante el cual los mecanismos de exclusión educativa se recrean y asumen nuevas fisonomías, en el marco de dinámicas de inclusión



o inserción institucional que acaban resultando insuficientes o, en algunos casos, inocuas para revertir los procesos de aislamiento, marginación y negación de derechos que están involucrados en todo proceso de segregación social, dentro y fuera de las instituciones (Gentili, 2009, p. 33).

Analistas como Medina-Zárate y Uchôa de Oliveira (2019), desde una visión subjetiva admitida a priori, conciben esta ideología como el tejido que, en aras de la eficiencia, (en el continente, no solo en América Latina) conecta con regulaciones de por medio, gobiernos, corporativos e individuos y los sistematiza.

Una veta poco socorrida hasta ahora para abordar el aposentamiento del neoliberalismo, si bien hace de México su teatro de operaciones, pinta una realidad que hipotéticamente puede que se haya manifestado de forma similar a lo largo de Latinoamérica; su tesis aglutina la experiencia cultural y a los artistas e intelectuales que a través de su producción apuntalaron una racionalidad neoliberal que permeara desde las cúpulas hacia abajo (Lemus, 2017). Establece el mismo autor una constatación de que en los lugares donde se implementó, se procedió a la condena de idearios populistas, cancelando los radicalismos, haciendo apología de un emprendedurismo cultivado en un ambiente de libertades individuales y de mercado regulados por una tecnocracia (Lemus, 2021).

El neoliberalismo y los Think Tank, una convergencia histórica

Para entender la relación entre ambos conceptos, se debe partir del rol que estas instituciones apoyadas por las élites han jugado en la transición que los regímenes neoliberales han impulsado en sus economías locales hacia una economía integral transnacional sincronizada hemisféricamente, un proceso que ha durado poco menos de medio siglo (Neubauer, 2012).

Parte de la estrategia hegemónica de dicha ideología para afianzarse es el establecimiento de un 'frente ideológico' (Robinson, 2008), el cual cumple la función de *racionalizar* el andamiaje construido para el efecto; Robinson explica que dicho frente se constituye de intelectuales orgánicos que se cohesionan al grado de formar comunidad en los TT que él denomina 'oligárquicos' con el único fin de llevar a cabo el apostolado neoliberal.

Se afirma que la conversión neoliberal no fue un hecho fortuito, y parte de ello es resultado de que Gramsci (2005) describe como la explicitación de una red donde clases (altas) e instituciones conforman un ente social novedoso encargado de la diseminación de una forma de pensamiento, que en este caso sirvió como divulgador del ideario neoliberal. Y es Neubauer (2012)



el que impulsa la idea que predice la noción también gramsciana de que las naciones periféricas se adaptan al ordenamiento hegemónico impuesto por la nación nuclear.

El maridaje entre el neoliberalismo y los TT se desarrolló de forma global, cobrando un auge particular en la era Thatcher-Reagan, dos de sus adalides icónicos por antonomasia, pero para efectos del estudio se reseña su evolución desde la perspectiva norteamericana, para luego pasar a la región que ocupa el estudio.

Debido al periodo de estancamiento acaecido en la década de los setentas, las élites, desencantadas con el supuesto bienestar keynesiano y un estado intervencionista en la generalidad de los asuntos económico comerciales, así lo relata Harvey (2005), lo cual va en línea con lo que Plehwe et al., (2020) comparte respecto a unas teorías que en los círculos académicos fueron consideradas ‘grandiosas’: “A pesar de su marginalidad profesional, las teorías de Mises tuvieron una influencia formativa en el resurgimiento de la Escuela Austriaca en los Estados Unidos y en América Latina después de la década de 1970” (p. 123), lo que probablemente reforzó los fundamentos sobre los que se asentó el ideario neoliberal en la región.

Los Think Tank: ¿Reproducción y mantenimiento de élites o democratización de la ciencia?

Para un adecuado tratamiento del tema de las élites, como de cualquier otro, y a modo introductorio siempre resulta útil un repaso conceptual, para cuyo efecto se toman como punto de partida elementos clave que sustentan la idea central, uno de ellos es la meritocracia, el constructo que permite a las personas justificar privilegios y prebendas no asequibles para el grueso de la población.

Un concepto inmanente a la formación de élites es el poder, y respecto a este Poulantzas (1978) citado por Woods (1998, p. 2103) lo define como “la capacidad de una clase para realizar sus intereses en oposición a otra, y no puede separarse en relaciones económicas y de clase, ni reducirse al individuo”, al respecto, Foucault (1996, p.10) argumenta que “el término ‘poder’ designa los relacionamientos entre ‘compañeros’...” una definición aparentemente inocua pero que él mismo complementa al determinar los procesos del poder (es decir, como se ejerce este) como el “encierro, vigilancia, recompensa y castigo...” (p. 11).

Bourdieu (1998) ilustra este punto al mencionar que gobiernos han buscado la manera de establecer principios legitimadores que en los hechos homogenizan las condiciones de entidades tan disímolas como la realeza, la alta burocracia, las minorías académicas y artísticas y la



competencia científica, además de industriales y comerciantes potentados; dichos principios le aseguran a los liderazgos emanados de estos grupos una legitimidad.

Estos instrumentos aludidos por el sociólogo francés, se perfeccionan en el concepto de élites, que definidos más formalmente “son aquellos grupos que tienen o ejercen la dominación dentro de una sociedad o dentro de un área particular de la vida social” (Scott, 2008, p. 32) el original dice ‘*dominación*’, pero bien podría usarse ‘*poder*’; de inicio es imperativo clarificar el concepto y no colocar la etiqueta en otros grupos privilegiados, con recursos económicos, popularidad, ventajas u otras características sobresalientes o asociadas a la superioridad pero que no conllevan la capacidad de afectación sobre las vidas de otros. El mismo Scott (2008) advierte de un uso indiscriminado del término, cayendo en una generalización que a la postre le resta significado. Otros intelectuales interpretan en Scott (2008, p. 28) la definición de élite como los grupos que “tienen un grado de poder” y consecuentemente lo utilizan (Salas-Porras, 2015, p. 281; Savage y Williams, 2008a, p. 18).

De igual forma la otra noción que completa el basamento de las élites es la concepción de nobleza, situación que se da cuando un grupo de individuos meticulosamente seleccionados generan un rompimiento social segregativo, acumulando para sí suficiente capital simbólico, mismo que se incrementa proporcionalmente conforme la exclusividad y el acceso restringido elevan sus estándares. Esto lo refleja Bourdieu (1998, p. 79) al referirse al fenómeno como la lógica corporativa de validar una “mágica participación accionaria, en el capital simbólico que cada miembro del grupo posee como individuo”, esto es, ser tenedor de una acción vitalicia que otorga la inclusión en el monopolio que, al ser reconocido, convierte a los pocos miembros en nobles funcionales en una nueva aristocracia.

Dentro de la modernidad, escindiendo a las élites aristócratas que por derecho de sangre mantenían privilegios, se ha de dar un salto para entender cómo es que se construyen las nuevas, de este modo Van Zanten y Maxwell (2015) colaboran con un recuento de la teoría weberiana sobre el establecimiento de infraestructura para crear élites en Francia. Bajo la sombra del paradigma de la formación del estado-nación moderno, donde una burocracia estatal fuerte era requerida para el efecto, con capacidades administrativas y habilidades políticas para manejar los grandes temas nacionales con eficiencia, para ello un sistema educativo segregado era crucial (grandes ecoles system). Cabe mencionar que, según los mismos autores, en Francia la educación de élite es altamente apreciada y por lo tanto preservada tanto por el estado como por la denominada alta sociedad.



Resulta interesante hablar del modelo francés porque el modelo norteamericano de servicio público o civil de carrera se crea tomando como muestra al primero, complementándose con el japonés, con la finalidad de construir una burocracia sólida que gobierne, gestione y administre los grandes temas nacionales, esto a decir de Lemann (1999), cuyo trabajo permite inferir que dicho proceso funcionó en Latinoamérica de manera similar. Liu (2011) complementa lo dicho por Lemann respaldando su tesis referente a que la meritocracia fue un sistema de asignación de oportunidades para millares de personas, generalmente iniciando desde su colocación en universidades muy reconocidas; esto generó en estas personas la sensación de merecimiento de recompensas difícilmente puestas al alcance de todos. Estos ejemplos son la pauta de como las élites se conforman y consolidan.

Es Bourdieu (1998) uno de los que brinda testimonio de como la clase burguesa inició el uso de la educación como vehículo para consolidar una élite, donde los títulos de profesión y los diplomas dan por sentados los dones y méritos de habilitan a sus propietarios para ser receptores de favores y mecenazgos estableciendo un modelo clientelar. Esta manifestación instrumental de la educación al servicio de la clase dominante se irá perfeccionando e irá constituyéndose en un sistema y un modelo reproducible.

En México, por tomar un país latinoamericano como muestra, se dieron visos de seguir estas tendencias como lo reseña Monsiváis (2010) haciendo un recuento de hombres como Justo Sierra, o Gabino Barreda entre otros que sirvieron para personifican la acción darwiniana de la selección natural, conformando una élite “guiadora de pueblos y la oposición congénita entre el espíritu (la civilización) y la barbarie” (P. 1835-1836).

Tratándose de élites académicas e intelectuales que surgen de y se desempeñan en los TT desde las épocas dictatoriales en Argentina, Chile y Brasil, y que se las percibe imbuidas de aspiración política, de conocimiento experto, y con capacidad de proyección internacional, además, enfatiza Morales Martín (2016) que se reconoce en ellas un papel protagónico en las respectivas transiciones democráticas. Olivares et al. (2020) concuerda en que las élites jugaron un papel decisivo en la instauración de la democracia en Latinoamérica.

En dicho giro hacia una vida política más plural en la región, fuentes rescatan declaraciones del Banco Mundial ilustrativas para contextualizar el estudio, manifestando que el cambio político en América Latina partió de lo que solía ser un aparato de educación superior exclusivo para élites, a una ampliación de esta con el acceso a universidades públicas a las masas, pretendiendo que la educación superior dejara de ser un emprendimiento cultural propio de los



citados grupos de poder de pequeña escala, para convertirse en fundamento del plan de desarrollo de cada nación (Vizcaíno, 2007; Banco Mundial, 2000).

Pasada la guerra fría y el periodo dictatorial sudamericano, se puede hablar entonces de una democracia relativamente global, de una era de estabilidad, y “en las sociedades ‘democráticas’, está en la naturaleza de las ‘élites’ definirse estadísticamente...” (Bourdieu, 1998, p. 316), esto habla de una consolidación de las mismas, y de la necesidad de una expansión y representación institucional.

Si se da como un hecho que las fuentes del conocimiento obedecen también a las reglas del mercado, no obstante las lógicas disciplinarias (en el sentido Foucaultiano y académico), en ámbitos que van de lo internacional a lo local, convergiendo en polos formativos a los que se tiene acceso si se es parte de las élites que aquí se estudian; habrá quienes digan que cualquier individuo puede llegar a ellos, lo cual es discutible, pero sin duda una vez logrado el ingreso, en su pase por los mismos la probabilidad del individuo de integración a estos grupos de poder es prácticamente inevitable (Cornu y Gérard, 2015).

En dicho tenor, las élites perciben la necesidad de traspasar fronteras para mantener o aumentar el bono educativo de privilegio que se concede a los elegidos, los mismos Cornu y Gérard añaden sobre el fenómeno que acaece desde hace medio siglo, y que la dinámica presenta mutaciones de índole coyuntural según temáticas y disciplinas en boga, pero indican que lo esencial permanece, la cuasi monopolización del proceso de producción de conocimientos.

En línea con lo expresado, Deppe y Krügger (2015) coinciden y añaden que los certificados de posgrado y los planes de estudio reconocidos internacionalmente se vuelven cada vez más valiosos, en Alemania, por ejemplo, se gestó un proyecto para consolidar un grupo selecto de universidades receptoras de mayor financiamiento con programas internacionales para capacitar a futuros líderes en campos de la ciencia, los negocios y la política, renovando así sus élites.

Por otra parte, en el Reino Unido, un pequeño y selecto número de IES son consideradas las principales proveedoras de capital humano con alto potencial de una movilidad social rápida y directa hacia el estatus de élite, mientras que la educación superior masiva se congestiona, permite que las citadas universidades constituyan un claro y llano sendero al éxito para algunos privilegiados según estimaciones de Williams y Filippakou (2010).

Se requieren estudios que confirmen esta dinámica, pero todo parece indicar que es un fenómeno social que probablemente se reproduce en América Latina con la tropicalización de algunas de sus variantes; muestra de ello la aportan Didou Aupetit y Gérard (2009), quienes



caracterizan al Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII) de México, como un vehículo de internacionalización de científicos elegidos, cuyo proceso de estudios en el extranjero, al culminar, les confiere el estatus de élite.

Se puede concluir que las élites son identificadas como los actores que guían los procesos económicos y políticos hacia la democracia, aunque no lo hacen desinteresadamente, así lo demuestra la literatura sobre consolidación democrática y sus transiciones como una tradición continuada, aunque en sus resultados recientes apuntan a un concepto de democracia de baja intensidad en América Latina, donde se señalan fuertes discrepancias con los ideales liberales clásicos de la democracia.

No se soslayan las implicaciones que dichas élites tienen en la democracia, delineando la arquitectura política y asegurando los resultados de los procesos electorales, al tiempo que dificultan todo intento de detección de sus actividades y evitando enfrentar cualquier responsabilidad. En respuesta a esto, Bauman (2007) alega un decaimiento democrático que cataloga como un *affaire* entre la élite y la democracia, mismo que se retroalimenta para asegurar su permanencia sistémica.

La literatura sobre cooptación del Estado en Latinoamérica parece confirmar este escepticismo hacia las élites y señala cómo la violencia complementa las formas convencionales de corrupción, y lleva a diferentes facciones de las élites a reconfigurar y acaparar las funciones institucionales para determinar las políticas y las leyes en los Estados de Latinoamérica. Estos esquemas de vasallaje han de ser contextualizados en sus propias parcelas jurisdiccionales, en sus procesos particulares de Estado, lo que pone en la mesa la perspectiva que termina por descubrir a las élites como instrumentos poco democratizadores, o más bien como sujetos beneficiarios del movimiento democratizador para sus propios fines (Illmer, 2016).

Como se puede apreciar, el debate sobre si las élites son benefactoras, beneficiarias o ambas de los procesos democráticos sigue abierto, detractores y prosélitos esgrimen argumentos a favor y en contra con justificadas perspectivas que impiden un posicionamiento claro al respecto. Se tiene la impresión de que los TT son una más de las manifestaciones semi-institucionalizadas de las que se valen las élites para conseguir sus fines, este apartado de los trabajos tiene la finalidad de esclarecer dicha noción y explicar la dinámica donde la lucha por el poder se vale también del conocimiento experto.

Autores como Salas-Porrás (2015) hacen referencia específica a élites neoliberales y su relación con los que ella denomina “... a los *Think Tanks* (en adelante ‘centros de pensamiento’)”



(Salas-Porras, 2018, p. 6), convergencia conceptual de la cual se desprenden las siguientes ideas para su mejor comprensión.

Élites y Think Tank, una versión actualizada del poder

Un nuevo tipo de élite emerge, acorde a los nuevos tiempos que se viven, lo que urge a los teóricos a visitar sus postulados y a reescribir lo necesario para reflejar el estado prevalente de la cuestión (Savage y Williams, 2008a; Wedel, 2009; Abbink y Salverda, 2013; Wedel, 2017; Davis y Williams, 2017).

En un hábitat evolucionado, las élites contemporáneas, que se pueden considerar como *influentes*, se definen más por su comportamiento que por su linaje, estatus, clase, riqueza o posición corporativa, el desempeño tiene mayor peso que el origen en la actualidad; esta disrupción de la tradición es un efecto colateral de la implementación neoliberal, a sus desregulaciones y privatizaciones, que junto a la dispersión de autoridad ocasionada por el fin de la guerra fría y al advenimiento de las nuevas tecnologías, todo ello modificó el entorno y obligó a las élites a adaptarse (Wedel, 2009).

Algunas características de la élite evolucionada: su capacidad de persuasión, y la flexibilidad para cambiar, de superponer roles, y evitar posiciones rígidas o fijas les ayudan a conseguir sus objetivos, utilizan las estructuras formales cuando les conviene, pero son informales y se saltan las jerarquías si lo requieren, eligen para el efecto entidades con capacidad de fluir con la misma agilidad con la que se desenvuelven, como son las consultorías, los TT, y las ONG, se sitúan como enlaces estratégicos en medios oficiales y corporativos, pero tejen redes relacionales con interacción cara a cara (Wedel, 2017). A estos conglomerados interinstitucionales Greenwood et al. (2008) los llama "cinturón de asteroides", donde diversas élites y otros expertos se conectan con el mundo corporativo, agencias de cabildeo, bufetes jurídicos, y otras clases de ONG.

Según Mills (1956) la tradición indica que las élites son homogéneas por sus antecedentes sociohistóricos comunes, un poder de influenciar con alcances determinados por la estructura institucional cooptada por los mismos, y una coordinación entre élites formales e informales; es crucial no perder de vista las redes informales que se forman tanto por homogeneidad y por compartir trayectoria escolar, esto es fundamental para consolidar una élite. Domhoff (1967) identificó en la misma zona geográfica una clase dominante poseedora y utilitaria de recursos para ejercer control sobre su contexto con base en una lógica institucional ¿sus características principales? Un estilo de vida y visión compartidos.



Dahl representó la voz discordante al argumentar que el poder se reparte pluralmente en múltiples grupos independientes entre sí. En esta línea de pensamiento el mismo Mills cuestionó la pluralidad norteamericana al identificar un ecosistema piramidal compuesto de servidores públicos de alto perfil, altos mandos militares, y capitanes industriales y corporativos, realizadores de la toma de decisiones sociopolíticas (Wedel 2017).

Mills enfatiza que las redes informales coadyuvan en el desarrollo de elites, pero el poder se ejecuta efectivamente en esquemas institucionales de forma vertical. Entonces ¿Qué cambio modificó la conformación convencional de élites? Tanto (Menzies, 1999; Salas-Porras, 2015) ubican la temporalidad en la década de los ochentas, donde convergieron la revolución digital, el apogeo neoliberal, la consecuente globalización de la economía y posterior surgimiento de la internet.

A causa de lo expuesto la gobernabilidad se fraccionó, y los organismos oficiales encargados de diseñar políticas públicas se diluyeron, ocasionando la entrada en escena de sustitutos privados que han tomado dichas atribuciones (Wedel, 2009, 2014). Así pues, la política se comenzó a confeccionar en el ámbito privado para ser puesta en práctica por los gobiernos, a través de una interrelación gubernamental con las élites representantes de los intereses económicos (Crouch, 2004). El hecho de que en Estados Unidos más del 70% de los empleados federales trabajen en y para entes privados, y que desde ahí tomen decisiones y acciones ejecutivas para el gobierno, da clara muestra del poder que detentan (Light, 2010), dichas organizaciones son en su mayoría TT.

Hay consenso entre varios autores (Sennett, 2006; Bauman, 2007; Ho, 2009; Wedel, 2009; Featherstone, 2014) en que los cambios referidos aceleraron la dinámica volviendo los roles en las élites más móviles y sus periodos de tiempo considerablemente más breves lo que trajo consigo erosión en la lealtad institucional. Dicho de otra forma, el segundo postulado de Mills sobre el poder de las élites de influenciar dentro y desde la estructura institucional ha evolucionado a un complejo mecanismo donde se ejerce el poder como dominación a través de una red donde las jerarquías se entrelazan (Reed, 2012, p. 204).

El estudio de Wedel (2017) concluye que los TT son *vehículos de poder* para las élites, establecidos para organizar la administración de su influencia, donde desde los periodistas y reporteros, hasta los servidores públicos, pasando por los expertos subcontratados (los pertenecientes a los TT) siempre que se encuentren posicionados en la red de élite, traslapan sus roles para acrecentar su influencia. La pauta que siguen los elementos clave de las élites, en este caso los *thinktankers*, desempeñan varios roles al tiempo, interconectando personajes y



organizaciones, negociando para lograr los objetivos de todos; desvaneciendo las fronteras entre roles y haciendo de puente es como ejercen la influencia.

Como punto clave a señalar, es importante decir que tanto los elementos clave como los canales de comunicación utilizados son y deben ser varios, superpuestos y poco visibles o difíciles de identificar para los externos, deben aparecer lejanos a los directivos que puedan ser sujetos a alguna responsabilidad (Wedel, 2017). Para Wedel (2017), tanto los TT, como las firmas consultoras y las *redes flexibles* (entidades compuestas de corporativos bancarios, consorcios mediáticos y actores políticos); las dos primeras son empoderadas por la más reciente clase de élite, la *influencer*, mientras que la última es la que converge el poder público con el privado.

Las élites se transforman entonces en estos guías sociales, que poseen seis características distintivas (según Wedel, 2017) que las particularizan y las resaltan de las clasificaciones convencionales:

- a) Su poder de agencia no es institucional, está desvinculado de grupos y organizaciones, y no depende de jerarquías o de antecedentes compartidos.
- b) Sobrepasan en flexibilidad y alcance a sus antecesores, considerándose de extensión global, y con la capacidad de operar desde el interior como del exterior de la estructura gubernamental, este tipo de élite fluye de manera *rhizomatica* (Deleuze y Guattari, 1987) haciendo referencia a un sistema que permite múltiples entradas y salidas sin una jerarquía que lo controle. Scott (2008) describió a las élites convencionales como coercitivas, expertas, asignativas o autoritarias cada una, las nuevas élites intercambian y superponen todos esos roles; el traslape de roles les ofrece la ventaja competitiva de la negación de responsabilidad e intercambiar información de un rol a otro para negociar desde mejores posiciones.
- c) La élite *influencer* se maneja informalmente utilizando estructuras y medios formales e informales, el cambio aquí obedece a que el contexto estable y vertical de las élites tradicionales cambió como ya se mencionó a un ambiente cambiante y de relaciones horizontales multicanal.
- d) Las nuevas élites requieren de una relación más estrecha con los medios y con la opinión pública debido a que el contexto político está más diversificado que antes, es por ello que en caso de necesidad crean, activan o reestructuran organizaciones (como los TT) para administrar el poder e influencia.



- e) Acorde a los tiempos líquidos, las entidades que se crean son más dúctiles, movilizables, moldeables, multifuncionales, programadas por proyectos de corto plazo y de alcances globales, muy diferentes a las que sirvieron a sus antepasados.
- f) Finalmente fungen como intermediarios realizando conexiones, salvando obstáculos y creando puentes para ofrecer soluciones, esto se logra más que en una posición en la estructura formal, en una posición en las redes sociales informales interconectadas con lugares y organizaciones en que las élites se desenvuelven de manera global.

Concluye Wedel (2017) que “el poder de las élites de influenciar se basa menos en las jerarquías y redes estables enfatizadas en gran parte de la teoría tradicional de las élites y más en su capacidad para ser flexibles y fluidas, y para *reclutar* entidades como Think Tanks y firmas consultoras que también exhiben estas características” (p. 169). “En lugar de los puestos de mando como pilares de poder, hoy los conectores, las élites de influencia, pueden ser pilares de poder incluso mientras se mueven” indica Wedel (2017, p. 169) refiriéndose a la agilidad para adaptarse al ambiente líquido sin menoscabo de su capacidad de influir.

Sin duda que hace falta más respaldo teórico para subsanar el faltante en la literatura para caracterizar a las nuevas élites, pero está abierta la puerta para realizar investigación empírica, enfatizando la importancia de analizar a profundidad la conformación de redes e interconexiones entre sectores e instituciones diversos, así como especificar los alcances de su influencia. Después de todo, no se debe olvidar que dado que las élites “dan forma al cambio social” (Savage, 2008a, p. 8), resulta pues necesario darle seguimiento a su evolución sociohistórica desde una perspectiva científica.



CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

En la actualidad existe una discusión sobre los procesos investigativos en ciencias sociales en cuanto al aseguramiento cualitativo del manejo de los datos, el rigor con el que estos se procesan y la coherencia con las bases epistémicas con las que a priori se vinculan. No puede soslayarse que el conocimiento que pretendidamente se busca generar, estará validado en la misma medida que los métodos y técnicas que le preceden y le dan origen. La calidad no solo de la metodología seleccionada, sino de su adaptación al objeto de estudio, será fundamental para el reconocimiento de la investigación que se trate (Santiago-Delfosse, 2004). Es por ello que en el presente estudio se consideran estos aspectos como una fase prelativa desde el planteamiento mismo del problema y tomando en consideración los objetivos propuestos para resolver la cuestión.

Si se parte de que “el método científico puede definirse como el conjunto de tácticas que se emplean para constituir conocimiento” (Lafuente Ibáñez y Marín Egoscozábal, 2008, p. 6) y si el presente documento tiene como propósito ser considerado como científico, ha de cuidar forma y fondo en todas las fases del proceso para tal fin, dadas estas implicaciones, se detallan los pasos para solventar dicha tarea, desde el planteamiento problémico, el agotamiento bibliográfico, la construcción del corpus teórico, concreción de la hipótesis o pregunta de investigación, hasta la fase presente, donde se definieron las técnicas e instrumentos posibilitadores del estudio.

El conocimiento generalmente producido por las universidades o cualquier ente colegiado clásico bajo las metodologías del Modo 1, resulta puramente académico y monodisciplinar, el cual se ve impelido por la necesidad del saber, por el logro del conocimiento mismo, no obstante, hay otras posibilidades que desde su perspectiva enriquecerán el estudio, por ejemplo el estilo de producción de conocimiento conocido como Modo 2, cuyo abordaje multidisciplinar, enfocado a resolver un problema, y que busca su operacionalización en el contexto fuente del mismo se estima promisorio (Van Aken, 2005).

El comienzo formal del presente proceso investigativo se da con la pregunta de investigación, rescatada del capítulo primero ¿Cuál es la caracterización del modelo TT-FI en el ámbito latinoamericano?, de la cual se desprenden cuestionamientos que dan origen a los objetivos propuestos para su contestación.

Diseño de la investigación

La investigación que se presenta recae en un enfoque metodológico que obedece al paradigma cualitativo principalmente, por lo que se entiende el diseño de investigación como



aquel que conduce a la obtención de las respuestas a las preguntas de investigación, y debido al planteamiento del problema que por su concepción se determinó primordialmente de tipo cualitativo, sin menoscabo de sus necesidades mixtas cuantitativa y cualitativamente hablando, y recurriendo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que al respecto afirman que “en una misma investigación pueden incluirse dos o más diseños de distintos tipos (diseños múltiples)” (p. 149).

Dicho lo anterior se decide abordar el problema de requisición de información desde las siguientes perspectivas, la de obtener datos cualitativos para caracterizar el modelo educativo alternativo citado, y el abordaje cuantitativo de algunos apartados para establecer algunas relaciones y proporcionalidades tanto desde la dimensión educativa, en la que se comprende la producción científica y la generación de conocimiento, y por otra parte la respectiva a su papel como TT-FI, es decir, la de estimar la dimensión del capital relacional y de ahí inferir las posibilidades de influir, cabildear, la de proponer o impulsar políticas públicas, la de alimentar con ideas y personajes a la llamada *comentocracia*.

Concretando lo anterior, se colige que la mezcla de enfoques resultante mostró que el estudio encuadra en una modalidad de dos etapas, la más abarcativa de tiempo y recursos, la cualitativa, lo cual la enmarca también en modalidad de enfoque dominante, pero sin soslayar la importancia de la fase cuantitativa.

Posee entonces como ya se adelantaba, ambos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo aunque de manera asimétrica; el primero debido a que la necesidad de formulación de descripciones fenomenográficas que ha decir de Rico Bovio (2008) si bien se encuentran en modo denotativo, se han de establecer nexos entre los datos aislados conformando sucesiones ordenadas que den pie a la conformación de generalizaciones útiles para el conocimiento que se construye y para servir a posteriores estudios.

En cuanto a encuadrar el trabajo presente por su método, se pudiera recurrir a la opción pre experimental, creada especialmente para la investigación en psicología y educación (Campbell y Stanley, 2005) como una alternativa viable ya que se recomienda su uso en situaciones plausibles en las ciencias sociales, donde la imposibilidad de control total de las variables (en su caso) y las limitaciones para replicar estudios en circunstancias iguales son experiencias que se presentan regularmente (Salas Blas, 2013), sin embargo se define como no experimental, omitiendo la manipulación de variables.

El subtipo es transversal o de un solo corte transeccional corresponde a una recogida de datos única, suficiente para cubrir las necesidades informacionales del estudio, el cual se



específica en el cronograma conteniendo este todas las actividades del programa completo, que obedecen a una temporalidad de dos años, el 2022 y 2023 específicamente.

La finalidad perseguida en la investigación fue lograr una descripción del modelo educativo alternativo que se propuso y se presumió existe, por lo que la investigación recayó en este aspecto en la figura exploratoria-descriptiva, conjuntando características de ambos tipos. Para dichos fines los trabajos descansaron primeramente en un respaldo documental amplio (el marco teórico) complementado por el suministro de datos de fuentes primarias, principalmente las páginas web institucionales de los TT-FI y literatura publicada sobre o por estos mismos institutos. La finalidad del estudio se extiende hasta la conformación de un modelo que explique a profundidad y con suficiencia el fenómeno del TT-FI, por lo que se consideró derivadora de estructura también.

Dado que la información primeramente proviene de fuente documental, que utilizó información existente, misma que con un tratamiento fue transformada para obtener el conocimiento esperado y cuya naturaleza es del tipo no-experimental o ex-post-facto (no se manipularán variables), aunque se definen las necesarias para entender.

La investigación abreva de fuentes primarias, principalmente de carácter webométrico, las páginas web de los centros en estudio, así como del material científico que estos producen, así mismo de universidades y tecnológicos con fines comparativos. Se recurre a fuentes secundarias como bases de datos, artículos especializados, documentos científicos y libros que profundizan en la temática.

Las bases de datos especializadas en TT mencionadas en las que se apoyan los trabajos, son principalmente la que el Instituto Lauder sostiene, a través de The Think Tanks and Civil Societies Program (TTCSP) de *the University of Pennsylvania* que hasta este 2020 pasado tiene publicado el 'The 2019 Global Go To Think Tank Index' (McGann, 2020) un reporte informativo anual, (este es el más reciente), así como también el directorio *Open Think Tank Directory* de On Think Tanks, plataforma global dedicada a promover información sobre políticas públicas, y cuyo directorio es una colección de centros de pensamiento y entidades relacionadas (On Think Tanks, 2021).

Las condiciones o criterios de inclusión, de los cuales debían reunir al menos tres de cuatro para determinar los sujetos de prueba, para el caso, las instituciones tipo TT-FI son:

- a) Sentido de pertenencia a las características de los modelos tipo TT-FI.



- b) Inclusión en las bases de datos fuente (Instituto Lauder de la Universidad de Pennsylvania y Think Tank Index).
- c) Producción y difusión de contenidos característicos.
- d) Impartición de programas académicos formales de educación superior, particularmente de licenciatura y posgrado (con dinámica profesor-estudiante).

En este orden de ideas, bajo tales condiciones, se identificaron 39 instituciones en Latinoamérica que encuadran en el modelo tipo TT-FI (Tabla 1), previamente identificados y ya mostrados en un artículo, del cual se rescataron tanto los criterios como el listado (Tarango, et al., 2019), resulta prudente especificar el área geográfica entendida por América Latina o Latinoamérica, (en este caso utilizados los términos como sinónimos); autores como Gallo (2018) y Stølen (2002) coinciden en que no hay una delimitación geográfica precisa u oficial de América Latina, y diversas fuentes varían en cuanto a los países considerados y el número de elementos, oscilando entre los 20 y los 26 países integrantes comúnmente.

Para efectos prácticos del caso se consideraron los ocho países exhibidos en la Tabla 1, todos pertenecientes a la región, cuya condición fundamental es la contar como mínimo con una institución que preliminarmente reunieron las características propias del modelo propuesto de TT-FI por país citado, así se constituyó la población estudiada. En la Tabla 1 se exhibe la población de interés, el conjunto de organizaciones identificadas como TT-FI en Latinoamérica, material con lo que se constituyó el diseño muestral, realizado con base en la utilidad del denominado muestreo por conveniencia, una selección intencionada que pretendió ajustarse a la presunta disponibilidad de los informantes designados por los TT-FI.

Tabla 1. *Instituciones tipo Think Tank Formativo-Investigativo en América Latina*

Número	Denominación del TT-FI	Siglas	País	Inicio
1	Instituto Torcuato Di Tella	ITDT	Argentina	1958
2	Instituto de Desarrollo Económico y Social	IDES		1960
3	Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales	CLACSO		1967
4	Centro de Estudios de Estado y Sociedad	CEDES		1975
5	Fundación Libertad	FL		1988
6	Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales	CEDLAS		2002
7	Oswaldo Cruz Foundation	FIOCRUZ	Brasil	1900
8	Fundação Getulio Varga	FGV		1944
9	Fundação Armando Alvares Penteado	FAAP		1947
10	Instituto Nacional de Investigaciones Amazónicas	INPA		1952
11	Faculdade de Direito do Sul de Minas	FDSM		1959
12	Instituto de Investigación Económica Aplicada	IPEA		1964



Número	Denominación del TT-FI	Siglas	País	Inicio
13	Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional	CEDEPLAR		1967
14	Instituto de Ensino e Pesquisa	INSPER		1987
15	Núcleo Interdisciplinar de Meio Ambiente	NIMA-PUC-RIO		1999
16	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	FLACSO	Chile	1957
17	Instituto de Políticas Públicas – Universidad Diego Portales	UDP-IPP		1982
18	Facultad de Estudios Ambientales y Rurales	FEAR	Colombia	1997
19	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza	CATIE	Costa Rica	1942
20	Universidad Yachay Tech	YACHAY	Ecuador	2014
21	Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM	IIS-UNAM	México	1930
22	El Colegio de México A.C.	COLMEX		1940
23	Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM	IIEc-UNAM		1940
24	Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM	IJJ-UNAM		1940
25	Instituto Tecnológico Autónomo de México	ITAM		1946
26	Instituto Nacional de Administración Pública	INAP		1955
27	Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C.	CIDE		1974
28	Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora	MORA		1981
29	El Colegio de la Frontera Norte	COLEF		1982
30	Instituto de Ecología, UNAM	IE-UNAM		1996
31	Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales	CEPHCIS		2007
32	Universidad Centro Latinoamericano de Economía Humana	UCLAEH	Uruguay	1957
33	Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas	IVIC	Venezuela	1956

En consideración a tratarse de instituciones académicas e investigativas, fue necesario conjuntar datos sobre las áreas de conocimiento y programas académicos predominantes, que en general, caracterizan a la lista de TT-FI identificados anteriormente, lo cual pone de manifiesto las tendencias temáticas que se estudian formalmente en estas instituciones (Tabla 2).

Tabla 2. *Áreas de conocimiento y programas académicos prevalencientes en los Think Tank Académico-Investigativos*



Área de conocimiento	Programa Académico
Ciencias Sociales	Ciencias Políticas y Sociales, Políticas Públicas, Actuaría, Administración, Administración Integral del Medio Ambiente, Administración Pública, Ciencias de la Sostenibilidad, Ciencias de la Sustentabilidad, Ciencias Sociales, Cooperación Internacional para el Desarrollo, Demografía, Derechos Humanos, Desarrollo Rural, Desarrollo Social, Economía, Economía Política, Equidad de Género, Estudios de la Población, Estudios Internacionales, Estudios Jurídicos, Derecho, Estudios Latinoamericanos, Estudios Políticos, Estudios Regionales, Estudios Sociales de la Ciencia, Estudios Urbanos, Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, Gestión de Negocios, Gestión Pública, Gobierno y Políticas Públicas, Periodismo, Población, Política, Relaciones Internacionales, Sostenibilidad, Trabajo Social, Urbanismo, Ciencias de la Sustentabilidad
Ciencias Medioambientales	Agroforestería, Conservación y Uso de la Biodiversidad, Ecología, Gestión Ambiental, Gestión del Agua, Seguridad Alimentaria
Humanidades	Antropología, Antropología Social, Artes, Estudios Culturales, Estudios Interculturales, Historia, Humanidades
Ciencias de la Salud	Inmunología, Salud Pública, Genética Humana, Microbiología, Fisiología y Biofísica
Ciencias Exactas	Física, Física Matemática, Matemáticas, Química, Ingeniería
Educación	Aprendizaje y Políticas Educativas, Didáctica de las Matemáticas, Didáctica del Lenguaje, Gestión y Dirección Organizacional, Política Educativa
Ciencia Alimentaria	Acuicultura, Agricultura, Agronegocios, Ganadería Sostenible
Ciencias Experimentales	Biología de la Reproducción Humana, Bioquímica, Ciencias Biológicas
Ciencias Computacionales	Computación, Telemática

Cabe complementarse, que el muestreo debe funcionar a través de la representatividad, de acuerdo a Casal y Mateu (2003), la cual está supeditada a la subjetividad del investigador, y al ser no probabilístico la seguridad de la permanencia durante el proceso de investigación (por lo menos) es imperativa. En el mismo sentido Martín-Crespo y Salamanca Castro (2007) aconsejan una extracción máxima de los pocos especímenes disponibles en la muestra (la escasez suele determinar dicha selección metodológica), además de contar con las ventajas de ser un procedimiento relativamente sencillo y de bajo coste.

En virtud del establecimiento de las rutas investigativas mostradas, se patentizó la necesidad de una formulación metodológica coherente con los requerimientos informacionales, donde los datos cuantitativos se subordinaron e integraron al análisis cualitativo que la caracterización institucional requirió para completar su imagen definitoria. En la Figura 3 se esquematiza dicho proceso.

Figura 3. Esquema metodológico de la investigación



Técnicas de recolección de datos

Cada proyecto de investigación requiere de su propio diseño metodológico, por su singularidad y por los objetivos particulares propuestos, y es por ello que se requirió de una profunda reflexión para la elección de las técnicas que aseguren las mayores probabilidades de éxito en la consecución de la información requerida. Esta búsqueda significa la optimización de la experiencia científica, ya que con los datos obtenidos se fundamenta la tesis y si se hace conforme al método, le confiere el rigor y validez necesarios para construir conocimiento, el fin ulterior de todo proyecto académico de este tipo.

Con estos fines en mente, esta fase, la metodológica, descansa en dos sub etapas, una cualitativa y otra cuantitativa, donde en la primera se presenta la utilización de tres herramientas que soportan esta parte de la estrategia de investigación, técnicas que se describen y se explican los porqués de su selección a continuación.

Investigación documental

Esta técnica se concretó en la conformación de un marco teórico extenso y exhaustivo el cual nutre a ambas vertientes de la investigación, la cualitativa y la cuantitativa; antes de profundizar en la explicación de la técnica, y no resulta superfluo reiterar la importancia de iniciar las pesquisas integrando un expediente conteniendo los antecedentes apropiados al tema, la palabra antecedente es precisa porque indica la prelación de la acción, necesaria para no trabajar en el vacío informacional.

A través de dicha fase documental se cimentan las posiciones que retratan el estado de la cuestión hasta donde se conoce, en cuanto a las partes actoras, las posturas epistemológicas, las



corrientes derivadas y las metodologías concurrentes para lograr dicho conocimiento (Bernal Suárez et al, 2015).

Se debe recordar que gracias a los textos que personas y entidades producen por el devenir cotidiano es posible configurar un rastro documental de sus acciones, ya sea en ámbitos públicos o privados, sea en papel, en medios digitales u otros, que mientras reúnan requisitos de verificabilidad y legitimidad, permitirán dar seguimiento a cualquier transacción del acontecer humano, y por tanto ser susceptible de constituir evidencia y material potencial de integrar una narrativa válida sobre un tema determinado.

Las características que debe reunir un documento para ser considerado valioso, según Ahmed (2010) primordialmente no deben haber sido producidos a solicitud del investigador, sino que deben haber surgido de manera natural en su contexto respectivo, debe ser auténtico. Por su parte Silverman (1993) provee los principales tipos de documento en cuyo respaldo puede descansar un proyecto académico o científico, como son los archivos históricos, los reportes financieros, los análisis estadísticos, actas procesales y toda clase de representaciones gráficas entre otros documentos probatorios

Esta herramienta es definida por Tancara (1993) como la “serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de nueva información en un documento científico, en segunda instancia” (p. 94).

Una vez seleccionado el tema es cuando inmediatamente se pone en marcha la ID, orientando las búsquedas a palabras y términos clave en bases de datos especializadas para obtener documentos relevantes, esto debidamente validado por el cumplimiento de estándares bibliográficos, así como de lineamientos hermenéuticos, sobre todo en la parte histórica del marco teórico y para evidenciar los cambios en el lenguaje y la importancia de los conceptos en su contexto (Fonseca, 2008).

Tanto Ahmed (2010) como Scott (1990) enfatizan el uso científico de los datos, ya que esto es lo que valida y garantiza que el proceso documental se ha llevado a cabo con el rigor requerido, lo que en sí mismo representa un control de calidad con base en criterios tales como la autenticidad de los textos, su credibilidad, la representatividad informacional inherente del documento y por tanto su significado en el corpus.

Para un uso correcto de la ID ha de tomarse en cuenta la precaución de evitar considerar los textos localizados como materia prima para la investigación lista para usarse, para el caso se



aconseja realizar un análisis previo cuidadoso y prepararlos para una presentación más provechosa (Hakim, 1993), y por otra parte Delgado (2020) se apoya en Appletton y Cowley (1997) para rescatar los pros y contras del uso de la ID como recurso investigativo:

- a) Ventajas. Datos a disposición, obtención de datos económicos (generalmente), ahorro de tiempo, imparcialidad en el proceso de recolección de datos al ser ajeno a la investigación actual. no hay reactividad, el investigador no tiene que estar presente en el campo para la recolección de los datos y útil para la formulación de hipótesis o el planteamiento del problema.
- b) Desventajas. Datos limitados a disponibilidad, inexactitud frecuente en el formato original, parcialidad por selectividad, parcialidad de supervivencia selectiva, debido al uso de datos perdidos o incompletos, parcialidad por la libertad de uso selectivo de secciones o el total de los documentos, los datos están fuera de contexto y los datos fueron preparados antes del análisis actual.

Por su parte, Platt (1981) puntualiza los focos rojos que demandan un escrutinio más acusado en documentos que no tienen sentido o exhiben errores notorios, cuando estos presentan inconsistencias en estilo o contenido, cuando el mismo documento ha sido publicado en varias versiones, o cuando una de estas versiones se liga a fuentes secundarias dudosas y finalmente cuando el documento proviene de personas con interés oculto en su difusión.

Importante también entender el proceso del análisis de la información sugerida por Miles y Huberman (1994), consistente en analizar los datos con la premisa de lograr el establecimiento de una relación fenomenológica entre estos y el problema, esto a través de tres criterios fundamentales, buscando su reducción, logrando la mejor manera de presentarlos y verificándolos para obtener conclusiones válidas.

Estas fases, señalan los mismos autores, se dan en tiempos asincrónicos, dependientes de las necesidades de cada estudio, y que pueden superponerse por el mismo motivo; sobre esto Ahmed (2010) resume los tiempos en que se da el proceso indicando que es antes y durante de la recolección de datos cuando se hacen análisis intermedios, y el posterior a la recopilación final cuando se culmina el documento.

Cuando se realiza la reducción de datos, actividad consistente en extraer la información esencial de cualquier texto, esto porque “hay demasiada información en los textos” (Weber, 1990 p. 41) significando esto que, sin aligerar su carga textual, su volumen impide enriquecer el análisis detallando lo relevante.



Con este fin se muestran la siguiente selección de técnicas provistas por Namey et al (2008), mismas que se recomiendan para volver más manejables grandes cantidades de datos:

- a) Codificación estructural, recomendada para manejar datos obtenidos en entrevistas estructuradas o semiestructuradas y en dinámicas de grupos focales, cuya particularidad es la asignación de códigos vinculados a un mismo tipo de respuesta.
- b) Frecuencia de repetición, donde se mide el número de veces que un mismo concepto surge y con esta medida se codifica.
- c) Concurrencia, o coexistencia de conceptos en un mismo párrafo, los cuales han de codificarse por separado no obstante esta cohabitación, lo cual aporta un análisis más detallado.
- d) Técnicas teórico gráficas de reducción de datos, conocidas también como análisis de redes semánticas mostradas de modo gráfico, esto es, como se relacionan los códigos, útil para establecer conexiones semasiológicas sofisticadas insertas en partes específicas del texto.
- e) Agrupación por jerarquía, la cual se clasifica datos según su grado de relacionamiento natural, ya sea alto o bajo, lo cual permite producir matrices que arrojan la posibilidad de detectar patrones en conjuntos de datos masivos.
- f) Estimación multidimensional, herramienta gráfica también que permite mostrar similitudes matriciales que terminan configurando un mapa de cercanía o lejanía entre ideas.

Siguiendo con la reducción, queda establecido que se busca compactar el bloque de información para dar fluidez a la gestión y procesamiento de la misma, procurando evitar la pérdida de datos, es por eso que esta fase es considerada parte del análisis, porque ha de irse reduciendo verificando la importancia de lo que se conserva y de lo que se desprende.

Después se conforma una narrativa con la selección realizada, la cual puede constar de texto y gráficos, y que esencialmente constituye el estado de la cuestión hasta el momento presente en el área o tema investigado, entendiendo que esto hace referencia a que:

El estado de la cuestión es un trabajo que consiste en una presentación completa, sistemática, objetiva e imparcial y, a la vez, suficientemente abreviada y clara de todos los principales resultados existentes en las investigaciones acerca de un problema o tema en cualquier rama del conocimiento (...) tiene como finalidad señalar las vías de búsqueda que han sido abiertas, hasta el presente y para el futuro para la investigación (Zubizarreta, 1986, p. 63).



El objetivo último, es la obtención de conocimiento nuevo plasmado en un texto accesible que sirva como cimiento del resto del proyecto investigativo, e incluso como auxiliar teórico en los proyectos de terceros; la transformación que han sufrido los datos y su postrera interpretación responden a los intereses particulares de los trabajos presentes, lo cual no obsta para que la información contenida sea de uso instrumental para usuarios externos.

Si bien exceder la expectativa sería haber conformado un estado del arte, estado excelso de cualquier marco teórico, el cual contiene lo vindicado y legitima el abordaje de cualquier estudio con la seguridad de contar con lo último, lo importante, lo esencial y lo inobjetable de un tema determinado, lo que responde todas las preguntas sobre el tema e incluye lo publicado al respecto al momento.

La ID no se detuvo al constituir el marco teórico, siguió nutriendo los trabajos en las etapas posteriores como se pudo corroborar, confirmando la continuidad de su operacionalización y, por lo tanto, tratando de realizar una aproximación a lo que un estado del arte debe significar.

La recolección de datos a través de la entrevista semiestructurada no pudo concretarse a pesar de haberse planeado en razón del muestreo por conveniencia planteado anteriormente, a lo mucho pudo llevarse a cabo lo siguiente:

- a) Se agendaron las 39 entrevistas semiestructuradas que se pensó tendrían una duración estimada pactada de tiempo efectivo de una hora cada una con un informante designado previamente por cada centro investigado, situación que se cumplió cabalmente, es decir, en primera instancia aceptaron el acuerdo.
- b) Dado que se conoció el objetivo que se persiguió, y se ubicaron los TT-FI escrutados en el estudio, para el paso previo se estableció contacto con las organizaciones en comento y se accedió a realizar las entrevistas vía internet, por medios virtuales como Zoom o Meet.
- c) Se realizó un guion como base de la entrevista patrón, dividiendo la misma en tres ejes temáticos principales desde los cuales se desglosan los reactivos a preguntar, estos son: (1) identidad TT, conocer si se perciben a sí mismos como tales y conformar un perfil de autoconcepción; (2) el papel que juegan los TT-FI en la conformación de élites, conocer si son escuelas de y para élites, si son parte del camino para la incorporación de individuos privilegiados, o si es una percepción que requiere de mayor comprobación; y (3) el componente ideológico, mostrar la inclinación política de los TT-FI, contrastarlas, ubicarlas en el espectro idiosincrático y establecer un posicionamiento claro respecto al neoliberalismo como corriente de influencia.



En aras de estructurar una narrativa veraz, los autores citados recomiendan atender a los patrones que surgen entre temas, categorías y códigos, observando que los datos obtenidos en entrevistas se ligen con la teoría para producir un corpus con la solidez que solo la evidencia aporta. Con este fin se concretó un desglose categorial para visibilizar las temáticas a inquirir por medio de las preguntas cuya base estuviese sustentada en los conceptos emanados del marco teórico (Tabla 3).

Tabla 3. *Desglose categorial para entrevistas*

Categoría	Interpretación	Subtemas a preguntar
Identidad	Reconocimiento al modelo TT-FI	Autoconcepto: se considera o no TT Afilación a alguna red o asociación relacionada con los TT Colaboración con otros TT
Ideología	Orientación política	Relación pasada con el neoliberalismo Relación actual con el neoliberalismo Inclinación ideológica presente
Estatus	IES de élite o de privilegio	Proceso de admisión Tasa de eficiencia terminal Personalidades egresadas Figuras propias notables en medios Costo estimado de la educación
Investigación científica	Orientación científica	Temas de interés Productos de investigación Usuarios del conocimiento generado
Educación	Modelo vigente	Autodescripción del modelo educativo Proporción de docentes y estudiantes

No obstante lo planeado, los portavoces de los pocos centros que se dignaron a responder las llamadas posteriores, fueron posponiendo y declinando la realización de las entrevistas, y las que se negaron abiertamente adujeron que algunas preguntas eran incómodas.

Análisis crítico del discurso

Tomando en consideración la declaración de Derrida (1976) “nada hay fuera del texto” (p. 158), se pensó en la importancia de encontrar piezas discursivas en los documentos emitidos por los TT-FI, donde se entiende el discurso como toda clase de manifestación que pueda contener, transportar y comunicar un mensaje, no necesariamente escrito.

No obstante no fue posible su utilización debido a la imposibilidad de encontrar documentos a los que fuese aplicable esta técnica, dado que el diseño de dicha metodología requiere de un tipo de elaboración sintáctica en cuyas estructuras subyace de manera sutil una represión y formas de exclusión de determinados colectivos que no se percibieron en los productos literarios de los TT-



FI, por lo menos los abiertos, aquellos que estos pudieran haber entregado por encargo a audiencias específicas, esos no se conocen.

El discurso es aquel que trata de objetos y contiene sujetos, lo que significa que los discursos constituyen "prácticas que forman sistemáticamente los objetos de los que hablan" (Foucault, 1972, p. 49), y donde el objeto, la materia del discurso, asigna el carácter de sujeto a aquel a quien va dirigido el discurso, es decir, articula las relaciones entre emisor y receptor (es).

El discurso se sitúa históricamente, el análisis debe ser cuidadoso aquí, dado que se refiere a referencias pasadas a determinados objetos, y para entenderse todos los involucrados deben saber el tiempo específico para incluirlo al contexto, incluido el investigador para el análisis; esta vertiente de la investigación es un tema inconcluso que sin menoscabo de su importancia en cuanto a las revelaciones ideológicas que implica, su inconclusión no obstaculiza el objetivo primario investigativo de comprobar la existencia de dichos centros y caracterizar los aspectos fundamentales.

Procesamiento de datos

En la parte cualitativa con el fin de constituir un análisis de contenido que surge de documentos, se hace uso del software Atlas.ti 7.5.4 y en otras ocasiones se analizan datos de forma manual, el cual concibe estos registros como textos y narrativas obtenidos de forma libre, además permite trabajar con videos, audios e imágenes, los cuales pueden ser codificados y procesados para obtener datos que vayan llenando las categorías que se pretende explicar. De igual forma este software permite también la representación gráfica de redes, esto es, como interaccionan los códigos entre sí permitiendo generar más categorías y llegar a reveladoras conclusiones.

Dado que la investigación cualitativa se realiza para conferir de sentido a la información obtenida usualmente en volúmenes difíciles de manejar, afirma Patton (2002), es que se vuelve necesario la utilización de herramientas informáticas como la citada, misma que en una visión general permite reducir la cantidad de materia prima al tiempo que se va encontrando el significado que encierra (Muñoz y Sahagún, 2017).

El procedimiento abreviado, mismo que se utilizó en el estudio consistió en una dinámica recursiva que partió desde la obtención de los datos en bruto hasta la concreción de un modelo teórico sostenido por la validación de la conducción del mismo procedimiento. Lo anterior aconteció desde preparar los datos, conformar las unidades hermenéuticas para luego organizar los datos a su interior en citas seleccionadas y una definición de los códigos, esto con miras a generar relaciones entrabmas (Muñoz y Sahagún, 2017).



Resulta necesario esclarecer que la unidad hermenéutica es similar a una hoja de Excel cuya finalidad es la de contener el total de información que se produjo en el estudio, misma que se alimenta por así decirlo de documentos primarios, que durante su proceso generan a su vez citas, códigos y memos, estableciendo al paso los vínculos relacionales que conforman las familias, conjuntos de datos que cobran sentido a través de la visibilización de sus interacciones textuales (Muñoz y Sahagún, 2017).

El programa posee variantes en cuanto a posibilidades para mostrar los resultados, ya sea como relato, mediante tablas y cuadros, o bien mediante gráficas, modalidades que fueron explotadas en su sección correspondiente. Se utilizó también el software Issue Crawler, sistema que permite representar la conectividad entre instituciones, esto con la finalidad de visibilizar la dinámica de redes y de clústeres que se da entre los TT-FI, con otros pares y con instituciones de otra índole.

Tratándose de los datos cuantitativos, se eligió el programa informático para análisis de datos denominado SPSS, este paquete computacional es el más socorrido en investigación social, confiando en lo dicho por Bisquerra (1989), dado que las ventajas de su uso para el caso se superponen a las desventajas: El ahorro en tiempo y esfuerzo para realizar los cálculos, la exactitud obtenida en los mismos, el volumen de datos de difícil limitación y posibilita el enfoque de atención en la interpretación del análisis, todo ello contra la dedicación necesaria para lograr dominar el programa, esfuerzo requerido para interpretar resultados y capacidad excesiva del software que puede complejizar situaciones de suyo simples (Álvarez et al., 2002).

Identificación de variables

Las variables en circunstancias óptimas son identificadas en la problematización del estudio, esto es dentro del planteamiento del problema, es decir derivadas de sus cuestionamientos y de los objetivos propuestos (Bauce et al., 2018) y la necesidad de definir las que explican Hernández, Fernández y Baptista (2010) al establecer que para efecto de comprobar y contextualizar un variable esta debe ser claramente definible e identificable en la hipótesis, o en su caso en la pregunta de investigación.

Se hace necesario tomar el origen de las variables y descomponer el concepto en las dimensiones que le integran, así como los indicadores que la miden efectivamente, dado que “Solo se puede manejar lo que se puede medir” (Bauce et al., 2018, p. 45). Este apartado metodológico fue de utilidad para el cumplimiento del objetivo concerniente a la medición del capital relacional y de ahí deducir las posibilidades en cuanto a la capacidad de influir de los TT-FI en la sociedad.



La influencia ejercida, como concepto comparativo, se considera la suma de variables representativas de aspectos tales como la difusión y comunicación del conocimiento, la inserción de sus egresados en posiciones de alta dirección en ámbitos públicos y privados, las apariciones y los mensajes entregados en medios masivos por figuras intelectuales destacadas en cada centro Weidenbaum (2010). Esto además de otros factores cuantificables como los recursos a los que tiene acceso cada centro, de tipo presupuestal, técnico o de naturaleza infraestructural.

Lo precedente es la alternativa a la medición de impacto tradicional de los TT, consistente en contabilizar las ocasiones en que los TT son convocados ante el congreso o comités gubernamentales, por ejemplo, al respecto Lerner (2018) nos ilustra aportando su estrategia para medir la influencia de TT norteamericanos, a través del número de citaciones en el congreso y el número de veces que un *thinktanker* es convocado a testificar. La dinámica de los TT latinoamericanos es distinta, lo cual impele a realizar acciones diferentes.

El modelo *holista* para estimación de la influencia ejercida por TT diseñado por Abelson (2006) toma en cuenta la ambigüedad del concepto de influencia, así como de la complejidad para su medición. El modelo propuesto es una alternativa a la opción lineal de medir la influencia al comprobar que se han tomado las decisiones de temas públicos con base en las recomendaciones realizadas por los expertos al interior de los TT, o en este caso de los TT-FI. Un modelo de blanco o negro, que además de la dificultad para acceder a ese tipo de informes, constriñe los posibles matices de la persuasión paulatina pero creciente que el modelo *holista* puede percibir.

Recapitulando, en la tesis se trató de operacionalizar las variables, y para que funcionasen se consideró que:

Esos indicadores constituyen las respuestas a las preguntas que se deben formular en un instrumento o cuestionario, por lo que se puede afirmar que la operacionalización, además de facilitar el proceso de medición de las variables, conlleva al diseño del instrumento a ser utilizado para la recolección de los datos pertinentes en la investigación (Bauce et al., 2018, p. 48).

Las variables se determinaron como una derivación, tomando como punto de partida el modelo conceptual simplificado (Figura 1) como contenedor de las dimensiones en que los TT-FI se desarrollan, dichas variables a su vez desprenden una serie de indicadores que permitirían cuantificar y comparar cada elemento con sus pares, permitiendo obtener resultados que permitieran evaluarlos y llegar a conclusiones fidedignas (Tabla 4), pese a ello, dicho ejercicio no



pudo concretarse por la falta de cooperación de los centros, quedabdo el antecedente para un potencial seguimiento investigativo.

Tabla 4. *Conceptualización de variables para fase cuantitativa*

Variable	Dimensión	Indicadores
Exposición de medios	Divulgación y difusión	Número de comentómatras reconocidos Número de exposiciones mediáticas Número de editoriales publicados en diarios de amplia circulación Posición en <i>Ranking</i> de IES en su país
	Generación de conocimiento	Número de artículos indizados publicados por período Número de capítulos de libro por período Número de libros por período
Recursos	Financieros	Monto presupuestal con dinero público Número de proyectos financieros con dinero público
	Capital humano	Plantilla docente con doctorado en relación con población estudiantil Plantilla docente con reconocimiento como investigador nacional en relación con población estudiantil
	Informacionales	Acervo documental o bibliográfico

Hay que decir que el tratar de estimar el impacto de los TT convencionales es de suyo complicado, a decir de los expertos en este tema (Goodolf y Godfrey, 2021; Weidenbaum, 2010), lo que hace presumir que hacer lo propio con el subtipo recientemente revelado que aquí se estudia es esperable por lo menos una complejidad en magnitud similar. Los mismos Goodolf y Godfrey sugieren un compilado con los siguientes indicadores para el efecto, cantidad de académicos reconocidos en activo, registros de publicaciones, logros institucionales, desempeño en redes (generando tráfico y reteniendo seguidores), ingresos generados anualmente, la cantidad de temáticas que atienden y evidencias percibidas de impacto en la sociedad. Luego la tesis cumple con algunos de los estándares mencionados como se verá más adelante y da la pauta para caracterizarlos efectivamente y reconocer con base en inferencias fundamentadas cuales podrían ser más influyentes .





CAPÍTULO IV. CARACTERIZACIÓN GLOBAL DEL THINK TANK FORMATIVO- INVESTIGATIVO EN LATINOAMÉRICA

Con base en el modelo conceptual simplificado (Figura 1 presentada en el capítulo 1) y en la dinámica sistémica en la generación de conocimiento entre los TT, TT F-I y universidades (Figura 2 incluida en el capítulo 1), fueron establecidos los parámetros de los cuales se desprenden los cinco pilares fundamentales sobre los que se sostiene la estructura analítica de este y los capítulos subsecuentes; los apartados dimensionales referidos, caracterizantes de los TT-FI son los correspondientes a las siguientes áreas: financiera, informacional, tecnológica, gestora del capital humano, y de la generación, difusión, divulgación y comunicación del conocimiento. Es a través de este tamiz que el conjunto de los elementos identificados como pertenecientes al contingente que se estudia, han sido analizados y sobre los cuales se ha constituido la radiografía del modelo.

Se precisa hacer una acotación en relación con algunas instituciones dentro del conjunto de interés, se infiere que estas no se perciben a sí mismas como TT, al no haber evidencia de que se asuman como tales y de sus argumentos a favor o en contra, otros son conscientes de que se les considera así pero no acusan recibo de la etiqueta y otros sí admiten tan condición o se encuentran cómodos encuadrando en la descripción y finalmente se hace referencia a los que incluso se promocionan difundiendo dentro del concepto en sus sitios Web como un recurso más de su mezcla de marketing y promoción académica. Esto, aunado a una gradualidad de la actividad como TT de los centros, permite deducir que existen en el grupo elementos que son más TT-FI que otros, lo que será ampliado en su momento.

Deconstrucción dimensional del Think Tank Formativo-Investigativo: del *'Business Model'* a la clásica figura de la organización sin fines de lucro

De inicio se hizo necesario partir de una revisión identitaria de las instituciones escrutadas, ello con la finalidad prioritaria de justificar su inclusión en estos trabajos, siendo este fin recurrir al bagaje conceptual presentado en el marco teórico, verificando el grado de encuadre de los presuntos TT-FI, participantes en las definiciones propuestas para el efecto. Así mismo, se tomaron en consideración las bases de datos especializadas que los consideran como TT en sus registros y particularmente interesante ha resultado la autoconcepción de ser o no TT, así como la postura actitudinal con que los centros aludidos sobrellevan la etiqueta.

Ya ha sido establecido por algunos autores que los TT operan en función de los ecosistemas donde se desempeñan, con base en una respuesta adaptativa a sus contextos políticos particulares



(Ralphs, 2016), por lo que es posible identificarlos, etiquetarlos, pero difícil ceñirlos a una receta *one size fits all*, lo mismo sucede con el TT-FI, dado que cada uno ha tenido un surgimiento acorde a su tiempo y circunstancia, y también ha evolucionado a su ritmo para llegar a incidir, ya sea premeditadamente, ya bien de forma incidental por alguna coyuntura, en el análisis, discusión, diseño e implementación de políticas públicas en sus diversas áreas de influencia. Es el mismo Ralphs (2016) el que aporta el modelo de negocio de los TT, previa aclaración de que la expresión no necesariamente se refiere a instituciones con fines de lucro, toda organización civil aunque no busque la obtención de ganancias requiere, utiliza o puede ser encuadrada en uno. Los expertos del TT entregan valor a los públicos interesados, lo que los financiadores aprecian y por ello invierten en los proyectos de investigación que saben tienen potencial de influir en los colectivos citados, en este documento más adelante se definirá el de los TT-FI.

Es en este punto que se hace la precisión de que se procedió a identificarlos como TT, para posteriormente validar si además de esto, cumplen con los lineamientos que identifican a los TT-FI, esto es, en un proceso de cierta gradualidad semántica, lo que conlleva una dificultad intrínseca dada la elusividad de una definición colegiada, apelando a las palabras de Medvetz (2009) “es más juicioso considerar a los think tanks no como un tipo de institución distintiva sino como engarces de un nuevo nicho institucional (...) en el seno del cual agentes híbridos reúnen y asocian formas de poder provenientes de instituciones universitarias, políticas, económicas y mediáticas” (p. 92).

De lo anterior se colige que primero las estructuras conceptuales se amplían superlativamente, dando cobijo a un abanico de organizaciones de las cuales las tipologías presentadas al inicio del corpus dan testimonio suficiente. Es pues, una responsabilidad acuciante, la de volver a estrechar dichas estructuras para aportar una significación del modelo lo más específica posible. De esta necesidad se deriva la consecuente de proponer una definición del TT-FI que la experiencia *ex post facto* del documento impele, pero también ha respaldado, luego, el TT-FI es pues, *toda aquella organización que, por medio de procesos académicos, pedagógicos, científicos y sociales, produce simultáneamente capital humano especializado en investigación social y conocimiento experto en la misma, convirtiendo estos a su vez en insumos dinámicos integrales de procesos de generación, impulso, análisis y evaluación de políticas públicas y sus efectos.*

Caracterización narrativa de acuerdo al modelo conceptual simplificado

De las tipologías vistas en el segundo capítulo de esta tesis, se deriva la necesidad de considerar una cepa, si no desconocida totalmente por lo menos insuficientemente descrita y por



lo mismo desapercibida. Ciertamente son TT académicos relacionados en distinto grado a universidades e igualmente de manera marginal en algunos casos se menciona su faceta formativa, no obstante, ahí donde ha sido comúnmente sobreseído el tema, es donde se pretende enfatizar el esfuerzo inquisitivo y de donde se busca encontrar los rasgos definitorios que describan el panorama contextual primario y regional, el potencial organizacional y las dinámicas relacionales, además de sus gestiones recursivas del ejercicio de su capital ascendiente en aras de inclinar la balanza de los tomadores de decisiones, o bien fungiendo como certificadores de las medidas tomadas por estos últimos además de ser también capacitadores de capital humano presuntamente especializado en investigación social con dedicación fundamental a los procesos de política pública.

Una vez fijado el rumbo investigativo, las 33 instituciones que cumplieron los requisitos del filtro inicial (Tabla 1) consistentes en los siguientes criterios: (1) figurar en bases de datos especializadas (TTCSP o OTTD) o aparecer en literatura académico-científica denominadas como TT; (2) el desempeño de una gestión de conocimiento característico, tanto en su construcción como en la difusión de textos producidos *'in house'*; y (3) ofertar programas académicos, primordialmente de posgrado, además de licenciaturas, diplomados, especializaciones y/o cursos en general. A partir de ello, se genera la siguiente caracterización.

Describiendo el fenómeno TT-FI latinoamericano desde una visión general

Para efectos de un manejo informacional óptimo de los datos obtenidos, se agruparon estos en bloques temáticos que representan cada uno una característica común que homogeniza a algunas de las instituciones y las escinde de las demás, hasta ese momento, se avanzó en el esfuerzo descriptivo desde lo general hacia lo específico, siempre siguiendo el hilo conductor que mandata el modelo propuesto. El modelo propuesto, prácticamente sin modificaciones, acompaña al estudio desde una investigación previa en México por medio de una tesis de maestría (Delgado, 2020).

Abundando en los ejes rectores del modelo conceptual simplificado, que han servido como delimitadores descriptivos del fenómeno en estudio, se entiende que los recursos financieros, si bien este tipo de organizaciones son reticentes a mostrarse al ojo público, quizá no se logre el acceso a cifras específicas y montos en la mayoría de los casos, sí es posible conocer sus fuentes de ingreso, su participación en licitaciones y contrataciones tanto públicas como privadas, además del cobro de colegiaturas en su caso u otras fuentes esenciales de ingresos.



En lo tocante a los recursos informacionales a disposición, se contempla no sólo los acervos propiedad de las instituciones, sino el acrecentamiento de los mismos con la producción científica que usualmente se está generando constantemente, además de otros tipos de contenidos que la era digital permite y presiona para su producción y difusión. Este punto consecuentemente se liga al referente al de la tecnología disponible.

Dispersión y agrupamiento: criterios de mapeo

De los 33 centros analizados, 16 son de tipo privado, los cuáles, aunque recurren a la figura jurídica de la asociación civil sin fines de lucro, es justo decir que pueden ser considerados un negocio, los restantes 17 son entidades semiautónomas dependientes de los gobiernos nacionales de cada país, varios de ellos a través de universidades, estos son de tipo público. El grupo está conformado por 12 TT-FI basificados en México, seguidos de nueve ubicados en Brasil, están también los seis centros detectados en la Argentina y cierran el conteo seis instituciones más repartidas en los países de Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Uruguay y finalmente Venezuela, con uno cada uno.

Dentro de la dimensión identitaria se tomó nota de la ubicación de los centros estudiados con relación a la población (Tabla 5), es decir, si el situarse físicamente en grandes urbes resultase fundamental, como para incidir en una jerarquización de inclusión o exclusión o ser encasillados en terrenos de generadores de ciencia principal o periférica, trasladando las categorías de las revistas científicas para hacer un símil, pero probablemente la selección de sedes obedezca más a razones logísticas y patrimoniales que a otros criterios.

Tabla 5. *Clasificación de Think Tank Formativo-Investigativos por su ubicación en razón de la densidad de población*

País	Nombre	Tipo	Ubicación	Tipo	Clasificación	Millones de habitantes
Argentina	CEDES	Privado	Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Capital	Gran área metropolitana	16
	CLACSO	Privado				
	IDES	Privado				
	ITDT	Privado	Rosario, Santa Fe	Metrópoli	Área metropolitana simple	1.3
	CEDLAS	Público				
	FL	Privado				
Brasil	FIOCRUZ	Público	Río de Janeiro, Río de Janeiro	Metrópoli	Gran área metropolitana	13.8
	FGV	Privado				
	NIMA-PUC-Rio	Privado	Sao Paulo, Sao Pulo			12.4
	FAAP	Privado				



País	Nombre	Tipo	Ubicación	Tipo	Clasificación	Millones de habitantes
Colombia	FEAR	Privado	Bogotá, Distrito Capital	Metrópoli	Gran área metropolitana	11.5
México	CIDE COLMEX MORA FLACSO IIEc-UNAM IIJ-UNAM IIS-UNAM IE-UNAM INAP ITAM COLEF	Público Privado Público	Ciudad de México Tijuana, BC	Capital Metrópoli	Gran área metropolitana Gran área metropolitana	9.2 1.9
	CEPHCIS	Público	Mérida, Yucatán	Metrópoli	Área metropolitana simple	1
Chile	UDP-IPP	Privado	Santiago, Chile	Capital	Gran área metropolitana	6.2
Brasil	IPEA INSPER CEDEPLAR INPA FDSM	Público Privado Público Privado	Brasília Sao Paulo, Edo. De Sao Pulo Belo Horizonte, Minas Gerais Manaus, Amazonas Pouso Alegre, Minas Gerais	Capital Metrópoli Metrópoli	Gran área metropolitana Pequeña área urbana	3.1 3.1 2.5 2.2 152,549
Uruguay	UCLAEH	Privado	Montevideo, U.	Capital	Gran área metropolitana	1.7
Venezuela	IVIC	Público	San Antonio de los Altos, Estado Miranda, Venezuela	Poblado	Pequeña área urbana	63,800
Costa Rica	CATIE	Privado	Turrialba, Cartago	Poblado	Poblado en área rural	27,000
Ecuador	YACHAY	Público	San Miguel de Urucuquí, Imbabura	Poblado	Poblado en área rural	4,500

Fuente: Elaboración propia con estándares de medición urbana de la OECD (2023).

Las conductas observables en este tópico es que del total de las instituciones del conjunto, 19 se situaron en ciudades capitales nacionales (58%) que además son denominadas como grandes áreas metropolitanas, encima de un millón y medio de habitantes, también un 27% de los elementos de la fracción se emplazaron en esta misma categoría pero en ciudades que no son capitales; luego está un par de elementos instalados en el rango de áreas metropolitanas simples, con un rango de 500 mil y un millón y medio de habitantes (3%), quedando los elementos que se



posicionaron en las pequeñas áreas urbanas (6%) y concluyendo con dos elementos domiciliados en poblaciones pequeñas que no alcanzan clasificación (6%) (OECD, 2023).

En el supuesto caso de que las instituciones en comento eligiesen el sitio de emplazamiento de sus instalaciones físicas bajo los criterios en los que los TT suelen hacerlos, como el estar dentro o en una cercanía aceptable a los centros de poder político y económico principalmente, para asegurar el acceso e influir (Stone, 2001; McGann, 2007), lo que también significa la vecindad estratégica con otros TT, así como otras entidades como los órganos internacionales para la conformación de redes con fines colaborativos (Stone, 2004; Goldfinch, 2010). Incluso si se toma en cuenta la calidad de TT de los centros, la lógica en cuanto al emplazamiento físico de las instalaciones si bien no puede ser generalizada, se puede inferir que la mayoría determinó su ubicación con base en la satisfacción de la confluencia de una serie de factores urbanos, logísticos y patrimoniales más bien condicionados por las necesidades educativas sobre las de la faceta de laboratorios de ideas.

Por lo antedicho, los parámetros para elección de sede en tratándose de IES, van desde las opciones de accesibilidad, ventajas en infraestructura, la demografía, recursos naturales (sobre todo si se relacionan con la oferta educativa), se busca primordialmente la proximidad a áreas de negocios y servicios, con actividad económica dinámica y disponibilidad de una fuerza de trabajo de base local o con facilidad para su arribamiento cotidiano (Karras y Yiannaka, 2001), donde se presenten condiciones de conectividad empresarial con potencial para el establecimiento de redes, en un ambiente ecosistémico favorable al desarrollo de 'start-ups' (Quian et al., 2013). Además, Sánchez-Barrioluengo y Díaz-Chao (2014) concuerdan con la perspectiva anterior y agregan que resulta deseable un ambiente de innovación, para cuyo efecto las universidades deben florecer junto con incubadoras de negocios, y parques científico-tecnológicos, además de centros de investigación.

¿Universidades sin estudiantes?

Aunque los TT-FI comparten características fundamentales que los convierten en el objeto de estudio presente, hay otros rasgos que fragmentan el grupo en subgrupos con particularidades propias que los homogenizan entre sí en ese aspecto y los separan del resto, como por ejemplo su tipo de relación con la faceta universitaria, que presentan divergencias notables (Tabla 6).

Tabla 6. *Clasificación de los Think Tank Formativo-Investigativos por subgrupo*

Número	Think Tank Formativo-Investigativo	País	Tipo	Subgrupo	%
1	FAAP	Brasil	Privado	Universidades (U)	55%



Número	Think Tank Formativo- Investigativo	País	Tipo	Subgrupo	%
2	FDSM	Brasil	Privado		
3	FGV	Brasil	Privado		
4	INSPER	Brasil	Privado		
5	CATIE	Costa Rica	Privado		
6	INAP	México	Privado		
7	ITAM	México	Privado		
8	FLACSO	México	Privado		
9	UCLAEH	Uruguay	Privado		
10	Fiocruz	Brasil	Público		
11	INPA	Brasil	Público		
12	IPEA	Brasil	Público		
13	YACHAY	Ecuador	Público		
14	CIDE	México	Público		
15	COLEF	México	Público		
16	COLMEX	México	Público		
17	MORA	México	Público		
18	IVIC	Venezuela	Público		
1	CEDES	Argentina	Privado	Dependientes de universidades (DU)	
2	CLACSO	Argentina	Privado		
3	IDES	Argentina	Privado		
4	NIMA-PUC-Rio	Brasil	Privado		
5	UDP-IPP	Chile	Privado		
6	FEAR	Colombia	Privado		
7	CEDLAS	Argentina	Público		39%
8	CEDEPLAR	Brasil	Público		
9	CEPHCIS	México	Público		
10	IIEc-UNAM	México	Público		
11	IIJ-UNAM	México	Público		
12	IIS-UNAM	México	Público		
13	IE-UNAM	México	Público		
1	ITDT	Argentina	Privado	Ligados a universidades (LI)	6%
2	FL	Argentina	Privado		Individuales (I)

Fuente: Elaboración propia.

Los datos revelan el modo en que cada subgrupo se vincula con el ámbito universitario como sector, mostrando en su caso el grado de dependencia, colaboración formal o independencia con otras IES de formato convencional, todo esto aparte de los convenios y cooperación que las universidades suelen tener entre sí en su cotidianeidad académica; son cuatro los subgrupos identificados por el comportamiento institucional mostrado por los distintos TT-FI, tomando en



cuenta que aún al interior de los mismos hay casos atípicos con sus respectivas peculiaridades identitarias.

El subgrupo más numeroso con 18 elementos que se traducen en el 55% (U) se conforma con aquellos centros que para efectos prácticos son universidades en sí mismos, no dependen de otras instituciones para la validación de sus títulos y diseño de sus programas curriculares (fuera de las certificaciones de las autoridades educativas de cada país). Luego están los centros dependientes de universidades (DU), que ascienden a 13 elementos representando el 39%; dichas instituciones son entes desconcentrados pertenecientes a las estructuras internas de universidades públicas y privadas casi a partes iguales en proporción, las cuales aunque tienen una presuntiva autonomía de establecer sus propias agendas investigativas, la operación, el personal docente y administrativo y sus partidas presupuestales son asignadas por las autoridades universitarias. Las implicaciones de la existencia de este tipo de TT, ya sea afiliados a universidades o como entidades independiente, se infiere se manifiestan como repercusiones tanto a nivel teórico como en lo político y finalmente en lo histórico; en lo teórico los diseños curriculares tenderán a evolucionar, considerando esta faceta no nueva pero potencialmente con mayor proyección de intervenir en procesos de política pública en el presente, y de ellos más universidades incursionarán en la construcción de sus propios TT o surgirán otros autónomos; sobre lo político, los gobiernos sólo tendrán dos vías, o los miran y acogen como asesores y aliados en la búsqueda de la resolución de los problemas, o serán considerados antagonistas y parte de los obstáculos que impiden la operación óptima del estado; por último, las consideraciones históricas algunas saldrán a la luz y otras permanecerán en los archivos de los gobiernos dependiendo de la popularidad o impopularidad de las decisiones tomadas y del devenir de los acontecimientos emanado de las mismas.

Un tercer y cuarto subgrupo, representando unidos el 6% lo conforman los atípicos, los que no encuentran cabida en los bloques previos sin dejar de reunir los criterios inclusivos, el ITDT cuya relación con la universidad UTDT es inversa al común, ya que el primero la creó y conserva su ascendencia sobre esta, y finalmente está el caso de la FL, el ente libertario, institución totalmente independiente del mundo universitario. El caso de CLACSO y FLACSO también son atípicos, el primero porque la CLACSO aunque se integra en el conjunto DU no depende de una universidad, sino de una red de 284 IES de 25 países para poder operar, es decir, para la impartición de sus posgrados y la validación de los mismos, y esto lo realiza de manera externa, sin pertenecer a ninguna estructura universitaria, sino en una sociedad de colaboración permanente, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO, 2023) y la FLACSO, a su



vez asimilado al conglomerado U, por su esquema tipo franquicia instalado en varios países de la región bajo una fórmula probada (Flacso secretaría general, 2023, sección Sistema flacso, párr. 1).

Generalidades comunes y diversas

El ITDT encuentra su excepcionalidad en el hecho de que efectivamente mantiene un vínculo con la UTDT, pero a diferencia de los demás elementos del grupo correspondiente e inversamente, es el instituto el que funda la universidad, 'la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT) es una institución sin fines de lucro fundada en Buenos Aires en 1991 por el ITDT (...) con el propósito de contribuir sustancialmente a la vida académica y a la educación en la Argentina' (ITDT, 2023, párr. 1).

La FL bordea la heterodoxia de la premisa fundacional del estudio, ya que sí es un TT, sí encuentra reconocimiento en las bases de datos fuente y sí aborda con seriedad labores educativas, si atendemos lo expresado en su sitio web, donde alega disponer de un catálogo por encima de 250 cursos entre sus programas vigentes en diez áreas del conocimiento, de los cuales egresan más de un millar de estudiantes por año. La nota discordante es que dichos cursos no son programas de licenciatura o posgrado, no obstante, el gran esfuerzo realizado en vertientes de capacitación laboral.

En suma, con la mención de tres centros más se cierra esta sección descriptiva, la FLACSO, que puede ser estudiada desde dos perspectivas, como modelo de franquicia de TT-FI, o como institución nacional en cada país donde ha sentado sus bases, para efectos del estudio se analizó particularmente la sede mexicana. Bajo el primer criterio, FLACSO cuenta con 18 países miembros, desarrollando actividad académica en 13 países de la región (Figura 4), esta singularidad se debe a que durante más de medio siglo de existencia de la institución, ha logrado convenios con los estados participantes obteniendo infraestructura, recursos y facilidades para cumplir sus objetivos a cambio de formar científicos sociales especializados en política pública latinoamericana y difundir conocimiento experto en las mismas materias (FLACSO, 2023).

Últimamente quedan el IPEA y el IIJ-UNAM como singulares dentro de la investigación, por lo acotado de su oferta educativa formal, ambas instituciones ofrecen un sólo programa, el primero presenta su maestría profesional en políticas públicas y desarrollo, dirigido principalmente a la capacitación de servidores públicos para la formulación de políticas públicas para el gobierno nacional brasileño (IPEA, 2023). El segundo centro pone en la mesa como

opción exclusiva su doctorado en derecho, cuyo objeto es la formación de investigadores sociales expertos orientados a la resolución de los grandes problemas nacionales por medio de las ciencias jurídicas (IIJ, 2023).

Figura 4. Estados miembros del sistema FLACSO



Fuente: FLACSO (2023).

Nacer en el sur global, siempre convulso, siempre interesante

El espectro temporal en que se da el origen fundacional de los centros que ocupan los trabajos es tan amplio como un siglo, incluso un poco más, el TT-FI más antiguo, el FIOCRUZ de Brasil, data de 1900, mientras que el más joven resulta ser el ecuatoriano YACHAY, inaugurado en 2014, en el ínter entre estos dos polos históricos han aparecido en escena 31 instituciones prototípicas más en distintos puntos de Latinoamérica. Para contextualizar gráficamente el nacimiento de los TT-FI estudiados y su relación con los acontecimientos históricos colaterales, se integró una línea del tiempo que pone de manifiesto este mapa descriptivo (Anexo 2).

Brasil

Volviendo al comienzo, la Fundación Oswaldo Cruz (FIOCRUZ) presume ser la Institución de Ciencia y Tecnología en Salud más destacada de América Latina, en estrecha relación con el Ministerio de Salud de Brasil, ofrece 18 programas de posgrado, pero se auto percibe como una



institución *no universitaria*, producir y compartir tecnología y conocimiento que fortalezca el sistema de salud nacional es la misión que busca cumplir.

El origen de dicho centro posee antecedentes aristocráticos, como se aprecia en la reseña histórica proveída por el sitio web institucional:

El 22 de agosto de 1899, el alcalde del Distrito Federal (Rio de Janeiro), Cesário Alvim, solicitó al barón de Pedro Affonso, al frente del Instituto de Vacunación Municipal de Rio de Janeiro (creado en 1894), la producción de sueros contra la peste bubónica. Así, el 25 de mayo de 1900 nace el Instituto Seroterápico Federal, en la distante hacienda de Manguinhos, en Inhaúma, bajo la dirección general del barón de Pedro Affonso y la dirección técnica de Oswaldo Cruz (Fundación Oswaldo Cruz, 2023, sección Línea del tiempo, párr. 1).

Este Instituto Seroterápico Federal cambiaría de nombre en 1908 a Instituto Oswaldo Cruz, y posteriormente en 1937 ya será reconocido como la Fundación Oswaldo Cruz, actualmente, la FIOCRUZ, y la razón central que impele la necesidad de su creación fue la serie de epidemias que sufrió Brasil, particularmente Rio de Janeiro, de peste bubónica, viruela y fiebre amarilla (Fiocruz, 2023, sección Línea del tiempo, párr. 21). Otros acontecimientos que marcaron a la fundación fueron la revolución de 1930 y el periodo dictatorial (1964-1985), durante este último la autoridad golpeó políticamente la autonomía del centro condenando al retiro a sus investigadores, no obstante, la FIOCRUZ logró sobreponerse (Fiocruz, 2023, sección Historia, párr. 3).

Getúlio Dorneles Vargas, más conocido como Getúlio Vargas le da nombre a la Fundação Getulio Vargas (FGV), personaje de contrastes, visto como un agente modernizador del Brasil y guía nacional en la superación de la crisis de la gran depresión y de los riesgos inherentes al fascismo y el comunismo, amenazas presentes durante sus periodos en el poder (1930–45, 1951–54), también en su legado lleva consigo la etiqueta de *dictador*, posición asumida que sus apologistas justifican por su resistencia al fascismo (Poppino, 2022).

La FGV aparece en el contexto brasileño a finales de 1944, cuando aún gobernaba Vargas por decreto y sin congreso, pero como señal de que las cosas mejoraron, vuelve el orden democrático y un año después se llama a elecciones libres, y en esa misma línea, cinco años después Vargas retoma el poder, pero esta vez legitimado por un proceso electoral (Gobierno de Getúlio Vargas: Origen del Estado Novo en Brasil, 2023).



Digno de resaltar es el hecho de que Brasil participaba activamente como aliado en las operaciones militares de la Segunda Guerra Mundial, desde 1942, año en que Brasil declaró la guerra a Italia y Alemania, y al cese de hostilidades en 1945, había presencia de tropas brasileñas en territorio italiano (Timeline of Brazilian history, 2023), es en este punto que el *zegeist* imperante en el país prevé el liderazgo y potencial nacional, y el FGV es parte de esa dinámica de anticipación al auge venidero, arrogándose la responsabilidad de producir capital humano preparado para la administración tanto del sector privado como en la burocracia gubernamental (Fundação Getulio Vargas, 2023).

Siguiendo con esta línea espacio temporal, se inauguró en el país un centro con tintes de nobleza aristocrática en 1947, es a raíz de la inquietud del conde Armando Alvares Penteado que se concreta como institución la fundación que lleva su nombre, la Fundação Armando Alvares Penteado (FAAP), la cual comienza como un punto de encuentro entre artistas con el objetivo de cultivar el talento (Fundação Armando Alvares Penteado, 2023), institución que llegará a ser una de las IES más prestigiosas del país. Lo anterior coincide en tiempo con la fundación del partido socialista brasileño y con un crecimiento electoral notable del partido comunista preexistente hasta alcanzar la tercera fuerza a nivel nacional (1947 in Brazil, 2023), lo que sienta las bases de la alternancia ideológica que se vive en los últimos años en dicha nación.

Es en 1952 que se concibe su planeación y hasta 1954 que inicia funciones el Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (INPA), el Instituto Nacional de Investigación de la Amazonia, en español; este instituto se crea por decreto gubernamental del ahora Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI) (Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia, 2023), es así como Brasil ya desde ese tiempo concibió la Amazonia como un activo estratégico digno de estudio, conservación y explotación racional.

En sus comienzos el instituto se concentró en realizar inventarios de flora y fauna, para planear racional y sustentablemente el aprovechamiento y la explotación de los recursos naturales de la zona de la Amazonia (National Institute for Research in the Amazon, 2023), mientras esto sucedía, Getúlio Vargas terminaba trágicamente su segundo mandato, en esta ocasión conseguido por la vía democrática, Vargas terminó con su vida y con ello, dicen los historiadores locales, retrasó una década por lo menos el golpe de estado ya previsto y que finalmente ocurre en 1964 (Velasco, 2014).

Es ya 1959 cuando se gesta la Faculdade de Direito do Sul de Minas (FDSM), la Facultad de Derecho de Sul de Minas, en español, siendo la primera en operar en la zona sur del estado de Minas Gerais y la cuarta en todo el estado (Finamour, 2019), situada en Pouso Alegre, se crea por



iniciativa de un grupo de intelectuales locales la que se convertirá en pocos años en un referente de calidad en la investigación e impartición de educación em materia jurídica, ostentando un prestigio que ha trascendido las fronteras brasileñas (Crispin, 2014).

Acontecimientos como los 65 paros obreros y llamados a huelga repartidos en el año en cuestión teniendo como causa la espiral inflacionaria en que se cayó, la visita de Fidel Castro a Brasil a mediados del mismo año, y pocos días después el rompimiento del presidente de entonces Juscelin Kubitschek con el FMI, ofrecen un panorama del estado de cosas en el país en el momento en que nacía el FDSM, sin omitir que al final del año el gobierno lograría controlar un intento de golpe de estado ideado por algunos oficiales de las fuerzas armadas brasileñas, sería el tercer intento durante dicha administración (1959 no Brasil, 2023). El desarrollismo implementado sin duda aceleró el progreso e impulsó la industrialización del país, pero también dejó tras de sí una estela de corrupción que generó las condiciones para el advenimiento del populismo (Souza, 2023) que cíclicamente renace de tiempo en tiempo en Latinoamérica.

Más tarde, en 1964, Brasil nuevamente se conmociona con el derrocamiento del presidente João Goulart, a través de un golpe de estado perpetrado por los militares que fue conocido como el *Golpe de 64*, acontecimiento que ha tenido serias repercusiones en el tiempo y que no sólo enfrentó sectores de la población, sino que ha obligado a importantes corporativos como el principal diario nacional, parte del consorcio de telecomunicaciones O Globo, del mismo nombre, a revisar sus propios actos de validación de la narrativa golpista en su momento (Reginato y Franzoni, 2014).

Es en este inter que se da la concreción del IPEA, el Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (Instituto de Investigación Económica Aplicada en español), y al ser un órgano desconcentrado de un gobierno federal, es justo decir que es el primero de los centros estudiados en provenir de un gobierno dictatorial (el golpe militar se da entre el 31 de marzo y el 1 de abril, mientras que el IPEA entra en funciones en septiembre del mismo año) (1964 Brazilian coup d'état, 2023; Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 2016).

El IPEA comenzó siendo la Oficina de Investigación Económica Aplicada, pero modificó su nombre el siguiente año consecuentemente con otros cambios dados en las estructuras federales, y dentro de su página institucional hace alusión a su origen sin profundizar en los detalles: “Sin embargo, en medio del gobierno democrático militar, no faltaron iniciativas que buscaban interferir en el órgano para tratar de evitar que personas con pensamiento de izquierda ejercieran influencia en Ipea, en contra de los intereses del país” (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, 2016, párr. 14), haciendo hincapié en el respeto a la pluralidad, a la libertad de



pensamiento crítico, particularmente en asuntos del gobierno, no obstante la vulnerabilidad laboral que les representaba a los investigadores ejercer esa conciencia crítica.

Otros autores como Cunha (2018) testifican sobre una posible preocupación genuina de los militares (el gobierno) desde el principio del régimen, por obtener estudios verídicos y diagnósticos confiables sobre datos sectoriales en educación, inflación, seguridad social y salud pública entre otros importantes temas, ello haría que los investigadores del IPEA se crearan expectativas que luego poco a poco se vendrían diluyendo, no obstante el instituto ha continuado su evolución y se ha hecho cargo de su origen y su responsabilidad con el país.

En 1967 se suma un centro más a la lista a los TT-FI brasileños, se constituye en el seno de la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) el Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional (CEDEPLAR), centro de desarrollo y planeación regional, en castellano, un complemento que se consideró necesario al interior de la Facultad de Ciencias Económicas, el cual inició centrando sus pesquisas en estudios regionales de economía, pero en poco tiempo amplió su oferta investigativa educacional a la demografía, volviéndose una autoridad en dichas áreas con trascendencia internacional (Cedeplar UMG, 2023).

Lo mencionado acontece exactamente en la transición entre gobiernos militares, el de Castelo Branco, saliente el 14 de marzo, dando paso a Artur Da Costa e Silva, el entrante, iniciando funciones el 15 de marzo del mismo 1967, lo cual viene acompañado de varios cambios significativos, la promulgación de la sexta constitución, el acercamiento del presidente recién electo con Washington, y la implementación del nuevo cruzeiro como moneda de curso legal (1967 in Brazil, 2023).

El Brasil de entonces era gobernado por José Sarney, desde 1985 se dio la significativa transición de poder de los militares a los civiles, esto debido a la muerte de Tancredo Neves, ultimo mandatario militar, donde Sarney accedió al poder a través de un acuerdo político-militar para dejar atrás el autoritarismo dictatorial y entrar a un nuevo periodo democrático, mismo en el que se restauró la relación bilateral con Cuba, pero también realizó Sarney concesiones importantes al ejército en materia de supervisión, de igual forma en lo económico la canasta básica, los autos y los combustibles dispararon sus precios entre 60 y 100%, lo que condujo a las clases populares a tomar las calles y al gobierno a reprimirlos pero utilizando a las FFAA en lugar de las policiales; sin duda 1987 fue un año particularmente complicado, cuya inflación mensual rondaba el 19% y dónde el pueblo ya no ocultaba su descontento a pesar de la constante presencia militar en sus manifestaciones (Zaverucha, 1994).



El Instituto de Ensino e Pesquisa (INSPER), instituto de enseñanza e investigación en español, es una IES de tipo privado formalmente constituida desde 1987, en Sao Paulo, Brasil, con una oferta educativa de inicio reducida a un solo programa, el MBA en finanzas (Instituto de Ensino e Pesquisa, 2023), además de tener como origen provenir del Instituto Brasileiro de Mercado de Capitais, el IBMC, y surgir con una clara orientación hacia el emprendedurismo y el mercado, no hay mucha más información disponible (INSPER, 2023).

Enero de 1999 recibió a los brasileños con otra crisis económica, a decir de los especialistas ocasionada por la liberalización financiera, un escenario aparentemente recurrente en Latinoamérica y el este de Asia, donde resaltan los casos de “Chile (1975-82), México (1988-94), Corea, Malasia y Tailandia (1988-97), y Argentina (1990-2001)” (Palma, 2006, p. 3), difícil época para emprender el Núcleo Interdisciplinar de Meio Ambiente – NIMA, da PUC Rio, cuyo fin fue y es el de constituir un espacio de discusiones interdisciplinarias centradas en la resolución de emergencias ambientales y ecológicas (de Mello Mazzini, 2014), proyecto al que los jesuitas lograron darle continuidad hasta el día de hoy.

Chile

Otro elemento sobresaliente por su singularidad operativa es la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), organismo puesto en marcha en 1957 en sus inicios se circunscribió a sus actividades en Chile (FLACSO Secretaría General, 2023), pero es a mediados de la década de los 70 que se internacionaliza y logra establecerse exitosamente en siete países de Latinoamérica (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, Guatemala y México), es la sede de México la que se analiza de manera unitaria para efectos comparativos, la cual se asentó en la ciudad de México en 1975 signando un acuerdo de colaboración con el Gobierno Mexicano e iniciando actividades investigativas y de docencia en 1976 (FLACSO México, 2023).

La década de los 80 significó un despliegue de escenarios de crisis para muchos países en vías de desarrollo, de los cuales varios enfrentaron dificultades para mantener equilibrada su balanza de pagos y por tanto sus deudas externas crecieron al acumularse los intereses no pagados sobre el capital, entre los países con más deuda con entidades financieras extranjeras había cinco latinoamericanos, Argentina, Brasil, Chile, México y Venezuela, los cuales rebasaron los diez billones de dólares americanos cada uno (Altamura y Zendejas, 2020).

En este tenor, un caso paradigmático lo fue el chileno, que habiendo pasado por la terapia de choque implementada a modo de laboratorio de pruebas por los *Chicago boys*, y habiendo recibido la visita del mismo Milton Friedman en persona en dos ocasiones, en las cuales incluso



se reunió con Augusto Pinochet, el experimento no obtuvo los resultados deseados (Edwards y Montes, 2020) y en 1982 el estado crítico alcanzado obligó a cambiar de rumbo en cuanto a la política económica.

Este era el escenario en Chile, en un ambiente restringido de las libertades esenciales e inmerso en la precariedad económica por las razones explicadas ante el cual abre sus puertas la Universidad Diego Portales, junto con su Instituto de Políticas Públicas (UDP-IPP), esto en 1982 “La UDP (...) nace como una fundación de derecho privado sin fines de lucro derivada del Instituto Profesional IPEVE, el cual funcionaba desde 1963” (Universidad Diego Portales, 2023, párr. 1). La institución tomó el nombre honrando a Diego Portales Palazuelos, militar, político y empresario conservador, cabe decir que resulta notable el que la UDP haya ocupado su vacante de rector con un ex ministro secretario general de Gobierno de la dictadura de Augusto Pinochet, a Francisco Javier Cuadra, el cual por la misma razón duró poco en el puesto (Universidad Diego Portales, 2023), pero no deja fuera la posibilidad de inferir una cierta afinidad ideológica entre el centro y las políticas de derecha radical, en opinión de sus detractores.

Costa Rica

El Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) era en sus inicios el Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), el cual abrió sus puertas en 1942 en Turrialba, Cartago, en Costa Rica, si bien esto sucede en plena conflagración mundial y habiendo el país declarado la guerra a Japón y posteriormente a Alemania el mismo año de 1941, los teatros de la guerra acontecieron muy lejos de la región, y aunque se registró el internamiento de ciudadanos de los países beligerantes contrarios en un campo de concentración construido para el caso (The Tico Times, 2014), no obstante, resulta esperanzador que la institución que ha permanecido en el tiempo haya sido el CATIE, un campus de extensión superior a las 1000 hectáreas con bosque incluido y con acceso al río Turrialba (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, 2023).

El detonante de la concepción de la versión inicial del CATIE es la iniciativa del gobierno de Estados Unidos por impulsar proyectos productivos agrícolas para contrarrestar una posible escasez alimentaria derivada del conflicto bélico en occidente, y es justo decir que la dinámica del CATIE desde sus inicios en 1943, y desde que en 1973 evolucionó a su esquema actual, ha mantenido su pugna por un liderazgo y cohesión de una cultura agro tecnológica entre los países de la región (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, 2023).

México



En México los TT-FI inician con la conformación del IIS-UNAM, vinculado a la Universidad Nacional Autónoma de México a través de la Coordinación de Humanidades de dicha casa de estudios. Dicha institución ve la luz el 11 de abril de 1930 (IIS, 2023, párr. 1) dos meses después de que el recientemente electo presidente de la nación, Pascual Ortiz Rubio (fuertemente influenciado por Plutarco Elías Calles), sufriera y sobreviviera a un atentado con arma de fuego el mismo día de su toma de protesta. En un país claramente inestable, ello no impedía que se continuaran sentando las bases institucionales y sociales de lo que sería el México del siglo XX, como la creación del PNR, que pronto sería el PRI además del centro que ocupa esta sección, y en seis años más se daría la expropiación petrolera, hito en la historia mexicana (González Morfín, 2020).

El IIS-UNAM fue creado con la finalidad de tener un espacio para la realización de estudios científicos en las áreas de ciencias sociales, conjuntando esto con la docencia y la investigación para la formación de recursos humanos; la dirección del centro ha estado a cargo de personajes notables, como Alfonso Caso o Vicente Lombardo Toledano y presume el instituto de ser el más antiguo de los centros de investigación de la UNAM (IIS-UNAM, 2023).

Por otra parte, el Colegio de México, comúnmente conocido como el COLMEX, se funda en 1940, en sus antecedentes se reconoce a la institución como La Casa de España (1938-1940), intelectuales españoles encontraron cobijo en la joven institución; desde el comienzo apoyada por Lázaro Cárdenas, designa este como presidente de la misma a Alfonso Reyes, y de igual forma el patronato que lo sostiene de inicio se compone de notables de la época, lo que habla de su significación en el momento. El patronato lo conformaron Eduardo Villaseñor, subsecretario de Hacienda, representando al Gobierno; Gustavo Baz, rector de la Universidad Nacional; Enrique Arreguín, por la Secretaría de Educación Pública, y Daniel Cosío Villegas fungió como secretario del patronato, y segundo al mando de La Casa (COLMEX, 2023). Es un tiempo interesante en el sentido de que Lázaro Cárdenas designó como sucesor a Manuel Ávila Camacho, como paliativo a situaciones que durante su mandato el consideró se estaban radicalizando, lo vio como conciliador, auto declarado como creyente moderado calmó los ánimos, liberó a la educación de sus etiquetas ateo-socialistas, permitió la educación privada (particularmente católica) y la libertad religiosa, además de generar un clima de paz social y de enmendar muchos errores emanados de la reforma agraria (El Imparcial, 2023).

En el mismo periodo (1940) de la UNAM surgen dos centros más de interés para el estudio, el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) y el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ). El IIJ es otro beneficio generado por la persecución franquista, ya que en 1937 de entre los



exiliados españoles destacó en este sentido Don Felipe Sánchez Román, experto en ciencias jurídicas y conocedor de la actualidad de entonces de la legislación europea, es él quien tiene la iniciativa de crear el instituto, el cual se idea con la intención de poner al día el derecho en México constituyendo un centro para el efecto (Videoteca Jurídica Virtual, 2023).

En lo tocante al IIEc, este se realizó con base en el proyecto de Jesús Silva Herzog, reconocido economista mexicano que además de ejercer el periodismo y destacar como ensayista histórico también fundó publicaciones especializadas como la Revista Mexicana de Economía en 1929, e Investigación Económica (IIE) en 1941 (Biografías y Vidas, 2023; “Jesús Silva Herzog”, 2023). La aparición de dichos institutos en la escena intelectual universitaria del país se dio en el contexto socio político ya comentado, en un México saliente del presidencialismo militar postrevolucionario y entrando en la etapa de la ‘revolución institucional’.

Tocó turno de gestarse al Instituto Tecnológico de México, un 29 de marzo de 1946, consolidando el propósito de sus fundadores que, a través de la Asociación Mexicana de Cultura y guiados por la inspiración de Raúl Baillères de insertar profesionistas altamente capacitados para impulsar el desarrollo de un México industrial y así incidir positivamente en el fortalecimiento de la economía; es hasta 1969 que adopta su nombre actual, el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM, 2023).

El país vivía una serie de cambios aparentemente coyunturales pero que al paso del tiempo se mostrarían como el rediseño estructural de la nación, el presidente Manuel Ávila Camacho rompía con la inercia de mantener el poder, aunque electo presuntivamente de manera democrática, en manos militares y entregaba la primera magistratura a un civil, Miguel Alemán Valdés, costumbre política que sigue vigente, esto al tiempo que el partido oficial adoptaba su nomenclatura actual, el del Partido de la Revolución Mexicana (PRI) (Anexo: México en 1946, 2023).

Es en 1955, en razón de que de manera similar a lo acontecido con el FGV en Brasil se detecta la necesidad de personal competente en la administración pública en México, al haberse institucionalizado el país, había un cúmulo de áreas vacantes de liderazgo experto en la materia, por tal motivo y para subsanarlo se funda el Instituto de Administración Pública (INAP) como una Asociación Civil con la misión de realizar como contribución la mejora del personal para las burocracias de los tres niveles redundando en mejores servidores públicos y por tanto beneficiando a la sociedad mexicana; todo a través de generar conocimiento, capacitar, realizar investigación y divulgar los avances de la cultura administrativa mexicana (Instituto Nacional de Administración Pública, 2023).



Se puede considerar este periodo como de relativa paz social, bajo la presidencia de Adolfo Ruíz Cortines, segundo presidente civil consecutivo, se avanza también en equidad de género al emitir por vez primera las mujeres su voto en las intermedias para la XLIII Legislatura, lo cual fue una promesa de campaña cumplida por el presidente entrante (Gobierno de México a, 2023). Otro acontecimiento relevante a nivel geopolítico fue la visita de Fidel Castro a México, cuatro años antes de concretarse la revolución cubana, la estadía de casi un año le sirvió para reagruparse, planear la estrategia y no menos importante, reclutar a Ernesto ‘*el Che*’ Guevara, (símbolo trascendido de estos eventos) antes de embarcarse en el Granma y partir a finales de 1956 a su cita con la historia (Cortés, 2015; Fidel Castro y su relación con el Che Guevara, 2023).

El Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C. (CIDE) incursiona en el ámbito de la educación superior, simultáneamente con el distintivo que se convertirá en su sello institucional, el de la dedicación al análisis socio-económico en México, desde 1974, cuya inspiración provino de Trinidad Martínez Tarragó, cuya idea convergió con una iniciativa presidencial de materializar un centro público de investigación dedicado al estudio de la economía nacional y que se enriqueció con el reclutamiento de varios académicos recientemente refugiados en el país debido a la persecución de los regímenes autoritarios en Sudamérica (Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C., 2023).

Al tiempo que el CIDE nacía en 1974, con el beneplácito de Luis Echeverría Álvarez, el presidente de aquel entonces, también vio la luz el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) como parte de la UNAM tres años antes, ambos hechos hablan de un interés en la educación en el momento, siempre y cuando la controlase férreamente el estado, las heridas del 68 estaban recientes y esto se sumó a la matanza del jueves de corpus en el 71, donde paramilitares conocidos como halcones ejercieron violencia para dispersar las manifestaciones de estudiantes de la UNAM y del IPN que pedían libertades políticas y educativas (Anexo: México en 1971, 2023).

1974 también cobró relevancia desde la perspectiva demográfica, se fundó también el Consejo Nacional de Población y se cambió radicalmente la política de natalidad, otrora pro fecundidad, por la del conocido *jingle* de la época, “la familia pequeña vive mejor” (Ordorica-Mellado, 2014, p.13) y constitucionalmente se reforma el artículo 4º para dejar establecida la igualdad jurídica entre las mujeres y los hombres de México, dando un paso importante hacia la equidad de género ante la ley (Gobierno de México b, 2023).

El México de entonces afrontaba el final del sexenio de Luis Echeverría Álvarez en 1976, que había basado su desarrollo en una economía petrolizada de sustitución de importaciones pero sin legislar los cambios requeridos y con una relación tensa con la iniciativa privada, todo ello



devino en una crisis político-económica que incluyó una devastadora devaluación de la moneda con consecuencias transexenales que marcaron de inicio la administración de José López Portillo (Székely, 1983), es en este escenario que incursiona el sistema FLACSO en la academia mexicana.

Por decreto presidencial de José López Portillo, presidente de México en el momento es que se funda en 1981 el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (Instituto Mora, 2023) como un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal (Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2023), *el Instituto Mora* para efectos prácticos, mismo que desde su origen se relaciona con la historia a nivel fáctico, conceptual y disciplinar; toma el nombre de connotado personaje, figura connotada en el México recién independiente, fue educador, político, doctorado en teología, pero de ideas liberales que desde sus textos pugnaron por una separación entre Iglesia y Estado (Lifeder, 2023). Aunado a lo dicho, el instituto se instaló en la que fuese la residencia de Valentín Gómez Farías, otro destacado personaje de la política y la escritura nacional, que se suma al prestigio que ha obtenido el centro gracias a su oferta académica entre las que se encuentran licenciatura, maestría y doctorado en historia, y cuyo acervo en la biblioteca Ernesto de la Torre Villar, tiene en su haber posiblemente el fondo especializado de colecciones en historia más importante y especializado en ejemplares del siglo XIX (Lópezgallo, 2023).

El surgimiento del Instituto Mora acontece en un entorno de crisis entonces reciente y en aumento derivada de una acusada caída de los precios del petróleo, las instituciones financieras mexicanas sabían que el peso estaba sobrevaluado y la devaluación era esperada, lo que no se sabía era de cuánto y cuándo se daría; dicho periodo es recordado por la expresión proferida por el presidente López Portillo donde se manifestó comprometido a defender el peso *como perro* (Luna, 2023), fue entonces que se culpó a los banqueros de la fuga de capitales y la escasez de reservas internacionales, y como contramedida a los errores en materia económica y a modo de castigo se nacionalizaría la banca y se impondría el control de cambios, esto en 1982, una decisión más política que técnica que traería serias consecuencias en los años por venir (Soria, 1983).

Para 1982 es que comenzó la historia de El Colegio de la Frontera Norte. A.C. (COLEF), estableciéndose de inicio como el Centro de Estudios Fronterizos del Norte de México (CEFNOEX) en Tijuana, B.C., el seis de agosto del año citado, cumpliéndose así la visión del Dr. Jorge Bustamante, de subsanar la necesidad de construcción de conocimiento inédito empírico sobre las dinámicas y problemáticas fronterizas entre México y los EE.UU., reduciendo así la dependencia de las universidades norteamericanas de datos sobre la realidad regional (El Colegio de la Frontera Norte, 2023).



La frontera norte en 1982 se vio paralizada en cuanto a transacciones mercantiles binacionales, debido a la crisis de agosto, derivada de los capitales golondrinos y principalmente de la fuga de divisas y su consecuente devaluación e inestabilidad cambiaria de la que ya se habló, fue un fenómeno de tal magnitud que para el periodo mencionado el sistema financiero mexicano sufrió un drenado extremo de dólares; la escasez de productos básicos se generalizó en la frontera nacional y la inusual medida de los comerciantes norteamericanos de recibir pesos mexicanos en los pagos (Tamayo, 1983) da cuenta de la gravedad del momento en el que irrumpe el COLEF en el ámbito periférico de las ciencias sociales en México.

El Instituto de Ecología de la UNAM (IE) tiene su antecedente como Laboratorio de Ecología de Poblaciones, al interior del Instituto de Biología de la UNAM, pero al crearse el Departamento de Ecología en 1988 es cuando se piensa en crear un centro de ecología descentralizado para facultarlo de autogestionar su agenda investigativa y estructura administrativa, con lo cual queda instaurado en su forma básica actual desde finales de 1996 (Instituto de Ecología UNAM, 2023). El México de entonces, gobernado por Ernesto Zedillo Ponce de León, cuyo accidentado arribo al poder coincide con un mundo en transición, después de la caída del muro de Berlín en 1989 y la consecuente disolución de la Unión Soviética en 1991, se transforma en una agente de cambio voluntario o involuntario el cual marcará en los años próximos la ruptura con la inercia hegemónica del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que por primera vez perderá una elección presidencial.

El Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales de la UNAM (CEPHCIS), fundado en 2007, en Mérida, Yucatán, en México, por el Consejo Universitario, como rama de la Unidad Académica de Ciencias Sociales y Humanidades (Uacshum), con el fin de afirmar su presencia en la Península de Yucatán y volverse referente en la formación de científicos sociales con perspectiva humanística, al tiempo que se difunde la cultura (Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, 2023).

El debut institucional del CEPHCIS tiene verificativo en el segundo año del mandato presidencial de Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, cuya polémica administración deviene desde el escaso margen diferencial en la elección que le dio la victoria, como las políticas públicas implementadas en materia de seguridad, mismas que han sido interpretadas como una declaración de guerra al crimen organizado y el ulterior desenvolvimiento violento de la misma, así mismo el sexenio citado estuvo marcado por un intenso estira y afloja entre los poderes, particularmente el ejecutivo y el legislativo (Velázquez López Velarde, 2015). Dentro de los aspectos notables de dicho periodo se considera el impulso dado a la educación superior, ejemplo



de ellos fueron las becas para ampliar el acceso y extender la permanencia de estudiantes con necesidad de apoyo económico, así mismo se priorizó la planeación de la educación superior y se fortaleció el posgrado en IES públicas (Villa Lever, 2013).

Argentina

Los casos de TT-FI argentinos ofrecen perspectivas de análisis singulares, ya que del conjunto en escrutinio es el país que más procesos dictatoriales ha enfrentado y por más tiempo ha estado dirigido en dicho esquema, seis golpes de estado orquestados todos por militares menos uno producido por un civil, resultando esto en 23 años discontinuos de diferentes grados de opresión administrados por 14 dictadores diferentes (Deutsche Welle, 2023; “Dictadura argentina”, 2023).

Es el Instituto Torcuato Di Tella, que toma el nombre en honor al ingeniero italiano Torcuato Di Tella (1892-1948), empresario industrial, fundador de fábricas de maquinaria, motonetas y electrodomésticos, además de catedrático universitario y filántropo, patrocinador de la resistencia contra el fascismo de Mussolini (Instituto Torcuato Di Tella, 2023). El instituto se establece en 1958 como un homenaje al finado Torcuato Di Tella por parte de sus hijos Guido y Torcuato Di Tella hijo, ello con el propósito ulterior de estimular proyectos de investigación relacionados con el arte, así como la promoción de producción artística de talentos locales y extranjeros (Universidad Torcuato Di Tella, 2023) sería lo que Thompson (1996, p.24) denominó como un “paraguas” que fue creando y protegiendo otros institutos de especialización. Estos hechos sucedían mientras terminaba su ciclo presidencial el militar Pedro Eugenio Aramburu, que previamente habría derrocado a Juan Perón, y por breve tiempo habría un gobierno civil con el arribo a través de una gran participación en las urnas del abogado Arturo Frondizi, enfrentando dos visiones, la militar pro Washington contra la desarrollista, la cual representó un lapso de auge de la industria automotriz en la nación (1958 in Argentina, 2023; Pedro Eugenio Aramburu, 2023; Belini, 2006).

El desarrollismo mencionado en la sección de Brasil, también se implementó acá, e igualmente se comportó como un sistema supletorio de las carencias generadas por el capitalismo global neoliberal, que abarcó América Latina en su totalidad, y Argentina no fue excepción, y prueba de ello lo es el IDES, el Instituto de Desarrollo Económico y Social, que entre sus antecedentes presume de ser producto de dicha corriente teórica socio-económica, es decir, de una conceptualización colegiada de un grupo notable de científicos sociales de diversas disciplinas



que años antes (1958) habían avanzado el camino con la concepción de la Revista de Desarrollo Económico, herramienta difusora de las ideas comunes que terminaron aglutinando un grupo de académicos, intelectuales, investigadores y sus aprendices aventajados cuyos esfuerzos conjuntos sirvieron para ver la realización de dicho centro a finales de 1960 (Instituto de Desarrollo Económico y Social, 2023).

Año colorido el de 1960 en la Argentina, Arturo Frondizi, el presidente de la nación de aquellos años, para festejar el 150 aniversario de la Revolución de Mayo decretó una serie de actos conmemorativos entre los que resaltaron los alusivos a la industria automotriz como claro objetivo cumplido de las políticas desarrollistas, a grado tal que el acontecimiento quedó registrado como el *año motorístico argentino*; cabe decir que la sobreproducción del sector inundó el mercado local, mismo que no pudo asimilar el consumo nacional por lo que en poco tiempo las firmas extranjeras se quedaron con la mayoría de la manufactura, (Cristófalo, 2020) sintomático de una crisis económica quasi permanente agravada por las políticas públicas ya comentadas.

Es ya 1967 cuando en la misma Argentina surge una modalidad sui generis en este tipo de instituciones, el del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), un organismo internacional de alcance regional en Latinoamérica y el Caribe, pero con base en Buenos Aires como lo establece el artículo cuarto de su estatuto (Estatuto, 2022), ostenta carácter de asociado de la UNESCO, institución con la cual sostiene una colaboración cercana en temas puntuales de lo social (CLACSO, 2023).

Los antecedentes de su creación datan de 1964, fecha en que tuvo verificativo la conferencia de Sociología Comparada en Buenos Aires, evento organizado por el ITDT y la UNESCO entre otras organizaciones, y es donde se acuerda el proyecto, mismo que posteriormente en 1966 en Venezuela, se ratifica y se conforman las comisiones que ejecutarían el proyecto formalmente inaugurado en 1967 (EcuRed, 2023).

Este surgimiento institucional se da en el segundo año del mandato dictatorial de Juan Carlos Onganía Carballo, presidente de Argentina entre 1966 y 1970, cuyo acceso al poder pasó por el derrocamiento de Arturo Illia, suceso golpista autodenominado por los militares como la *Revolución Argentina* (Juan Carlos Onganía. 2023). El ambiente social en el que nace la CLACSO seguramente no estuvo libre de tensiones y presiones de distinto tipo, mismas que trascendían las fronteras regionales, ejemplo de esto es la captura y ejecución de Ernesto Ché Guevara en Bolivia en 1967 (Che Guevara, 2023).



En 1975 la Argentina pasaba por un periodo crítico a nivel sociopolítico, mismo que cimbró las instituciones públicas del país, lo que llevó a una toma de conciencia colectiva entre varios científicos sociales los cuales decidieron la formalización de un proyecto que dedicase su tiempo y recursos a estudiar los problemas que enfrentaba la sociedad en ese tiempo y los posibles cursos de acción a seguir para resolverlos o paliar sus efectos, tal proyecto se vio materializado en el Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES), este pudo solventar su subsistencia operativa con patrocinios del extranjero provenientes en su mayoría de fundaciones norteamericanas y algunas europeas (Centro de Estudios de Estado y Sociedad, 2023).

Es el mismo CEDES el que testimonia sobre nacer y alzar el vuelo en un clima de represión y de escasez de recursos y que pese a ello se llevaron a cabo investigaciones y se tuvo producción científica que al día de hoy constituyen una base documental consultable sobre la política pública de entonces (Centro de Estudios de Estado y Sociedad, 2023).

El periodo específico al que se aludió es el denominado *guerra sucia*, en su versión argentina, dado que la misma expresión se utilizó en México para designar su propio periodo histórico de represión gubernamental; en Argentina este lapso se extendió de 1974 a 1983, fase atroz donde perdieron la vida decenas de miles de civiles, por las desapariciones forzadas que precedieron a las ejecuciones extra judiciales, no antes de aplicar terribles torturas (Dirty War, 2023), luego el emprendimiento de un organismo civil con las características del CEDES en circunstancias tales requirió de coraje además de otros valores más orientados a la academia ontológica y axiológicamente hablando.

Raúl Alfonsín despachaba en la Casa Rosada en 1988, cuando en Rosario, Santa Fe, tuvo lugar la congregación de medio centenar de académicos, profesionistas y empresarios (Bongiovanni, 2007) los cuales culminaron lo que se habían propuesto años atrás Antonio Margariti y Rogelio Pontón, docentes de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), conjuntar un grupo con afinidad liberal para dar paso a la fundación de explícita de un TT con dicha orientación (Morresi et al., 2022), sentando así las bases de la Fundación Libertad (FL).

En línea con la mayoría de los antecedentes previos, el año en cuestión también fue particularmente turbulento en la historia argentina, donde Alfonsín tuvo que lidiar con un par de sublevaciones militares, las cual afortunadamente se neutralizaron casi sin derramamiento de sangre (Mais Rius y Pretel Eraso, 2007), y enfrentó también *la marcha blanca*, una huelga docente, movimiento base de acontecimientos posteriores como el de los *docentes autoconvocados* (Migliavacca, 2006), además de lo común pero no por ello menos grave, todo lo concerniente a la inestabilidad económica endémica del país.



El Centro De Estudios Distributivos, Laborales y Sociales, el CEDLAS, es de los centros más jóvenes de la agrupación escrutada, creado en 2002 en Argentina bajo el cobijo y dentro de la estructura de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) (CEDLAS, 2023). En esta coyuntura la Argentina llega a un clímax neodesarrollista, a decir de algunos expertos, como una fase evolutiva del neoliberalismo con todas sus implicaciones (Féiz y Díaz Lozano, 2018) lo que consecuentemente llevó a un aumento considerable de la pobreza en el país, tema que desde sus inicios fue objeto de estudio del CEDLAS, significando ello una más de las razones fundamentales de su creación (Chao, 2016).

Uruguay

Fue en 1947, año en que un grupo de jóvenes inspirados por la filosofía del sacerdote dominico Louis-Joseph Lebret conforman un grupo dedicado a la investigación de temáticas sociales en el Uruguay, lo denominaron *equipo del bien común*, mismo que tiene eco en los países de la región y algunos lo replican y hacen comunidad entre ellos, posteriormente se reúnen los líderes de grupo de dichos países en Montevideo y de ahí surge el acuerdo para la formación del CLAEH, el Centro Latinoamericano de Economía Humana (Universidad CLAEH, 2023).

Venezuela

Venezuela vivió una década gobernada por una junta militar, la cual arribó al poder mediante un golpe de estado, en 1948, y este formato político duró una década, hasta 1958, es en este inter, en 1956, que se crea el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), actualmente organismo con relativa autonomía, dependiente del Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología (MppCyT) supeditado a la República Bolivariana de Venezuela (Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas, 2023).

Sus antecedentes los tiene en el Instituto Venezolano de Neurología e Investigaciones Cerebrales (IVNIC), comenzando el centro con la realización de investigación biomédica, no obstante, con la vuelta a la democracia en 1958, sufre dicho centro una reestructura que cambia radicalmente su naturaleza, volviéndolo un ente caracterizado por su multidisciplinariedad, abarcando intereses en áreas que van desde la biología, la medicina, la física y química, además de las matemáticas (IVNIC, 2023).

Colombia

En Colombia, en 1997 se erige la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, derivada del Departamento de Ecología y Territorio, como parte estructural de la Pontificia Universidad Javeriana, comúnmente conocida como *la Javeriana*, universidad privada comandada por



jesuitas, que data del año de 1624 (Pontificia Universidad Javeriana, 2023), a base de esfuerzos investigativos ha logrado posicionarse como un referente regional de política pública ambiental (Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, 2023).

La presidencia de Ernesto Samper estaba en su penúltimo año en 1997, y literalmente lidiando con ataques frecuentes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) (Anexo: Colombia en 1997, 2023), pero también la sociedad civil denunciaba fuerzas armadas del ejército nacional actuando como paramilitares desplazando y asesinando habitantes de zonas rurales, lo que dio paso a sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos responsabilizando al estado colombiano (El País, 2023), todo lo anterior dio cuenta del estado de cosas en Colombia mientras hacía su aparición la FEAR.

Ecuador

En lo que respecta a la Universidad Yachay Tech (YACHAY), el más reciente de los centros que integran el listado, su planeación se realizó en 2013 durante el mandato presidencial de Rafael Correa, en Ecuador, cuyo proyecto surge a raíz de un *think tank* organizado por Incheon Free Economic Zone (IFEZ) empresa coreana que conjuntó un grupo de expertos en planeación urbana, integrado por elementos egresados de instituciones de prestigio internacional tales como Harvard, Yale, Cambridge, y University College London, como las más renombradas (Yachay ciudad del conocimiento, 2023). Así, YACHAY abre sus puertas oficialmente en 2014 (Presidencia república del Ecuador, 2023) con un componente ideológico más acentuado que sus pares, mismo que será explicado más adelante, esto mientras el país vivía tensiones políticas por los reveses electorales del oficialismo, disputas legales entre Correa y asambleístas opositores, así como manifestaciones reprimidas por granaderos antimotines en Quito (Confirmado.net, 2023), enmarcan un contexto complejo en el que se desarrolló el acontecimiento citado.

En virtud del reciente recuento histórico, la inferencia de que cada coyuntura sociohistórica acontecida en la región, independientemente de la corriente ideológica que se hace con el poder y de la orientación política que se ve obligada a cederlo, esto en sus casos más críticos, e independientemente de que el cambio surja de las urnas o por la fuerza de las armas, ofrece este un vacío en la vida pública que los académicos e intelectuales tienden a percibir como un área de oportunidad entre la mediación y la conformación de la plataforma para la propuesta, es ahí donde surge la apertura social y donde los TT encuentran sus espacios en que pueden convocar a los distintos actores, y donde los TT-FI han logrado además convertir el proceso de intervención en políticas públicas en dinámicas pedagógicas también.



Dispersión y agrupamiento: Criterios de mapeo

Recapitulando, el factor común de la serie de breves reseñas contextuales antecedentes de las instituciones a desentrañar es que ya sea que se relacionen directamente o no con su gestación, los tiempos de cambio, ya en evolución tranquila o violentamente, siempre los han acompañado, quizá eso se podría decir de cualquier universidad, pero las universidades nacen distinto, como el nombre lo indica, son más universales en los motivos para su creación y en las posibilidades disciplinares que ofrecen, en cambio el TT-FI surge de una especificidad eventual, de una necesidad más acotada y que probablemente responda más a una contingencia coyuntural que a las metas que una casa de estudios convencional se autoimpone.

Un factor caracterizante que imprime con su sello a los centros del estudio es el origen de los recursos que permiten su creación, esto es, si es dinero público o privado, y esto permite la visualización de otras relaciones coincidentes; poco menos de la mitad de los centros son institutos privados, mientras que la mitad más uno se sostiene con recursos gubernamentales del país anfitrión, ya sea por convenios o por pertenecer de manera desconcentrada a una universidad pública o al aparato gubernamental. Existen coincidencias conceptuales de los límites institucionales entre TT, universidades, y TT-FI entre otros tipos organizacionales que se traslapan y se desdibujan, y es por ello que los TT precisan de clarificar su posición con frecuencia y reafirmarse como centros especializados en investigación, esto visto como distintivo organizacional (Bajenova, 2016).

Algo sobresaliente del caso particular de los TT-FI, es que estos al no haber evidencia de haber sido concebidos con la explícita intención de pertenecer a dicha tipología, todo indica que no pugnan por incursionar o pertenecer a categorías o etiquetas relacionadas a los laboratorios de ideas, no obstante que son diversas las reacciones de los mismos al verse catalogados como tales, si bien estas son *ex post facto*.

Algunos de los centros manifiestan orgullo de pertenencia contrastando con la franca indiferencia de otros, pasando por un visto bueno moderado o alguna mención marginal en sus canales de comunicación entre otras escalas intermedias. Estas variaciones en cuanto a la cuestión identitaria invitaron a inferir que en los demás aspectos descriptivos propuestos como caracterizantes también habría diferencias sustantivas, lo que se confirmó y que se explica en los párrafos siguientes. Conviene iniciar la explicación de los hallazgos desde la parte organizativa para de ahí, desgranar de acuerdo a las dimensiones diferenciales que se han definido y que constituyen la hoja de ruta del estudio, valga la expresión.



Desde la perspectiva organizacional, para coadyuvar a la caracterización integral, se analizaron los organigramas y las declaraciones de misión y visión de los elementos de la población estudiada, estos elementos, al cruzarse con otros indicadores y descriptores, como por ejemplo, las fuentes de ingresos (dadas sus condiciones de entes públicos o privados), así como el número de programas académicos y la orientación disciplinar de los mismos, permiten por lo menos agruparlos por coincidencias y llegar a especulaciones que permitan proponer generalizaciones susceptibles de validación posterior.

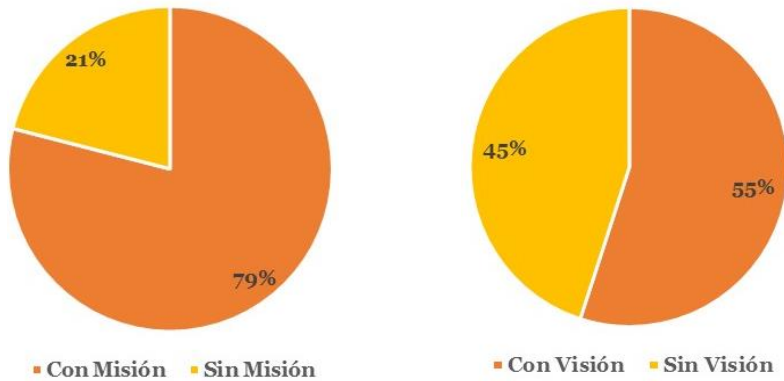
Misión y visión, el ser y el querer ser

De entrada, el declarar una misión y en su caso una visión, son indicativo no sólo de manifestar una intención de propósito, por lo menos en el papel, así como de contar con una provisión de evolución hacia el futuro, es decir, conseguir llegar a un estado de cosas actualizado con mejoras notables integrales programadas, sino de difundirlas también; un ejemplo distintivo es la alusión o mención directa sobre lograr la expansión internacional (EI), para el caso presente, se adapta el concepto a proyección internacional (PI), ambos como parte fundamental y evidencia de una planeación estratégica (PE).

López Morales y Ortega Ridaura (2016) presentan evidencia de que, aunque es difícil conocer las fechas en que una institución u organización decide comprometerse en un proceso de PE y por tanto establecer una misión y/o una visión en algún punto, es posible verificar su consistencia, la concordancia ente sus acciones y lo postulado, si hay referencia a una potencial PI, y si todo se encuentra alineado con los valores y filosofía pregonados en sus canales de comunicación.

Con el fin de realizar este análisis particular, se inició con un conteo para ver cuántos de los centros y cuáles consideraron importante abrirse al mundo manifestando su autoconcepción, objetivos y previsión de futuro, los que omitieron dichas acciones; tocante a lo dicho, del universo de interés se conformó una población constituida por los 33 elementos ya citados, de los cuales 26 declaran misión y siete se abstienen, mientras que en lo referente a contar o no con visión, 18 optaron por reflejarla, mientras que la postura opuesta la adoptaron 15 elementos (Figura 5).

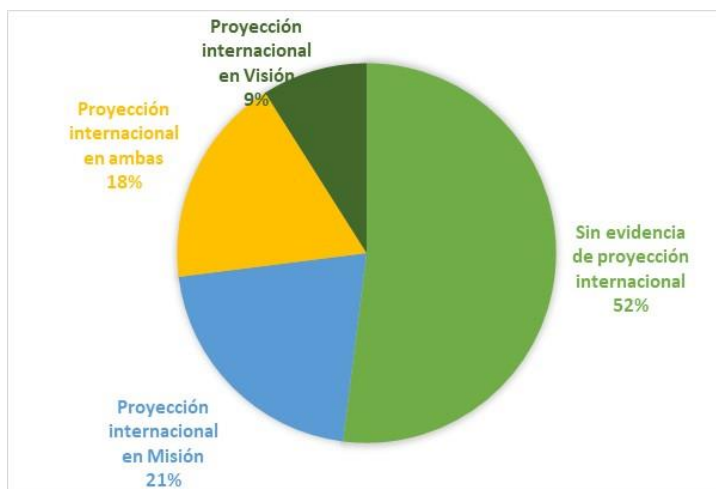
Figura 5. Presencia de la visión y misión en Think Tank Formativo-Investigativo



Como se observa, tres cuartas partes cuentan con una misión, mientras que respecto a la visión las partes tienden a igualarse, pero manteniéndose ligeramente la mayoría en la alternativa de contar con una. Utilizando como brújula lo propuesto por López Morales y Ortega Ridaura (2016), en lo tocante a la pesquisa de indicios de una potencial proyección internacional, si bien la ausencia de misión y/o visión, o la omisión de mención de intereses internacionalizantes dentro de estas no es indicativo fehaciente de la 'no-existencia' de una planeación estratégica o de dichos planes de expansión, lo opuesto, es decir, la inclusión de objetivos más allá de sus fronteras en sus declaraciones sí es una confirmación de una planeación estratégica.

En esta línea de pensamiento, se identifica que los TT-FI son bastante heterogéneos también en este aspecto, dado que presentaron las siguientes variantes, 17 centros no muestran evidencia de proyección internacional representando un poco más de la mitad, en tanto, los que si la muestran se dispersan en los que la reflejan en la misión, en la visión o en ambas (Figura 6).

Figura 6. Explicitación u omisión de PI por parte de los Think Tank Formativo-Investigativos





Una vez habiendo diseccionado los textos de las misiones y visiones disponibles, se buscaron y encontraron primeramente los verbos más socorridos, y posteriormente las palabras más repetidas con el fin de encontrar, reafirmar o descartar patrones (Tabla 7).

Tabla 7. *Coincidencias verbales en la misión/visión de los Think Tank Formativo-Investigativo*

Verbos	Frecuencia
Investigación/Investigaciones	30
Formación/Formar	27
Desarrollo/Desarrollar/Desarrollando	25
Contribuir/Contribuye/Contribuyendo	19
Generación/Generar/Generado	13
Difusión/Difundir	12
Promoción/Promover/Promovemos	11
Fortalecimiento/Fortalecer	9

La vocación investigadora de los centros queda de manifiesto, casi a la par con la función formativa, reflejando un equilibrio en estas actividades centrales de los TT-FI, respecto a la parte contributiva, se infiere que enfatiza la parte atribuible a la intervención social a través de las políticas públicas; sobresalen también por su contenido signico relacionado a tareas características de los TT-FI los verbos *generar*, *difundir* y *promover*, fácilmente reconocible el nexo con la producción de conocimiento transformado en ideas susceptibles de diseminar y de impulsar.

En cuanto a las palabras o unidades léxicas con diferentes funciones, exceptuando verbos, ahí también se encontraron coincidencias interesantes, mostrando cierta heterogeneidad conceptual complementando las relaciones previamente encontradas (Tabla 8).

Tabla 8. *Descriptorios gramaticales más utilizados en la misión/visión por los Think Tank Formativo Investigativo*

Palabras	Función	Frecuencia
Conocimiento	Sustantivo	29
Nacional	Sustantivo-adjetivo	14
Calidad	Sustantivo	11
Internacional	Sustantivo-adjetivo	10
Región/Regional	Sustantivo-adjetivo	10
Excelencia	Sustantivo	9
Latinoamérica/América Latina	Denominación	9
Educación	Sustantivo	8
Sostenible	Adjetivo	7
Capital	Sustantivo-adjetivo	2
Sustentable	Adjetivo	1
Élite	Sustantivo	1



La sección de análisis de sustantivos, relativamente más abundante que la de los verbos, no remite claramente más a la faceta universitaria que a la de TT, es decir, relaciona conceptos que atañen a ambos modelos institucionales sin una distinción prevalente o inclinación específica.

En virtud de lo expuesto anteriormente, se encontró que sí se puede hablar de un contenido esencial común, más no consensuado, consistente en una redacción de misión y visión ligeramente inclinado hacia un perfil institucional universitario más que al pensamiento *thinktanker*, no obstante se consideró una variable dentro del entramado textual que remite al concepto central del quehacer en los TT, el tema de las políticas públicas. La generación de conocimiento, el análisis multidisciplinar y la participación dinámica en medios debatiendo y difundiendo contenidos acordes vuelven la categoría altamente significativa de dichos centros como TT-FI, por ello es que mereció su propio apartado investigativo el cual se procedió a desagregar primeramente a los que hacen mención directa de su participación en procesos de políticas públicas como parte fundamental de su quehacer institucional (Tabla 9).

Tabla 9. *Presencia de la actividad en política pública en misión/visión de los Think Tank Formativo-Investigativo*

TT-FI	Declaración donde se realiza	Importancia
CEDES	Misión	Actividad fundamental
FIOCRUZ	Visión	Actividad fundamental
IPEA	En ambas	Actividad prioritaria
COLEF	Visión	Actividad complementaria

En una segunda instancia se presentan los centros que cabe interpretar que aluden indirectamente a que inciden en procesos de políticas públicas de una manera más velada (Tabla 10).

Tabla 10. *Think Tank Formativo Investigativos que aluden indirectamente su participación en procesos de políticas públicas*

TT-FI	Declaración donde se realiza	Eufemismo
FIOCRUZ	Misión	“reducir las desigualdades sociales a través de la defensa de los derechos a la salud y a la ciudadanía plena”
FEAR	Misión	“generar y transmitir conocimiento (...) dirigido a la formación integral, al estudio y solución de problemas ambientales y rurales”
IIJ	Misión	“Contribuir a la solución de los problemas sociales...”



TT-FI	Declaración donde se realiza	Eufemismo
IE	Misión	“promover la vinculación entre el conocimiento científico y la solución de problemas ambientales de México y del mundo”
CIDE	Misión	“generación de conocimiento socialmente pertinente que auxilie en la toma de decisiones en temas clave de la agenda pública”
COLMEX	Misión	“desarrollar investigación del más alto nivel y difundir el conocimiento para contribuir a la solución de los problemas nacionales”

Al realizar las reflexiones sobre los procesos analíticos presentados se tomó en consideración que los centros sujetos de interés para el estudio, y partiendo de que no existe evidencia en contrario, no se propusieron constituirse como TT-FI, si acaso el IPEA de Brasil es el único caso que se muestra como la excepción, dado que se creó con dicha premisa, pero los demás elementos fueron desarrollando la vocación por así decirlo como una respuesta a sus exigencias sociohistóricas contextuales sin esperar recibir una certificación o validación por dicha actividad.

Significación de la comunicación institucional

Dado que el objetivo primordial es la conceptualización del TT-FI, y un aspecto relevante para su consecución es lograr la distinción tanto de los modelos tradicionales universitarios como de los de TT, por lo cual resulta útil comparar sintácticamente las declaraciones de misión y/o visión de los centros escrutados contra las de universidades latinoamericanas. Para el efecto resultó idóneo el estudio de Bayrak (2020), mismo que proporcionó un punto viable de comparación al proveer un conjunto de palabras clave determinantes en 50 universidades de la región (Tabla 11).

Tabla 11. *Conceptos recurrentes utilizados por instituciones de educación superior latinoamericanas*

Términos de Bayrak	Frecuencias de Bayrak	Frecuencias propias (TT-FI)	Consideraciones
Conocimiento	22	29	*Bayrak analizó 50 universidades vs 33
Investigación (verbo)	20	30	TT-FI
Educación	20	8	*Bayrak consideró
Desarrollo	20	25	sólo misiones (50 documentos), el
Social	20	38	estudio propio
Sociedad	16	7	presenta 27
Promover (verbo)	15	7	
Profesional	13	9	



Términos de Bayrak	Frecuencias de Bayrak	Frecuencias propias (TT-FI)	Consideraciones
Excelencia	12	9	misiones y 17 visiones (44 documentos)
Calidad	12	13	
Académico	12	17	
Superior	12	0	
Enseñanza (verbo)	11	2	
Cultural	10	6	
Ciencia	10	18	

A pesar de que hay una asimetría en los datos comparados, por las diferencias señaladas en las consideraciones, aun así son rescatables algunos paralelismos y encontrar significancia en las divergencias, por ejemplo es remarcable que los términos superiores de la Tabla 11 sean coincidentemente de alta frecuencia en ambas fuentes: conocimiento, investigación, desarrollo, y social recaen en esta asunción, mientras que la diferencia más notable estriba en la palabra ‘superior’; de lo expresado se coligió que hay evidencia que soporta la hibridación que presuntamente representa el TT-FI, la parte universitaria de este, por así decirlo, encontró eco en sus contrapartes de estirpe de mayor pureza académica, mientras que las diferencias se presumen atribuibles a la fracción que se ocupa de los procesos de política pública, aspecto que se confirmó con los ejercicios probatorios siguientes.

Los procesos de admisión, una tendencia inclusiva en la realidad exclusiva

Se recopiló la información correspondiente a los procesos de admisión de los centros motivo de la investigación y estos corroboran la tendencia a considerar dichas instituciones como IES convencionales en lo tocante a sus actividades formativas, de los elementos que aportan datos casi el 60% requieren examen de admisión además de las certificaciones del idioma inglés o de un segundo idioma que casi todos solicitan, poco menos de un tercio no aportan ese dato y unos pocos no aplican prueba para el ingreso, no obstante para los programas de posgrado todos exigen el título del último grado obtenido, la licenciatura en el caso de la maestría, y este último para los doctorados. Otros requisitos coincidentes son la presentación de un anteproyecto de investigación, los nombres pueden variar desde protocolo, proyecto, anteproyecto o plan de trabajo, incluso la tesis de licenciatura es solicitada en algunos casos.

En cuanto a los exámenes de admisión, son pocos los que recurren a los estandarizados, el CEDLAS por ejemplo aplica pruebas según el posgrado elegido, CLACSO deja la decisión de aplicar o no a las universidades con las que se asocia. La mayoría de los centros aplican sus propios exámenes, excepto por el CEDEPLAR que aplica el ANPEC 2024 (Asociación Nacional de Centros de Postgrado en Economía), el COLEF y la FLACSO México que descansan esa responsabilidad



en el test EXANI-III, un instrumento que evalúa de manera integral las habilidades académicas y conocimientos específicos de aquellos que aspiran a ser aceptados en los distintos programas de posgrado en México. Finalmente, el ITAM, que aplica en la Prueba de Aptitud Académica electrónica modalidad en línea (ePAA) diseñada por el College Board. Los demás centros no lo especifican o aplican sus propias versiones de examen de conocimientos generales.

Otra medida estandarizada es el requerimiento de dos cartas académicas de recomendación, lo cual es probablemente la condición de inscripción más ampliamente compartida, señal de una confianza interinstitucional y en los sistemas educativos de facto. Puede agregarse que el verdadero factor decisivo en el proceso es la entrevista, pueden ser dos o más y es el verdadero filtro del cual se valen los TT-FI como las IES prestigiadas en general, para justificar quien se suma a sus programas o bien sustentar un potencial rechazo, por lo que la discrecionalidad es un tema a considerar.

Dado que son opciones educativas consideradas de alta demanda, el prestigio académico y la calidad de sus programas van inherentemente ligados a una responsabilidad social y corporativa acorde a los tiempos, por lo que todas ellas ofrecen sistemas de becas que van desde el 100% del costo de las carreras y/o posgrados, esto en las instituciones que se sostienen con dinero público casi en su totalidad, hasta los centros privados, que se adhieren a las tendencias sociales coadyuvantes de una movilidad social para perfiles meritocráticamente favorecidos para el efecto y ofertan descuentos en la colegiatura desde el 30% al 50% y en casos excepcionales otorgan totalidad del arancel.

Son apenas 10 los centros de los cuales se pudo obtener el costo estándar de un programa de posgrado, el doctorado específicamente, con fines de homologación, y para el efecto se realizaron las conversiones a dólares americanos al tipo de cambio actual (Tabla 12), del cual se colige que el costo de la educación se ve impactado multifactorialmente tanto por la economía de los países a que pertenecen los centros, de los subsidios que pueden recibir particularmente los centros públicos, y de la visión de la educación en cuanto a su difusión, ya sea de forma masiva o de tipo privado, más individualista o incluso elitista.

Tabla 12. *Ejemplos de coste total de un programa de doctorado en algunos Think Tank Formativo-Investigativos*

TT-FI	Inversión total (USD)	Tipo
ITAM	48,000.00	Privado



TT-FI	Inversión total (USD)	Tipo
CATIE	45,600.00	Privado
NIMA PUC RIO	36,000.00	Privado
FGV	30,500.00	Privado
FEAR	22,800.00	Privado
YACHAY	14,000.00	Público
UNAM	7,200.00	Público
FAAP	7,020.00	Privado
ITDT	6,300.00	Privado
INSPER	5,900.00	Privado

Hay que decir que los centros que reciben dinero público son verdaderamente públicos, es decir, la mayoría no sólo no cobran cuotas, aranceles, colegiaturas o mensualidades, —si acaso sólo el costo del examen de admisión—, sino que incluso gestionan la asequibilidad de becas de subsistencia, luego ¿Son una verdadera opción para la movilidad social para las clases populares?, técnicamente sí, los estudiantes provenientes de escenarios precarios que logran navegar con éxito el sistema educativo, si logran pasar este filtro de ingreso (existen testimonios de jóvenes que lo logran), tienen alta probabilidad de lograr el éxito académico y con este, convertirse en un *transclase* (Jaquet, 2023), es decir, pasar del estatus de pobreza, a una clase media o incluso alcanzar estadios superiores en la escala social.

La complicación surge de la estadística, no son centros diseñados para la educación masiva (exceptuando a la UNAM y sus centros afiliados), las vacantes estudiantiles ofertadas son escasas para representar una diferencia significativa, esto en primera instancia, y se añade la falta de publicidad efectiva; los centros mencionados en su mezcla de marketing por supuesto se publicitan en redes sociales y en sus sitios web, sin embargo el mensaje difícilmente llega a jóvenes de clase media baja, y muy pocos fuera de las zonas metropolitanas, en las periferias y zonas precarias, lo reciben y lo convierten en una posibilidad tangible como salida profesional. Los codiciados lugares terminan siendo ocupados por los mejor informados, jóvenes privilegiados con acceso a la información, los cuales probablemente ya se encuentran fuera de las líneas de pobreza en la mayoría de los casos.

Estructuras organizacionales de los Think Tank Formativo-Investigativos: Tipos, forma y tamaños

Según la información revelada por los organigramas de los centros listados, se pudieron agrupar estos primeramente por su tamaño, esto tomando en cuenta por un lado el número de



elementos (departamentos) y los niveles jerárquicos por el otro, esto ejerce un efecto matricial en el cual a más elementos y más niveles, mayor tamaño en la organización y viceversa.

Con fines clasificatorios se ideó un sistema de puntaje, arbitrario pero equitativo para los centros participantes, consistente en multiplicar el número de elementos que constan en cada organigrama por el número de niveles que representan el escalafón, y observando los resultados se los situó en un rango proporcionalmente adecuado de acuerdo a la cifra alcanzada, indicado en la Tabla 13.

Tabla 13. *Clasificación de los Think Tank Formativo-Investigativos por su volumen burocrático*

Nombre	País	Elementos	Niveles	Puntaje	Tamaño
IVIC	Venezuela	60	21	1260	Grande
ITAM	México	57	14	798	Grande
FIOCRUZ	Brasil	28	17	476	Grande
FAAP	Brasil	31	13	403	Grande
IPEA	Brasil	24	10	240	Grande
INPA	Brasil	55	4	220	Grande
IIEc-UNAM	México	27	8	216	Grande
YACHAY	Ecuador	22	9	198	Grande
CIDE	México	37	5	185	Grande
COLEF	México	26	7	182	Grande
CLACSO	Argentina	22	8	176	Grande
COLMEX	México	25	7	175	Grande
CEPHCIS	México	19	5	95	Mediana
FEAR	Colombia	10	9	90	Mediana
EL MORA	México	15	5	75	Mediana
IE	México	7	7	49	Mediana
INAP	México	7	7	49	Mediana
CEDES	Argentina	8	6	48	Mediana
INSPER	Brasil	8	6	48	Mediana
NIMA-PUC-Rio	Brasil	7	6	42	Mediana
IIJ-UNAM	México	6	6	36	Mediana
IDES	Argentina	6	5	30	Mediana
IIS	México	6	5	30	Mediana
CEDEPLAR	Brasil	5	4	20	Mediana
FGV	Brasil	5	4	20	Mediana
FDSM	Brasil	4	4	16	Pequeña
FLACSO	México	4	4	16	Pequeña
UCLAEH	Uruguay	4	3	12	Pequeña

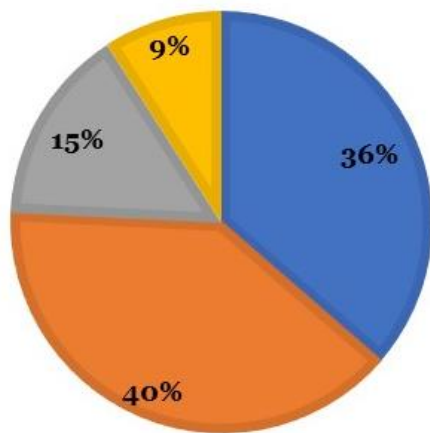


Nombre	País	Elementos	Niveles	Puntaje	Tamaño
CATIE	Costa Rica	3	3	9	Pequeña
ITDT	Argentina	3	2	6	Pequeña
UDP-IPP	Chile	2	2	4	Pequeña
CEDLAS	Arg	s/d	s/d	0	Indeterminada
FL	Arg	s/d	s/d	0	Indeterminada

Resulta útil también la apreciación gráfica de la información compartida, que revela la magnitud de cada centro tipo TT-FI (Figura 7).

Figura 7. Clasificación de Think Tanks Formativo-Investigativo por su tamaño (porcentajes)

■ Grande ■ Mediano ■ Pequeño ■ Indeterminado



Los indeterminados obedecen a que no se encontró el organigrama ni manera de dilucidar la departamentalización de dichos centros, y la mera distribución lejos de fijar un parámetro da pie a pensar que el tamaño no es una limitante y un centro de estas características tendrá las dimensiones que sus circunstancias, recursos y contexto inmediato les permitan o acoten, por otra parte, otros factores relevantes apuntan a ser más incisivos en la tarea de conceptualizar a los institutos en comentario.

Ciertamente algunos cuestionamientos válidos persisten, por ejemplo si instituciones más complejas como el ITAM, o como la UTDT o la UCLAEH entre otras son TT-FI en su totalidad, o al interior se han constituido estos centros que funcionan como centros de pensamiento y que se desenvuelven sólo en una o en ciertas áreas del campus correspondiente, particularmente en estudios de posgrado, la lógica indica lo segundo, sólo ciertas disciplinas son recurrentes en la habilitación de dichos procesos de política pública, pero esto no se pudo comprobar

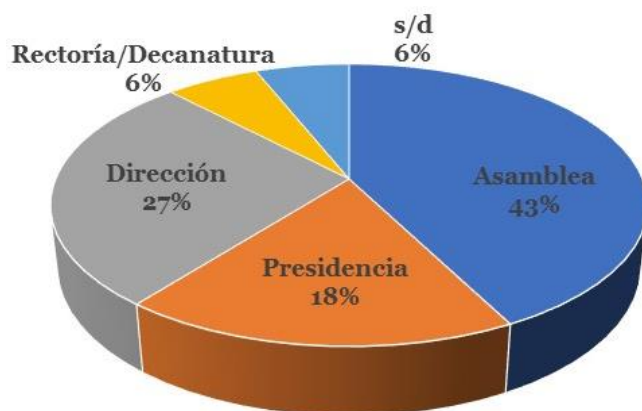


fehacientemente porque las entrevistas no se concretaron, no obstante es seguro que no todas las instituciones complejas como las citadas son TT-FI que instrumentalizan todas sus partes.

El tipo de organización reflejado en el organigrama, ya sea estructural, funcional o una combinación de estos, y la manera en que se describe el puesto de máxima dirección son otros conceptos descriptores coadyuvantes en la clasificación integral de las entidades escrutadas; el título, tratamiento o tipo de la máxima autoridad en el centro tratado, en los casos en que se tuvo acceso a los datos es información que redondea la concepción de cada una de las organizaciones (Anexo 1).

De los factores citados se encontraron tanto que la departamentalización mostrada en los organigramas, la más recurrente fue la estructural, la cual parte de la posición de mando más importante y de ahí se desprende por posiciones o áreas, que marcan claramente tanto la línea de mando como la autoridad y responsabilidad que recae en cada uno de los elementos; como se aprecia en el cuadro visto, sólo un caso optó por una representación organizacional de tipo funcional, y otro más eligió un formato mixto, dando todo ello como resultado una tendencia marcada, como también lo es el hecho de que gran parte de los institutos cuenten con una asamblea como autoridad máxima (ya sea que la llamen junta, consejo, congreso interno, órgano colegiado, entre otros tipos). En cuanto a la figura unipersonal de más poder en cada centro, el título más frecuente resultó el de director, como se muestra más adelante (Figura 8).

Figura 8. Estilos de administración directiva en los Think Tank Formativo-Investigativos



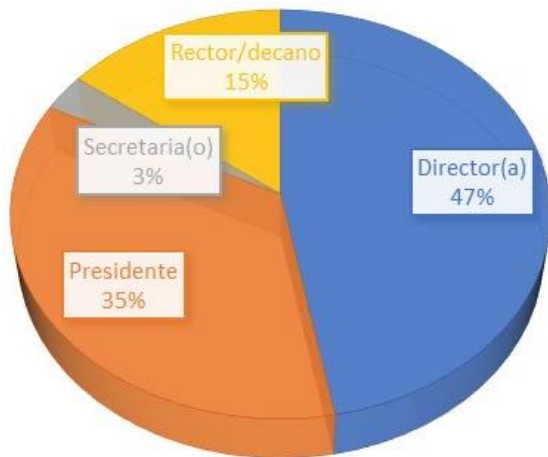
Lo que indican los datos es que el estilo de dirección unipersonal es mayoritario por poco, aunque se fragmente en estilos de liderazgo distintos, no obstante, es relevante el hecho de que casi la mitad de los centros obedecen a un consejo superior, independientemente del eufemismo para denominar al grupo de poder que toma las decisiones (asamblea, fundación, órgano superior



colegiado, congreso interno, consejo deliberativo, consejo asesor, Junta Interamericana de Agricultura, órgano colegiado académico superior, junta de gobierno y consejo directivo).

En cuanto a el título de la persona a cargo, directores y presidentes encabezan la distribución en ese sentido; se recalca que todos los centros, independientemente de que obedezcan algunos a una asamblea como las ya mencionadas, cuentan con una representación personal de mando, de lo cual se profundiza más adelante (Figura 9).

Figura 9. Estilo unipersonal de dirección en los Think Tank Formativo-Investigativos



Algunas peculiaridades son por ejemplo que el CEDES argentino, al inicio de la lista posee presidencia y dirección como dos departamentos separados, pero a un mismo nivel jerárquico; igualmente singular es el caso de la FAAP en Brasil, cuyo mando corre a cargo de una persona que ostenta al tiempo el cargo combinado de presidente y director del centro en la misma posición, aunado a este hecho, curiosamente en la posición subordinada inmediata el centro cuenta con la posición de Chief Executive Officer (CEO) o Director Ejecutivo, puesto que en la mayoría de las organizaciones suele ser el más elevado.

Atendiendo a criterios puramente semánticos, el uso de los términos para definir el título de la persona con la mayor autoridad y consecuentemente la responsabilidad que se asume en cada TT-FI también coadyuva a inferir una tendencia ideológica, si se explora el significado político en lo semántico de las palabras elegidas para describir los puestos (Tabla 14).

Tabla 14. *Espectro inferencial de tendencias en estilos de dirección en los Think Tank Formativo-Investigativos*

Tendencia			
Corporativa	Burocrática		Académica
Presidencia	Dirección	Secretaría	Rectoría/Decanato
35%	47%	3%	15%

Entes privados de naturaleza corporativa suelen nombrar presidentes, aunque también directores, no obstante, este último término también es utilizado comúnmente en dependencias paraestatales y gubernamentales, lo cual puede interpretarse como un traslape sintáctico entre lo empresarial con la burocracia. Por otra parte el concepto de secretaría en posición de poder y no en referencia a la profesión de auxiliar de oficina, sí encaja en áreas públicas y traslapa a su vez con dimensiones burocráticas y académicas, donde finalmente encontramos que las locuciones rectoría y decanato pertenecen y encajan de forma precisa sólo en este último sector.

De lo anterior y dado que los mayores porcentajes están cargados a la derecha del cuadro, una suposición válida es que los TT-FI buscan ubicarse o se sienten cómodos por así decirlo en una zona liminar entre la organización de corte empresarial, pero con características burocráticas que asemejan a las entidades de orden público, situación que posiblemente se deba a que existen vínculos con gobiernos y parte del financiamiento que reciben también proviene de dinero público, como se verá más adelante.

El financiamiento como competencia institucional

En los capítulos precedentes se ha mencionado el plan de negocios del TT convencional, donde se enlistan las actividades que estos realizan y entre ellas, una fundamental, la de hacerse de recursos para darle continuidad a los proyectos y sostenerse en el tiempo; el financiamiento también es un rasgo definitorio, dado que no sólo es importante obtenerlo, sino que el origen o fuente de los recursos es también una vía de legitimación, esto último resulta muy importante también para los TT-FI, dado que en menor o mayor medida se dedican a la formación de capital humano, y en dicha área, así como en la investigación y en la intervención en procesos de políticas públicas, el prestigio académico debe ser no solo protegido, sino también incrementado.

Un TT-FI consolidado integralmente, contará un área formativa o 'universitaria' de gran reputación, es el caso que de hecho esencialmente son IES en la mayoría de los casos, lo que viene a colación porque ya sea por ser entes de carácter público o privado, esto es indicativo de una fuente de ingreso relativamente estable, por matriculación y colegiaturas y/o por inclusión en el



presupuesto de educación del país que se trate. Lo expresado invitó a cuestionar si dicha vertiente financiera representa una ventaja competitiva sobre sus contrapartes tradicionales, duda que se responde a continuación.

Un primer ordenamiento sugirió formar bloques bajo el criterio de su grado de dependencia del medio universitario, aunque dicha clasificación ya se explicó, se profundiza en cuanto al grado y formas de dependencia, para el efecto los centros se agruparon de acuerdo a su comportamiento en este rubro expresado, concentrados en cuatro subtipos representativos (Tabla 15).

Tabla 15. *Clasificación de Think Tank Formativo-Investigativo según su vínculo con la universidad convencional*

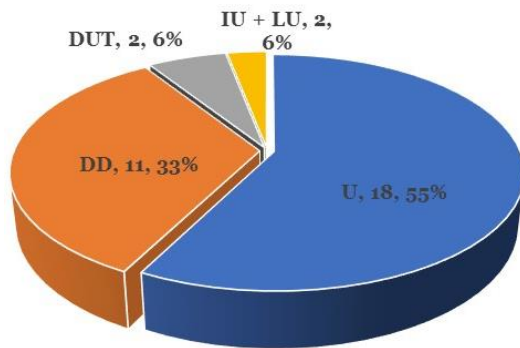
Concepto	Clave	Número de elementos	%
Universidades por sí mismos	U	18	55%
Dependencia directa de Universidad	DD	11	33%
Dependencia de una o más universidades como terceros	DUT	2	6%
Independiente del medio universitario	IU	1	3%
Relación inversa respecto a la universidad	LU	1	3%
Total		33	100%

La información recientemente presentada se expresa también en su expresión gráfica, lo que habilita un dimensionamiento de los segmentos en porcentajes permitiendo mayor comprensión de los datos (Figura 10), donde lo primero que llama la atención es que la mayoría de los centros son considerados ‘universidades por sí mismos’, mientras que un tercio son dependientes directos de universidades convencionales, en la mayoría de los casos por pertenecer como órganos semi autónomos a la estructura universitaria, o bien, como en el caso de CLACSO, que aunque no pertenece a dichas configuraciones, si es totalmente dependiente de un extenso catálogo de IES para impartir sus cursos de posgrado, dado que carece enteramente de infraestructura física para el caso, además de la validación documental. Luego están los dependientes de universidades como aliados estratégicos terceros, que colaboran con los posgrados de los institutos que caen en este estilo operativo, coadyuvando en el diseño de los programas y proveyendo los servicios de titulación; finalmente la Fundación Libertad es el único



ente independiente del sector universitario, sin embargo, se reconoce su esfuerzo formativo a nivel técnico ofertando una amplia gama de cursos prácticos profesionalizantes.

Figura 10. Grado de dependencia de los Think Tank Formativo-Investigativos de la universidad convencional



Un rasgo que agrega tangibilidad a la identidad universitaria de estos centros en general es el cobro de matrícula, inscripción y/o colegiaturas, conocidas también como cuotas, mensualidades o aranceles en algunos de los países del hemisferio sur del continente. Además de los ingresos académicos citados se revelan los centros que reciben fondos gubernamentales, y otros ingresos diversos, lo que habla de la diversificación de entradas financieras que el modelo puede ofrecer (Anexo 3).

Algunos centros cuentan con denominaciones que también los distinguen, como es el caso en México de los Centros Públicos de Investigación (CPI) por parte del CONAHCYT a algunos de los institutos nacionales, tales como el CIDE, el COLEF, el COLMEX, FLACSO y el instituto MORA perciben subvenciones del estado mexicano por dicho concepto, de manera similar pero de una forma más directa están los centros pertenecientes a la UNAM, que reciben subsidio federal parte del presupuesto anual de educación del gobierno mexicano; en lo tocante a los demás centros, algunos reciben apoyos, subsidios o subvenciones de sus gobiernos a través de dependencias gubernamentales administradoras de sector científico y tecnológico (Anexo 4). Estas dependencias son entidades reguladoras de la ciencia, tecnología e innovación que no únicamente fondean regularmente a los TT-FI, sino que también validan el estatus de los académicos que imparten los posgrados y legitiman los procesos de generación de conocimiento y los saberes logrados.

Como puede observarse, algunos centros han podido relacionarse (y fondearse) con más de un organismo regulador de la ciencia, la tecnología y la innovación (ORCTI), incluso más allá de sus fronteras, un caso emblemático es el de CLACSO, que presume de un estatus de asociado con la UNESCO, que si bien no es un ente regulador propiamente, dado su mandato de estimular



la cooperación de las naciones a través de la educación, la ciencia y la cultura, posee la capacidad de influir sobre los gobiernos por medio del denominado *soft power*, y de igual forma posee la capacidad de asignar financiamiento directo o por mediación.

El poder transformador del currículo

En seguimiento de la temática previa, los TT-FI se distinguen también de otros modelos educativos por la oferta educativa en la que basan su actividad como IES, y antes de inferir las razones instrumentales para ello, de haberlas, primero hay que demostrar una base teórica que admita dicha posibilidad, esto es, la detección de un patrón de selección disciplinar con una recurrencia suficiente.

El universo de interés permitió conformar una población de estudio, consistente en 33 instituciones tipo TT-FI, además de las deconstrucciones previas, ahora fue procesado en virtud de un desagregamiento de los programas académicos de grado y posgrado, así como en algunos casos de especializaciones y otros tipos de instrucción; sólo que hay que hacer una advertencia, tres de los centros fueron omitidos del tratamiento regular, primeramente la CLACSO, que en el nombre lleva escrita la orientación a las ciencias sociales, debido a que por sí solo este centro se encarga de la administración, coordinación e impartición de 861 programas entre maestrías y doctorados en asociación con aproximadamente 286 IES, de 25 países en todo el mundo (CLACSO, 2023, sección Ver lista completa de Maestrías y Doctorados por país e institución, párr. 1), lo que hace exige un procedimiento aparte.

Las otras dos instituciones son el NIMA de la Pontificia Universidad Católica de Rio, en Brasil y el Instituto de Políticas Públicas de la Universidad Diego Portales de Chile, las cuales no fue posible recabar evidencia de impartición de programas de posgrado o de cualquier otra índole además de la actividad investigativa, no obstante al aparecer en los listados fuente y reunir algunos de los requisitos de inclusión en el objeto de estudio, se mantuvieron dentro del mismo hasta las conclusiones finales.

Los 30 TT-FI restantes como colectivo ofertan 257 programas (Anexo 5), entre licenciaturas, maestrías y doctorados, algunas especializaciones y otros cursos, de los cuales se pudo resumir información concerniente a las tendencias curriculares, y agruparlas en bloques disciplinares para su mejor comprensión (Tabla 16) y en una representación gráfica a través de la Figura 11), dentro de los cuales se percibió una manifiesta inclinación a las ciencias sociales como grupo disciplinar mayoritario, seguido por las humanidades y las ciencias naturales como los más

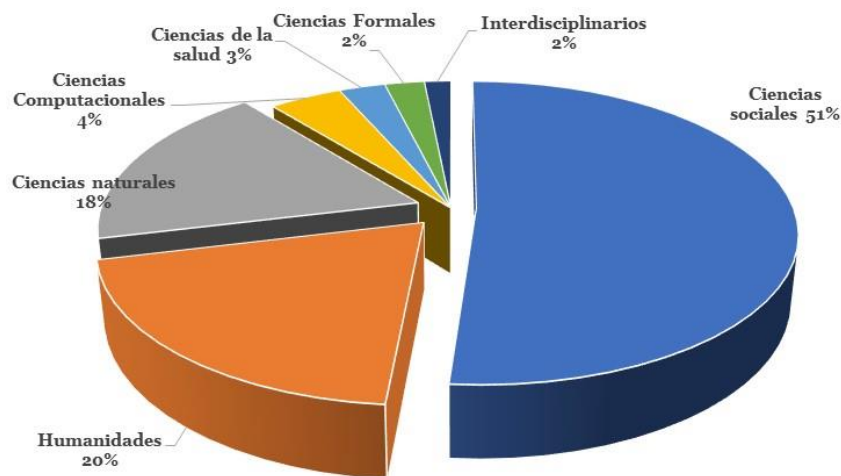


ofertados, y posteriormente en magnitud considerablemente menor las carreras en TI, medicina y otros misceláneos.

Tabla 16. Distribución disciplinar en Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica

Grupo disciplinar	Especialidad	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Totales
Ciencias sociales	4	26	75	27	132
Humanidades	3	20	17	11	51
Ciencias naturales	0	10	24	12	46
Ciencias computacionales	0	5	6	0	11
Ciencias de la salud	0	3	3	1	7
Multidisciplinarios	0	5	1	0	6
Ciencias formales	0	4	0	0	4
Totales	7	73	124	51	257

Figura 11. Distribución porcentual por grupo disciplinar



Resulta pues notable la proporción asimétrica de la curricula de las disciplinas habilitadoras de carreras políticas o de posiciones de poder, de las meramente formativas, las cuales una vez desagregadas de sus bloques curriculares, se tiene que las profesiones específicas más estudiadas en los TT-FI son economía, administración, derecho, políticas públicas e historia (Tabla 17), entre otras, coadyuvando en las inferencias previas a cerca de una formación de capital humano insertable en puestos con capacidad de influir.

Tabla 17. Profesiones de mayor frecuencia en los Think Tank Formativo-Investigativos



Profesión	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Economía	6	11	6	23
Administración	6	11	4	21
Derecho	6	5	2	13
Políticas públicas	2	9	1	12
Historia	2	5	5	12
Ciencia política	2	3	5	10
Relaciones internacionales	4	4	2	10
Ciencias sociales	0	4	5	9
Ciencias naturales	1	5	2	8
Ciencias de la computación	3	3	0	6
Sociología	0	3	2	5
Finanzas	2	2	0	4
Periodismo	1	3	0	4
Demografía	0	3	1	4
Antropología	1	2	0	3
Estudios Regionales	0	2	1	3

El conocimiento como materia prima instrumental en el debate público

Una característica fundamental de los TT es la generación de conocimiento de índole social para consumo en las dinámicas procedimentales de políticas públicas, esto es, en cualquiera de sus fases, como de propuesta, proyección, planeación, implementación, medición y análisis, según sea el caso, y por extensión, los TT-FI, además de sus otras funciones debe probarse que efectivamente acontece su participación en dichos procesos, y pretender estimar o evidenciar el ejercicio de su consecuente influencia para concluir con una conceptualización definitoria.

Los TT convencionales y por lo experimentado en el presente proceso investigativo, los TT-FI tampoco son proclives a mostrarse al mundo tal cuál son, tienden más a la secrecía particularmente en lo tocante a sus funciones de producción y análisis de insumos de inteligencia para políticas públicas, y si bien no están cerrados al ojo público, la transparencia es más un aspecto legal a requisitar que una forma de ser y de operar; los centros investigados accedieron mayormente a responder cuestionarios, pero los fueron posponiendo y encontrando objeciones y ninguno los respondió en la práctica, por lo que hubo que reencausar la estrategia documental para obtener la información requerida.

Con miras de establecer sistemáticamente un marco probatorio que demuestre fehacientemente una actividad de los TT-FI claramente orientada a una participación activa, relevante y continuada en los procesos de política pública, se realizó una recopilación de evidencia



documental con dicha intención y arrojando esta información revisable desde perspectivas cuantitativas como cualitativas.

El objetivo primordial de la presente sección fue establecido para evidenciar lo antedicho, y consistió en la realización de una búsqueda estándar en Google Académico, utilizando las siglas o acrónimo en su caso de cada centro, seguido del nombre completo, la indicación del país en cuestión y finalmente la expresión del concepto *política pública*, de modo que el algoritmo devolvió determinado número de resultados (Tabla 18), mismos que se cotejan contra la relativa complejidad en encontrar cinco documentos efectivos en cuanto a constituir prueba documental de trabajo en los procesos ya citados expresados como característicos de los TT.

Tabla 18. *Resultados en Google Académico en búsquedas vinculadas a política pública*

Nombre	País	Tipo	Número de resultados (en millares)	Resultados verificados
FDSM	Brasil	Privado	209	5
FL	Argentina	Privado	164	4*
IPEA	Brasil	Público	134	5
IIS	México	Público	131	5
Fiocruz	Brasil	Público	118	5
IIEc	México	Público	106	5
IIJ	México	Público	62	5
COLMEX	México	Público	56	5
FLACSO	México	Público	56	5
CLACSO	Argentina	Privado	50	5
FGV	Brasil	Privado	41	5
IE	México	Público	37	5
MORA	México	Público	37	5
CIDE	México	Público	26	5
IDES	Argentina	Privado	25	5
CEDES	Argentina	Privado	24	5
CATIE	Costa Rica	Privado	24	5
FEAR	Colombia	Privado	23	5
UDP-IPP	Chile	Privado	23	5
COLEF	México	Público	21	5
ITAM	México	Privado	18	5
ITDT	Argentina	Privado	17	5
CEDEPLAR	Brasil	Público	15	5
INPA	Brasil	Público	13	5
INAP	México	Privado	11	5
INSPER	Brasil	Privado	8	5
FAAP	Brasil	Privado	5	2*
UCLAEH	Uruguay	Privado	3	5



Nombre	País	Tipo	Número de resultados (en millares)	Resultados verificados
CEDLAS	Argentina	Público	3	5
IVIC	Venezuela	Público	3	5
YACHAY	Ecuador	Público	1	5
NIMA-PUC-Rio	Brasil	Privado	1	5
CEPHCIS	México	Público	-1	5

(*) No alcanzó la cuota de 5 resultados verificados de evidencia de investigación en temas de políticas públicas.

Contra lo que pudiera esperarse, el segundo lugar con más resultados en la búsqueda, la FL resultó también el segundo más difícil de cubrir la cuota por conveniencia impuesta a cada uno de los centros; debe hacerse la aclaración respectiva sobre que encontrar la evidencia efectivamente comprueba la participación activa en dichos procesos, y consecuentemente la identidad de TT-FI, pero él no encontrarla no necesariamente comprueba que no los son; el otro caso irregular por llamarlo de alguna manera es el de FAAP, cuya búsqueda arroja un número de 5000 resultados, sin embargo, sólo pudieron ser verificados dos, lo que lo convierte en el más escaso de evidencia verificada en su labor concerniente a intervención en dinámicas de políticas públicas.

En lo tocante a ello, si bien algunos TT convencionales en tiempos recientes se han ido abriendo al ojo público y tomando acciones tendientes a transparentar sus agendas, sin embargo, esto no es un procedimiento generalizado y también son muchos los que proceden dentro del anonimato y la opacidad estratégicas. Lo expresado se entiende porque los canales de comunicación utilizados por los distintos tipos de TT, de lo que se infiere que los TT-FI también, no necesaria u obligatoriamente pasan por los medios académicos, es decir, el conocimiento generado para políticas públicas tiene una audiencia prioritaria, los tomadores de decisiones, usualmente funcionarios de alto nivel, y después de ellos están todos los demás públicos interesados, a los cuales les puede llegar o no la información y en diferentes grados de completitud y complejidad en cuanto al lenguaje y formato utilizado.

En síntesis el nivel de transparencia del TT convencional es parte del debate de políticas públicas, al situarse en una zona liminar entre ámbitos académicos e intelectuales y la zona pragmática de las decisiones políticas, se mira como un hecho natural que se aprovechen de ser los ejecutores de procesos auto diseñados de manejo de información y auditores de sus propios resultados, y por tanto siempre queda esa duda razonable en cuanto a la objetividad, que se

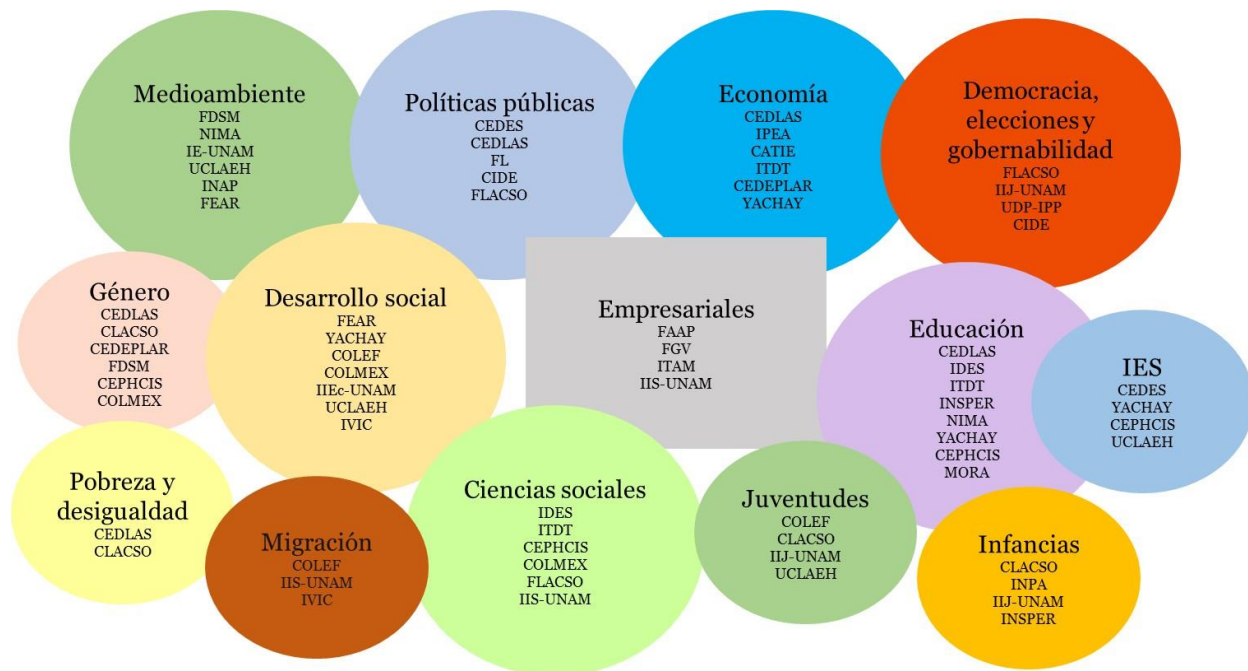


presume, puede ser inclinada hacia los intereses del donatario o financiador de sus proyectos investigativos (Morelli et al., 2021; Botta, 2018; Manfredi et al., 2017; Ozlak, 2013).

Se puede inferir con relativa seguridad que los TT-FI quizá en menor grado por presumiblemente ostentar un mayor prestigio académico, dado su carácter de IES, pero probablemente generen suspicacias similares a la hora de asumir posturas me materia de políticas públicas que sus similares TT tradicionales, ya sea como proponentes, evaluadores o francos opositores.

Fuera de los temas de seguridad nacional que ocupan al estereotipo del clásico TT, o las consultorías financieras, contables o jurídicas para conglomerados corporativos, los temas de interés de los TT-FI en cuanto a políticas públicas son materialmente los mismos o derivados de los tópicos usualmente atendidos por sus similares convencionales, educación, salud, impartición de justicia, y cuidado del medio ambiente entre otros; se muestran dichos tópicos haciendo la precisión de que son los primeros resultados arrojados por el algoritmo de Google Académico como criterio de selección (Figura 12).

Figura 12. Principales tópicos de trabajo en procesos de políticas públicas



Dimensión relacional expuesta de intereses y objetivos diversos pero convergentes

Dado que el capital relacional es un concepto fundamental en la comprensión de cómo los centros materia de estos trabajos se asocian para la obtención de fondos, sinergias colaborativas



y ampliación de cobertura en cuanto a áreas de influencia en ámbitos públicos (política, social y económicamente), en esta sección se plantean los resultados de la búsqueda de evidencias de las dinámicas que hacen suponer la importancia que los TT-FI otorgan a su acumulación incremental, destacando particularmente su relación con la Fundación Ford, la USAID, la Atlas Network y la organización Relial, entre otras.

Pareciera que todo lo inherente al universo TT estuviese destinado a pertenecer a la dimensión si no de lo ambiguo, sí de lo liminar, o dentro de los parámetros de lo no-absolutamente definido, así en dicha inercia, si no hay consenso en cuanto a la concepción del capital intelectual, no obstante, es posible encontrar coincidencias en cuanto al capital relacional, que junto con el humano y el estructural lo conforman, así lo registran Kamukama et al. (2010) y difunden la definición de capital relacional de Welbourne y Pardo-del-Val (2008), que lo considera el activo intangible resultante del cultivo, conservación y sustento de vínculos efectivos a nivel organizacional, grupal e incluso personal, con capacidad de influir positivamente en el ejercicio, en este caso institucional.

El capital relacional es el valor agregado que una organización es capaz de añadir a sus activos directamente de las interacciones regulares y duraderas en su ecosistema con otros agentes relevantes; si bien la conceptualización proviene del mundo empresarial, es factible su utilización en ámbitos académicos y sociales, dado que son equivalentes por no decir similares los roles de cliente, proveedor, aliado, competidor, accionista e inversionista y la reputación mercantil (Martínez-Torres 2006; Martín de Castro et al. 2009), con los de estudiante, usuario de información, fuentes de investigación, los miembros de redes afines, universidades vistas como competencia y finalmente las entidades oficiales o privadas que otorgan financiamiento y recursos, ya sea regularmente o por proyectos serían el factor inversor, todo ello coadyuvando en el mantenimiento o incremento del prestigio académico.

El capital relacional en tanto que, reconocido como parte del capital social y un activo de los TT, demuestra el beneficio usufructuado cuando los centros incrementan su visibilidad (y la mantienen en el tiempo) utilizando buenas prácticas no siempre dentro de marcos formales resultando en un aumento del *soft-power*, es decir, de un liderazgo afable, potencialmente plurilingüe y transcultural, e intercambiando ideas en un marco de valores diversos pero compatibles (Javed, 2017).

Establecido lo fundamental del capital relacional en el universo TT, y esto no es diferente para los TT-FI, el antiguo adagio que reza que 'la unión hace la fuerza' cobra mayor sentido al ver como la capacidad de formar alianzas duraderas y complementarias con base en los recursos y



capacidades de los involucrados también se vuelve un factor que trascendiendo la búsqueda de la diferenciación mercadotécnica, va más allá y de su peso específico puede depender —y así ha sido ocasionalmente— la supervivencia del centro en cuestión.

Se evidenció en las pesquisas que por un lado hay ‘consciencia del otro’, es decir, que los TT-FI se reconocen entre sí, no necesariamente como TT, pero sí a nivel de IES, de *prosumidores* de producción académico-científica y de actores en la arena de las políticas públicas; esto se concluyó como resultado del análisis cibernético realizado a través de Google Académico en el cual se buscaron y ubicaron toda clase de documentos científicos como artículos, capítulos de libro, reportes, tesis y noticias producidos por unos donde se vean reconocidos los otros, ya sea por colaboraciones, por citación de sus académicos o por erigirse como el tema central del documento, de tal suerte que se constituyó una matriz (Anexo 5) donde se registraron cuales centros de los estudiados sobresalieron en evidencias en textos donde son nombrados dos o más de ellos.

El ejercicio arrojó resultados coincidentes con percepciones de la realidad en cuanto a visibilidad de los centros, por ejemplo, el aparentemente más connotado, tanto por el número de programas educativos ofertados, como por la cobertura geográfica de sus actividades, la institución CLACSO, aparece como la única que logró figurar por lo menos en un texto de los citados con cada uno de los demás centros del estudio (Tabla 19).

Tabla 19. *Nivel de relacionamiento documental*

Posición	TT-FI	Número de centros con vinculación en textos	% alcanzado
1	CLACSO	32	97%
2	FLACSO	31	94%
3	COLMEX	30	91%
4	FGV	29	88%
5	FIOCRUZ	27	82%
6	CIDE	27	82%
7	CLAEH	27	82%
8	CEDEPLAR	26	79%
9	COLEF	25	76%
10	ITAM	23	70%

Sería prematuro decir que dichos resultados tienen mayor significación que la mera evidencia del conocimiento mutuo, no se infiere el resultado ni como ranking de relevancia como



IES, ni como índice de capacidad de influencia como TT, aunque sí hace prueba como ejercicio de ambas actividades, y llaman la atención las posiciones alcanzadas por los TT-FI con mayor visibilidad percibida.

Por otra parte, como ya se mencionaba al comienzo de la sección, los TT-FI como el común de los TT, busca la conexión con organismos similares o divergentes pero que signifiquen una suerte de eslabón en una cadena de valor por llamarle de algún modo, conformando clústeres y redes, sobre lo cual se dirigieron también los esfuerzos investigativos para arrojar luz a esta importante faceta y transmitir dicha evidencia como se encontró.

Cabe hacer mención que en esta dimensión del análisis y dada la extensión de la línea temporal y diversidad en que los TT-FI iniciaron operaciones, se entreveran aspectos históricos dignos de señalar que facilitan el entendimiento de los datos, tratándose de las circunstancias contextuales en las que se relacionaron y con quienes lo hicieron, lo que se justificó en cada caso en su momento.

Conociendo el comportamiento organizacional típico de las organizaciones en estudio, tendiente a congregarse y conformar redes (explicado en el marco teórico), la expresión más representativa del ejercicio del capital relacional, se documentaron las redes que históricamente han sobresalido en la región, así mismo las que actualmente aglutinan estos centros, con sus características y alcances.

Como punto de partida se puede señalar a la Fundación Ford (FF), organización que se puede decir financió los inicios de algunos de los TT-FI más influyentes en el sur global, en Latinoamérica, tanto por ser pioneros como por la importancia histórica del hecho. Es Calandra (2011, p. 22) quien puntualiza cualitativamente la cantidad pecuniaria que la fundación derramó por concepto de desarrollo de las ciencias sociales en Chile (6 millones de dólares estadounidenses) y Argentina (casi 2 millones de dólares estadounidenses), esto previo a la coyuntura del golpe de estado perpetrado por Pinochet (1973) y cuya canalización de recursos se dio a través de CLACSO; hay que decir que se debe considerar el tipo de cambio de entonces para dimensionar la magnitud de la derrama efectuada por la FF. Según la calculadora de inflación del dólar (Dinero en el Tiempo, 2024), 100 dólares americanos de 1973 corresponden a 686. 27 dólares americanos de 2023, lo que indica que los ocho millones citados equivalen a poco menos de 55 millones de dólares estadounidenses actuales.

Dicha organización, cuya existencia presume de estar cerca del centenario (80 años) manifiesta que su papel en el mundo consiste en financiar la innovación, apoyando al visionario



en proyectos relacionados con el afianzamiento, promoción y divulgación de derechos civiles y humanos, con la disminución de la pobreza y desigualdad, a través de la educación, el arte y la cultura, entre otros rubros sociales. La misión de la FF a la letra dice “A lo largo de ocho décadas, nuestra misión ha sido reducir la pobreza y la injusticia, fortalecer los valores democráticos, promover la cooperación internacional y promover los logros humanos” (Ford Foundation, 2023, sección Mission, párr. 3).

La parte medular de la misión —fortalecer los valores democráticos— así como se presenta estratégicamente centrada en la declaración, así también se encuentra cobijado el objetivo real primordial de dicha institución entre los apoyos y financiamiento a proyectos y actividades sociales de beneficio a la comunidad en que se distribuyen, el cual es en realidad, la contención y evitación de la adopción del comunismo y toda suerte de variantes del marxismo (Calandra, 2011) como opciones de programa político; la premisa pareció ser *‘atender lo social, para no llegar al socialismo’*. El viraje ideológico cubano hizo que Kennedy instara a sus consejeros a idear formas de evitar la propagación de tal modelo político en el resto del continente, y uno de los frutos de dichos esfuerzos fue lo que se conoce como “diplomacia académica” (Mitchell, 2021, p. 51).

Son varios los autores que abren esa línea investigativa sobre los motivos de la FF y otras organizaciones encargadas de la dispersión de recursos, como una ejecución estratégica *del soft power* como parte integral de la política exterior norteamericana, una manera de comunicar por no decir implementar la cultura yanqui y de incidir suave pero con firmeza en los campos intelectuales y por lo tanto en los políticos, algo ya advertido por Bourdieu, experiencia que relata Gemelli (1994) transfiriendo la experiencia italiana con la FF en el marco de la guerra fría.

Calandra hace eco de lo expresado y añade la visión de Saunders, que teorizó sobre la maniobra de la FF y otras menos protagónicas para construir una imagen de respetabilidad a través de la cual distribuir dinero proveniente de agencias gubernamentales de los EEUU, particularmente de la CIA, con el objetivo de “apartar a la intelectualidad europea de la fascinación duradera de marxismo y comunismo, en favor de una visión del mundo que mejor empatase con el “American way of life” (Calandra. 2011).

El financiar proyectos, controversiales algunos por su orientación ideológica, encontró en las fundaciones de corporativos privados de gran capacidad económica, un modelo de dispersión de recursos conveniente y eficiente para los intereses alineados del sector privado estadounidense y su gobierno, priorizando mantener los niveles de descontento social de los líderes de opinión en niveles aceptables, canalizándolo en expresiones intelectuales, producción académica y



actividades de investigación (Feldman, 2007), esquema instrumentalizado con éxito hasta el presente.

La FF ha desempeñado un papel significativo en el apoyo a la investigación y el desarrollo en la región. Las instituciones que la evidencia señala se han visto beneficiados con apoyos de la FF en diversos proyectos, lo han hecho abarcando un variado espectro de temáticas, desde el de la sanidad y la salud, traslapándose con lo social, como por ejemplo los derechos sexuales y reproductivos, como el aborto, pasando por los temas económicos, políticos y de derechos humanos entre muchos otros.

Estas colaboraciones han permitido que las labores de investigación, extensión y formación de los centros cuenten con acceso a líneas de financiamiento y a los acervos y experticia de sus pares en otras instituciones que coadyuvan en el intercambio de conocimiento tecnocientífico, constituyendo así las redes de contactos que en esencia ocupan este apartado.

Establecido que la FF junto con otras organizaciones como la Rockefeller Foundation, o agencias internacionales dependientes del gobierno de los Estados Unidos como la USAID o el programa estudiantil Fulbright, se detona en la zona la actividad de los primeros TT-FI que luego sentarían las bases a los que vendrían, siendo pioneros en dichos esquemas de investigación social.

Los antecedentes presentados conforman el marco referencial para entender las dinámicas relacionales desde sus inicios, estos movimientos iniciales no sólo consistieron en la obtención de recursos, sino también la transferencia de metodologías investigativas basadas en conocimiento generado en universidades extranjeras, como por ejemplo el caso de la Fundación Rockefeller financiando y haciendo lo propio con el Colegio de México en 1940 (Morcillo Laiz, 2023).

Posteriormente otro ejemplo que ilustra el patrón es el empuje que la investigación académica recibió de la FF por medio siglo, desde la década de los sesentas, habiendo dispersado cerca de 120 millones de dólares estadounidenses en varios centros de entre los que se destacan para el estudio el CEDES, la FLACSO Argentina, el Instituto Torcuato Di Tella (ITDT) y la CLACSO, instituciones algunas de las cuales llegaron a recibir apoyo de la fundación norteamericana por casi tres décadas (Berger y Blugerman, 2017).

Levy (1996) señala que las redes coadyuvan en ampliar el alcance de los centros de investigación, poniendo como evidencia la cobertura que CLACSO y FLACSO alcanzan gracias a su formato de red asociada o franquiciada respectivamente o los denominados multicentros como



la FGV o el mismo COLMEX, que incluso de centro a centro ejercen ciertas autonomía metodológica y administrativa, este mismo autor los describe como con “vidas educacionales separadas” (p. 207).

Las instituciones en escrutinio se mantienen el doble rol que ya se ha comentado, el de TT y el de IES, inclinándose más a uno de ellos dependiendo de las circunstancias pasadas y presentes y siendo esto de alguna manera condicionado también por el capital humano que las constituye, investigadores docentes universitarios con un compromiso político hacia sus países y sociedades, mismo que en varios casos toma rumbo desde los albores de la práctica y ejercicio de la investigación en ciencias sociales. Los esfuerzos de mecenazgo académico vertidos por los Estados Unidos para influir, contener y controlar el disenso intelectual que solía y suele gestarse y organizarse en las IES, también marcaron la pauta para establecer un patrón relacional que sentó las bases de lo que ahora se presenta como el entramado de vínculos y redes que permiten alimentarse de recursos de todo tipo y en flujo inverso, influir y diseminar sus posturas y conocimiento en temas de interés público y social.

Es en 1940 cuando la Rockefeller Foundation empieza a interesarse en las dinámicas sociales de América Latina, y lo demuestra financiando al COLMEX desde 1942 (Morcillo, 2023), se han rescatado indicios de dichos inicios y cómo de estos se desprenden los vínculos que conforman las redes que persisten en la actualidad; del COLMEX se extendieron canales colaborativos con CLACSO, a través de sus centros de estudios de Asia y África, demográficos y de desarrollo urbano, de estudios internacionales, y de estudios sociológicos.

En 1957 es creada la FLACSO en Chile, a raíz de una iniciativa y acuerdo entre la UNESCO y algunos gobiernos con orientación democrática de entonces, y la misma UNESCO, una década después, complementa el lanzamiento de un proyecto de desarrollo de ciencias sociales con vocación regional, diseñadas para Latinoamérica, con la fundación de CLACSO, en la capital de Argentina, en 1967, cuyos vínculos son descritos en la figura y que incluyen una influencia de la CEPAL, (Stavenhagen, 2014) devenida en ECLAC en la actualidad.

Se aprecia en los datos mostrados la representación del apoyo efectuado por la FF al ITDT en 1958 (Calandra, 2019, p. 458) y posteriormente al CEDES en 1975, allá en la Argentina (Morales, 2016), de igual forma, pero ahora en Chile, en 1978 la fundación colaboró para financiar también a la FLACSO (Arnové, 1986) al tiempo que becaba estudiantes de economía en el IDES en la ya mencionada Argentina (Morales Martín y Algañaraz Soria, 2016).



En lo tocante al papel similar de la USAID, por mencionar los actores más relevantes en este proceso relacional-fundacional de instituciones, redes colaborativas y modos de hacer ciencia social en la región, la figura también permite apreciar esta participación fundamental del capital norteamericano en dichos patrocinios, siendo más notables los casos referentes de la CEDEPLAR, que a través de la ANPEC (Asociación nacional de investigadores en economía) recibió ayuda financiera tanto de la FF, como de la USAID, pero otra contribución relevante es la mediación realizada entre las distintas corrientes académicas, tan diversas como la tecnócrata de la FGV, moderada como la de CEDEPLAR, o la oficialista como la de IPEA, la que ha dado como resultado el pluralismo académico disciplinar que hoy se vive en Brasil (García y Suprinyak, 2016).

La USAID ha establecido negociaciones con el gobierno brasileño y con la FIOCRUZ, para colaborar en el desarrollo y producción de vacunas (De Bruyn, 2014; De Bruyn, 2018), lo que evidencia la colaboración, esto en una vertiente relacional distinta de los centros especializados en ciencias sociales, es lo que Hotez (2014) ha dado en llamar “*vaccine diplomacy*” (diplomacia de vacunas) que hace las veces de la versión de la diplomacia académica de los centros de estudios sociales, pero al fin, con alta probabilidad de perseguir el mismo objetivo, inyectar recursos para paliar/resolver crisis, y atenuar la animadversión hacia los Estados Unidos hasta niveles ‘seguros’ o ‘aceptables’ por expresarlo de algún modo.

Después de consignados los hechos que dieron paso a los inicios de los TT-FI en América Latina, se puede hablar de una consolidación tanto de los centros en sí mismos, como de su capital relacional vigente, así como de la actividad investigativa en las ciencias sociales en la región, principalmente en la vertiente social, sin menoscabo de los elementos dedicados a las ciencias naturales; haciendo uso de la misma figura, en el aspecto reseñado en esta sección, tomando en consideración que las dimensiones de la representación de cada centro simboliza su relativa influencia y por lo tanto su importancia, y de acuerdo a ello, se parte de los elementos centrales, FLACSO y CLACSO, cuyos formatos operacionales se constituyen en redes, mayoritariamente propia en el primer caso, y dependiente de socios terceros pero de mucho mayor alcance el segundo.

Es CLACSO el TT-FI percibido como más relevante e influyente de la población de estudio, esto por la gran cantidad de asociados a su esquema operativo, esencialmente IES en las cuales descansa la impartición de toda clase de cursos, y de igual manera estos también son los más numerosos por mucho, lo que ocasiona también que este poder de convocatoria se traslade a la capacidad de influir y por tanto su estimación como TT sea superlativa comparada a los elementos



con los que se mide; el que aparezca en la posición central en la figura, como el elemento donde más vínculos convergen refuerza dicha percepción.

Es durante la década de los noventa que CLACSO, respaldado por importantes OI como la ECLAC, la OECD y la Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC) que se alía a la Red Internacional de Desarrollo de la Información (IDIN), realizando sinergia conjuntando sus bases de datos, lo que permitió un alcance mayor con redes africanas, europeas y de oriente medio, como Consejo para el Desarrollo de la Investigación en Ciencias Sociales en África (CODESRIA), la EADI (Asociación Europea de Institutos de Desarrollo y Formación) entre otras varias (Babini et al., 2002).

En línea con lo expresado, complementa Bayle (2015) al registrar el esfuerzo de CLACSO, realizado desde la década de los setentas para empoderar los centros académicos periféricos, no sólo en la región, sino también los africanos, y alude al concepto de Sistema Académico Mundial (SAM), al cual busca integrar estos polos de generación de conocimiento *surglobalista* de modo que su aglutinación les confiera visibilidad y consecuentemente la relevancia necesaria para contener la hegemonía académica eurocéntrica.

Evidencia de que dichos vínculos no son solo de carácter testimonial, sino que traen consigo beneficios tangibles, mismos que CLACSO ha sabido aprovechar:

CLACSO también mantiene fluidos vínculos de cooperación internacional. En efecto, sus actividades y programas vinculados con el trabajo en red reciben el apoyo del gobierno sueco, a través de la Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional (ASDI), el gobierno noruego, a través de la Agencia Noruega para la Cooperación y el Desarrollo (NORAD), la Red Internacional para la Disponibilidad de Publicaciones Científicas (INASP) y el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC/ICA) de Canadá (Babini, 2005, pp. 257-258).

Es la FLACSO la institución que vendría a ocupar la segunda posición en relevancia relacional debido primordialmente a su internacionalidad, al desarrollar actividades en 13 países de la región y el Caribe, de hecho, de los países con representación en la población escrutada sólo Colombia y Venezuela no cuentan con sede de este importante centro en sus territorios, lo que habla de la amplitud de su accionar y consecuentemente de su capacidad de intervenir los asuntos públicos de los países en los que tiene presencia y con cuyos gobiernos sostiene una relación de asesor en políticas públicas; por su tamaño en la figura, y por la significancia de las asociaciones, se equipara al de CLACSO.



Siguiendo esos criterios para asignar posiciones un tercer lugar en importancia relativa lo compartan COLMEX, FGV y CEDES, el primero y el tercero por los precedentes coadyuvantes en sentar las bases del entramado de la investigación social latinoamericana, ambos con una clara vocación republicana por los antecedentes de sus fundadores o de importantes intelectuales que han pasado por sus pasillos, enriquecidos por las experiencias vividas y sufridas en las dictaduras; el FGV, por otra parte, no obstante su orientación pro libre mercado, ha sabido encontrar estos foros desde sus áreas de experticia, la economía y la evaluación de políticas sociales (FGV Social, 2018), la proyección y la posición desde la cual influir eficientemente en la región; el CIDE debiera pertenecer a este grupo, sin embargo debido a los recientes problemas en su relación con el Gobierno de México, ha visto disminuida su autonomía, minimizada su capacidad de maniobra, y se han reducido y condicionado sus ingresos, lo que ha repercutido en su imagen y prestigio, provocando incluso una paulatina pero constante desbandada de notables científicos sociales que engrosaban sus filas.

El IIJ-UNAM a diferencia de sus similares también pertenecientes a la máxima casa de estudios mexicana ha descollado en virtud de su protagonismo fundamentalmente en los procesos democráticos, y es quizá de todos los centros el que tiene logros más tangibles pero sólo a nivel nacional, como los tribunales agrarios, la creación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI), facultó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que fungiera como un Tribunal Constitucional, empoderando así al Poder Judicial, pero quizá el ejemplo más emblemático, ya señalado en secciones previas del corpus, es el de la creación del Instituto Federal Electoral (IFE) antecedente del actual Instituto Nacional Electoral (INE), organismo que logró ciudadanizar los procesos electorales (Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2023) y acotar así en gran medida la intervención de los gobiernos en turno y otros actores en las mismas.

La figura igualmente permite la comparación jerárquica entre los centros vinculados a la UNAM, los cuales fuera del IIJ ya citado, el IE, el IIS y el IIEc mantendrían una posición similar, exceptuando el CEPHCIS, que representa el centro con participación más local (en la Península de Yucatán, los estados de la región y en la frontera centroamericana) e influencia percibida más moderada.

Luego, de los participantes restantes, se encuentran en una posición de nivel equivalente de menor dimensión (Anexo 7 a y b), donde el UDP-IPP si bien en el pasado reciente tuvo un mayor protagonismo en las arenas de política pública, debido a una alianza estratégica realizada con un TT denominado 'Expansiva' en 2008, misma que duraría un par de años, pero que pasado



ese término concluyó la asociación (Moreno, 2010), lo que posiblemente imprimió la etiqueta de TT en la UDP y que probablemente *le persigue en los metadatos* pero que necesita ahora ser cotejada y repensada, dado que actualmente *no hay evidencia significativa de un comportamiento típico de TT* en dicho centro, aunque los índices temáticos lo sigan considerando así.

En lo tocante al CLAEH (Anexo 6 a y b) se discierne que comparte esta categoría, la razón es que no obstante de ser un TT-FI relevante, su capital relacional percibido se reduce a su vínculo con CLACSO, y fuera de ello, se desprende una red propia, la Red Internacional de Economía Humana (RIEH) cuyos programas pueden ser incluso antipodales, y que cuenta con contactos en todos los países representados en la muestra excepto el Ecuador, de la misma se deriva una producción científica de calidad, pero menor cuantitativamente a la de sus contrapartes. Se reconoce su decisiva participación en la historia del inicio y desenvolvimiento disciplinar de la ciencia política en el Uruguay, así como del esfuerzo formativo continuado en la materia a través del tiempo no obstante que se ha rezagado en lo concerniente a la investigación y son otras instituciones las que han tomado ese liderazgo restándole preeminencia (Buquet, 2012).

Los TT-FI orientados a las ciencias naturales requieren de una categorización propia, dado que sus actividades, si bien inciden en las políticas públicas de salud, medio ambiente y de educación, pero en esos mismos rubros, se distinguen de sus contrapartes dedicados a las ciencias sociales y las humanidades, tanto en lo disciplinar como en la conformación de sus redes por los objetivos que persiguen.

En este tenor, el TT-FI más relevante en dicha vertiente ya ha sido descrito, la FIOCRUZ, tanto por tamaño, significancia en el sector y por su producción física, esto es, tanto de ítems biológicos, como de literatura académico científica y no menos importante, el capital humano producido. El CATIE y YACHAY, de Costa Rica y Ecuador respectivamente, son centros de esta clase, de gran importancia académica, pero también por su ascendencia en lo social sobre sus enclaves, particularmente el primero, cuya relación estratégica con organismos de 13 países colindantes y cercanos a través del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), le permite un intercambio de ciencia y tecnología alineado con políticas públicas para su aprovechamiento.

La YACHAY paralelamente, más que un TT o una IES, su creación conlleva otros aspectos de alto simbolismo político y que por lo mismo repercuten en lo social, declarada como institución insignia del *correísmo*, tendencia ideológica progresista, consecuentemente se percibe una conexión significativa y duradera con los sectores populares de su zona de influencia, y se esperan



beneficios directos para los mismos, como aporte institucional y legado político, todo ello a pesar de las críticas que su creación y su creador han suscitado (Ramos, 2021).

El INPA, cuya finalidad es la generación de política pública que se traduzca en acciones para un aprovechamiento racional, sustentable y sostenible de la Amazonia, es ejemplo de los centros que son más TT que IES, es decir, su impacto social es notablemente asimétrico en cuanto a la producción de capital humano formado, que, si bien es relevante, su actividad fundamental es la generación de conocimiento tecno-científico para la consecución del objetivo ya señalado; presenta un área de influencia acotada por su mismo propósito y denominación, lo cual se refleja en sus vínculos (Anexo 7 a y b).

En lo tocante al IPEA, ya mencionado, es similar al INPA en cuanto a la priorización de la faceta de TT, sobre su actividad formativa, sólo que no se circunscribe su actuar a una zona específica de Brasil como el primero, sino que su origen obedece a la necesidad de generar conocimiento experto para ofrecerlo en asesoría al propio estado en todos sus niveles, facilitando las decisiones estratégicas del mismo, y como actividad complementaria lleva a cabo la formación de maestros (magísteres) competentes en la intervención interdisciplinaria del proceso de políticas públicas en cualquiera de sus fases, ya sea en el diseño, en la implementación o bien en su evaluación. Se colige que los TT-FI son junto con otros centros de investigación el resultado de la internacionalización de la investigación social, naciendo y prosperando fundamentalmente por la conformación de las redes académicas independientemente de las razones políticas subyacentes.

Resulta claro que conformar una red que trasciende fronteras y que puede enlazar toda clase o algunos tipos de organizaciones, desde OI, TT públicos y privados, IES, ONG y gobiernos entre otras requiere de visiones compartidas y metas comunes, ya sean de índole política, económica, social o una mezcla de estas. Para Mendizabal y Sample (2009) los TT son parte del entramado político, parte actora, y esto por extensión debe incluir a los TT-FI. Incluso cumplen la función de termómetros políticos y de laboratorios en periodos electorales, reflejando tendencias y señalando para dónde deben orientarse las campañas, y todo esto fluye exponencialmente a través de las redes, facilitando las acciones y los cambios de rumbo de ser necesario.

La Fundación Libertad se posiciona como el elemento disonante del estudio, si bien comparte rasgos comunes, la ausencia de impartición de programas formales de posgrado y su marcada tendencia ideológica conservadora lo sitúa al extremo derecho del espectro, más radicalizado que la FGV o el ITAM, y esto se confirma con la membresía de las redes en las que



participa (Anexo 6), de las cuales mención aparte merece la Fundación para Análisis y los Estudios Sociales (FAES) y que conecta a este TT-FI con TT con un bagaje político autorreferencial como lo es el CATO Institute, por mencionar un ejemplo (Grasseti, y Prego, 2017).

Influencia ejercida y la dificultad para estimarla

Para entender la parte no formativa, sí es que pudiese desagregarse la fracción de tamaño variable de centro a centro, que se encarga de fungir como factoría de soluciones sobre medida para benefactores públicos y/o privados, Correa y Mendizabal (2011) apuntan a lo que en principio parecería una obviedad, que *por sus agendas los conoceréis*, determinando la clase de política pública que buscan comprender y afrontar, ya sea pobreza, desigualdad, movilidad social, sustentabilidad medioambiental, ciudadanía y derechos humanos, combate a la corrupción y la impunidad, problemas educativos, y seguridad nacional y aplicación de la justicia, entre otras.

De lo citado, lo que resulta menos analizado en la literatura es lo referente a lo social, lo que menos ha ocupado su atención en cuanto a describir el quehacer de la política pública, de la política social, ya sea la formativa, para habilitar competencias, o bien, de la clase promotora, de la que estimula el emprendedurismo y la capacidad económica, pero ya sea por lo educativo o lo económico, esta primera definición será la que en futuros estudios permitirá conocer con base en qué factores eligen los TT-FI los tópicos a investigar.

Si bien la producción de literatura referente a políticas públicas es considerable (Cuadernos del CLAEH, 2017), así como la participación en investigación tanto local como regional y la formación de investigadores al tiempo que se produce y difunde literatura académica característica, empero en lo referente a la demanda de información en línea los datos arrojados en Google Trends (GT) sobre este centro se limitan a lo local, a pesar de contar con una historia digna de resistencia ante la dictadura de 1973 (UCLAEH Universidad, 2023) es más lo representativo históricamente que su posicionamiento actualmente como TT-FI, su capital relacional es reducido comparado, dado que se liga a CLACSO y después de eso, sus vínculos se reducen a lo local.

En cuanto a la influencia en la aprobación o desacreditación de políticas públicas, estas instituciones y redes han ejercido presión de manera indirecta a través de la investigación y la promoción de ideas. Han contribuido a la formación de opinión pública y al debate informado en temas relevantes para la región, lo que a su vez ha influido en la toma de decisiones gubernamentales.



En conclusión, el capital relacional de las instituciones académicas y de investigación en América Latina ha desempeñado un papel fundamental en su desarrollo y alcance. La colaboración con organizaciones como la Fundación Ford, la USAID, Atlas Network y Relial ha proporcionado recursos financieros, conocimiento especializado y acceso a redes valiosas. Esta colaboración ha permitido la expansión de la influencia de estas instituciones y su capacidad para influir en la formulación de políticas públicas en la región. Las redes de colaboración, tanto a nivel nacional como internacional, han sido vitales para el intercambio de ideas y la promoción de valores como la libertad y la democracia en América Latina.

Los centros analizados en suma vienen a constituir una pieza que es, o pretende convertirse en clave para el entramado institucional, con la misión de poner el conocimiento técnico al servicio del desarrollo, más probablemente no desprovisto este totalmente de condicionantes subordinados a intereses particulares. A mayor institucionalización del sistema político de un Estado, mayor proclividad del mismo a tomar decisiones de política pública con base en las evidencias que el conocimiento científico social provee.

El proceso generativo de política pública sostiene su base en pilares fundamentales para su buen funcionamiento, y uno de ellos, es el de las entidades que producen el conocimiento sobre el cual se realiza su diseño, por lo tanto es esencial la legitimidad de la fuente y el rigor con que dicho conocimiento es producido, cuando una institución como los TT-FI ha logrado ese nivel de reconocimiento, entonces se puede hablar de que dicha institución tiene el poder de influir, es decir, tiene la capacidad de ejercer poder, de forma *suave*, pero poder al fin.

En síntesis, entre más desarrollado institucionalmente esté un país, más influencia tendrá el conocimiento técnico y por lo tanto la entidad investigadora que lo produce (Correa y Mendizabal, 2011). Ramírez (2007) llega más lejos al aseverar que hay formas más radicales de ejercicio del poder de influir, al reseñar en sus investigaciones que dichos centros “llegaron a colocar ministros y funcionarios en diferentes gobiernos para promover las políticas que preconizaban” (p. 10), por lo cual se los observa como entidades reproductoras de las condiciones sociales y, por lo tanto, dignas de estudio y de una auscultación más crítica.

El CONAHCYT, ente regulador de la ciencia en México, utiliza una fórmula para evaluar en los Centros Públicos de Investigación (CPI) la generación de conocimiento, consistente en dividir la producción científica de cada centro entre el número de profesores investigadores del centro correspondiente, llaman a este indicador “generación de conocimiento de calidad” (CONACYT, 2023, párr. 3), y aunque se podría profundizar en el tópico para conocer los factores



incidentes, a primera vista de la Tabla 20 saltan a la vista diferencias notables en cuanto a la eficiencia de producción.

Tabla 20. *Ejemplo de medición de generación de conocimiento*

TT-FI	Profesores investigadores	Índice de generación de conocimiento de calidad
COLEF	211	1.8
CIDE	263	2.55
MORA	112	1.91

Fuente: CONAHCYT (2023, párr. 2). La información se complementa con la recabada por medio de Google Trends, herramienta de Google que permite al usuario conocer los elementos más buscados en internet.

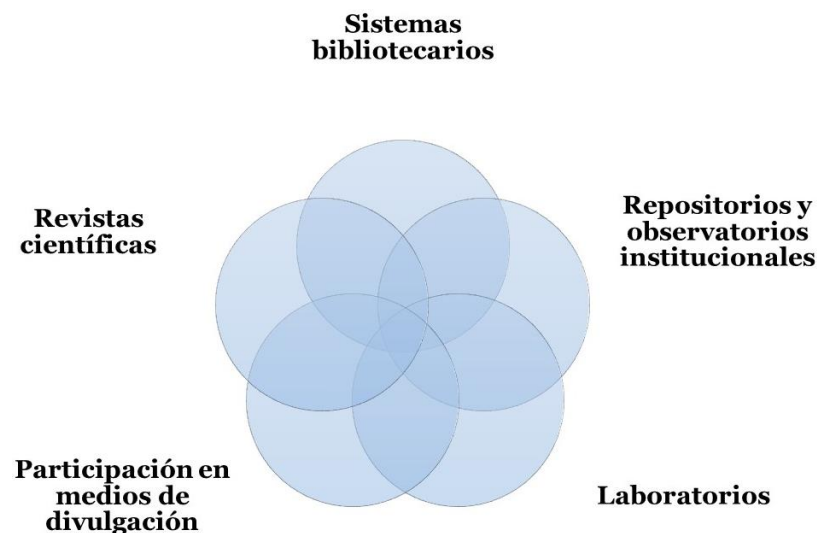
El conocimiento, entre el recurso didáctico y su comoditización: una ambivalencia instrumental asimétrica

La generación de conocimiento es una de las actividades primordiales de las instituciones en observación, y dicho proceso produce beneficios diversos, los principales son tanto el constituirse como la evidencia resultante del esfuerzo pedagógico, el cual permite estimar la calidad del proceso en estándares académicos y así evaluarlo en sí mismo y a los actores en su construcción (estudiantes, docentes e investigadores), sin embargo, el producto por sus características se erige a sí mismo como materia prima para la toma de decisiones, ya que bajo esas premisas es que se manufacturan ideas, plasmadas en reportes, informes y otros documentos donde el prestigio institucional, el rigor científico procesal y procedimental, y el grado académico de los participantes lo asegura y legitima como producto de calidad y por lo tanto susceptible de ser mercantilizado.

Esta visión de dedicación a la investigación con fines aplicativos específicos es donde reside el aspecto diferenciador básico con las IES convencionales, esto en cuanto a sus quehaceres académicos, es decir, la investigación de política pública es un campo específico de la investigación social, y por lo tanto del conocimiento, y como tal requiere de especialización, metodología e incluso epistemología si no propias, sí adaptadas con enfoque plural, interdisciplinar y consideraciones inclusive mercadotécnicas, cuya base real sea la población objetivo que recibirá los beneficios de ver satisfechas sus necesidades o en su caso, padecerá sus yerros en caso de una mal diseño o ejecución de las mismas.

En la búsqueda de elementos que caracterizan a los TT-FI latinoamericanos respecto al consumo, organización y transferencia de conocimiento, se identificaron de forma no articulada, cinco elementos generales: sistemas bibliotecarios en dos formatos: físicas y electrónicas; repositorios y observatorios institucionales, ocasionalmente vistos como sinónimos y también presentados como servicios complementarios entre sí; laboratorios para el análisis de datos y situaciones particulares de interés institucional; participación en medios de divulgación (generalmente de opinión ante situaciones nacionales); y generación de revistas científicas propias para atraer participaciones externas y con una medida específica, permitir a los investigadores de las propias instituciones, compartir sus hallazgos (Figura 13).

Figura 13. Flujo informacional y de conocimiento comunes en el modelo Think Tank Formativo-Investigativo latinoamericano



La biblioteca, del tipo que se configura en este estudio, es como una organización dentro de otras organizaciones (en el caso de las pertenecientes a las IES convencionales y a los TT-FI por igual) cuya función es la de satisfacer las demandas informacionales de dicha organización de pertenencia, y sus características de especialización académica le permiten ampliar la gama de servicios que directamente inciden en la creación de nuevos productos, es decir, nuevo conocimiento organizacional (Ávila Barrientos, 2021) lo que convierte a este dispositivo no sólo en depositario incremental de acervo, sino en una pieza estratégica de su producción, por lo que resulta indispensable para las instituciones citadas contar con una o varias para el efecto.



Morales Martín y Algañaraz Soria (2016) dejan establecida la importancia de una biblioteca en esta clase de instituciones al consignar en el recuento histórico que hacen, que dentro de la estrategia inicial “se destacó el significativo apoyo financiero de la Agencia Sueca de Desarrollo que posibilitó la subsistencia de las actividades básicas en la facultad y la organización de una biblioteca de ciencias sociales” (p. 232), lo que reafirma la importancia de dicho recurso como base fundamental de dichas instituciones desde su nacimiento mismo.

De los 33 entes participantes, 31 cuentan con biblioteca (93.93%) y el promedio de recursos disponibles entre títulos, colecciones especiales, monografías e incluso audios y películas, es de 19'521,491 títulos, aunque la disparidad entre algunos centros es notable. De igual forma la mayoría de los TT-FI cuenta con repositorios (21 de 33, equivalente al 63.63% del total) y en este departamento, el promedio de tesis es 41,302 ítems, cabe hacer notar que las cifras son aproximadas dado que se obtuvieron de documentos que abarcan un periodo de 2019 al año presente y que constantemente se están añadiendo títulos.

Los acervos que estas instituciones tienen disponibles tienen variaciones importantes entre un centro y otro, esto debido tanto a la antigüedad, dado que es un proceso de acumulación de títulos y documentos en el tiempo, y también a la disponibilidad de recursos, acorde con el tamaño, en la Tabla 21 y en la Figura 14 se ha dejado fuera al FGV, debido a que su sistema de bibliotecas cuenta con una existencia en el acervo más de cinco veces superior al centro que le sigue, lo que hizo impráctica su inclusión en el gráfico.

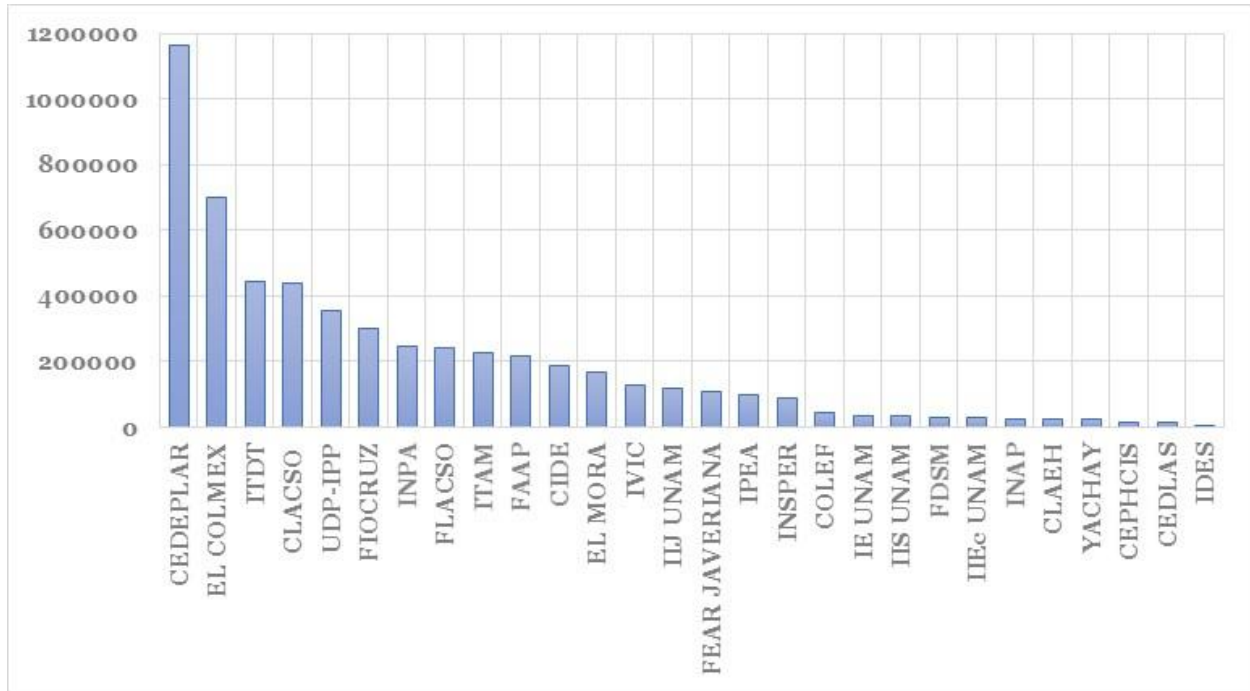
Tabla 21. Representación gráfica sobre magnitud de los acervos en bibliotecas en los Think Tank Formativo-Investigativos

TT-FI	País	Recursos	Nombre de la biblioteca
FGV	Brasil	541070633	Sistema de bibliotecas de FGV
CEDEPLAR	Brasil	1165000	Biblioteca de la UFMG
COLMEX	México	700000	Biblioteca Daniel Cosío Villegas
ITDT	Argentina	444000	Biblioteca Di Tella
CLACSO	Argentina	440000	Red de bibliotecas CLACSO
UDP IPP	Chile	356400	El Sistema de Biblioteca de la Universidad Diego Portales
FIOCRUZ	Brasil	300000	The Fiocruz Libraries Network
INPA	Brasil	245000	Biblioteca do INPA
FLACSO	México	244200	Biblioteca Iberoamericana,
ITAM	México	228253	Biblioteca Raúl Baillères Jr.
FAAP	Brasil	216000	Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações



TT-FI	País	Recursos	Nombre de la biblioteca
CIDE	México	189894	Biblioteca CIDE
EL MORA	México	170000	Biblioteca Ernesto de la Torre Villar
IVIC	Venezuela	130000	Biblioteca Marcel Roche
IIJ UNAM	México	120000	Biblioteca Jorge Carpizo
FEAR	Colombia	108090	Biblioteca General, la Biblioteca de Filosofía y Teología y la Biblioteca de Bioética
IPEA	Brasil	97000	Biblioteca
INSPER	Brasil	91000	Biblioteca Telles
COLEF	México	43001	Biblioteca Jorge A. Bustamante
IE UNAM	México	37000	Biblioteca
IIS UNAM	México	35503	Biblioteca del Instituto de Investigaciones Sociales
FDSM	Brasil	29430	Biblioteca "Dr. Clóvis Salgado"
IIEc UNAM	México	27899	Centro de Documentación e Información del Instituto de Investigaciones Económicas
INAP	México	27190	Biblioteca "Antonio Carrillo Flores"
CLAEH	Uruguay	26754	Bibliotecas CLAEH
YACHAY	Ecuador	25000	biblioteca virtual
CEPHCIS	México	17030	Biblioteca del CEPHCIS
CEDLAS	Argentina	13983	Biblioteca de la UNLP
IDES	Argentina	3500	Biblioteca del IDES

Figura 14. Representación gráfica sobre magnitud de los acervos en bibliotecas en los Think Tank Formativo-Investigativos



En el caso de los repositorios institucionales, se identifica que de los 33 TT F-I, 27 (82%) cuentan con este tipo de servicios informativos, siendo que 6 (18%) no muestran evidencia de este servicio. Aunque los repositorios institucionales pueden considerarse un servicio de información con presencia, pero además, se observa que un par de casos especiales son el del repositorio de la FAAP y el de CLACSO, ambos del Brasil, que se excluyen de la Tabla 22 debido a que su contribución está sumada a la de varias IES, constituyendo un repositorio colectivo, se le conoce como la BDTD, Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones (Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações, 2023), eso en el caso de la FAAP, y en cuanto a CLACSO de igual forma es la convergencia de un cúmulo de IES que por su modelo de negocio, producen también una cantidad de tesis, de manera que no es una comparación homogénea; las demás instituciones aparecen en orden de mayor a menor volumen de acervo.

Tabla 22. Magnitud de documentos en los repositorios en los Think Tank Formativo-Investigativos

TT F-I	País	Cantidad de documentos
FAAP	Brasil	842,956
CLACSO	Argentina	192,413
CEDEPLAR	Brasil	45,551
FGV	Brasil	28,903
IPEA	Brasil	11,656



FEAR	Colombia	6,917
CATIE	Costa Rica	6,337
FLACSO	México	4,451
COLMEX	México	3,167
INPA	Brasil	2,534
CEDES	Argentina	2,364
FIOCRUZ	Brasil	2,000
IIEc UNAM	México	2,000
CIDE	México	1,715
COLEF	México	1,147
CEDLAS	Argentina	608
IIS UNAM	México	541
YACHAY	Ecuador	533
ITDT	Argentina	531
IIJ UNAM	México	91
FDSM	Brasil	39

Hay consideraciones que es necesario tomar en cuenta, el repositorio del CEDLAS en Argentina, es el de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) lo que complica conocer la contribución bruta del centro en cuanto a producción de tesis, un caso similar es el del ITDT cuya producción es administrada por la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT), el CEDEPLAR en Brasil también sostiene ese tipo de convenio con su IES, la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG); también en Brasil, la NIMA Puc Rio participa de dicho esquema con la Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro.

Ya sea compartido o exclusivo, la cuestión esencial a cerca de los repositorios es el acceso al mismo y la constante dinámica de enriquecerlo además de explotarlo añadiendo textos resultantes de investigaciones en temáticas de política pública; González-Pérez et al. (2017) sintetiza las ventajas de contar con dicho recurso en la era digital, además de las de servir de reservorio para preservar el conocimiento, están las de visibilizar virtualmente a la institución, incidir en los índices bibliométricos ampliando la difusión de la producción científica o académica, y estimulando la colaboración exógena entre pares incluso de manera internacional, entre otras.

Otro factor preponderante en la construcción de conocimiento presente en los TT-FI, son las revistas científicas, electrónicas o en formato físico las menos, indexadas, orientadas temática o disciplinariamente y con capacidad de enlazarse tanto a las bibliotecas y repositorios propios y/o asociados, como a otros recursos, bases de datos o fuentes complementarias, considerada la



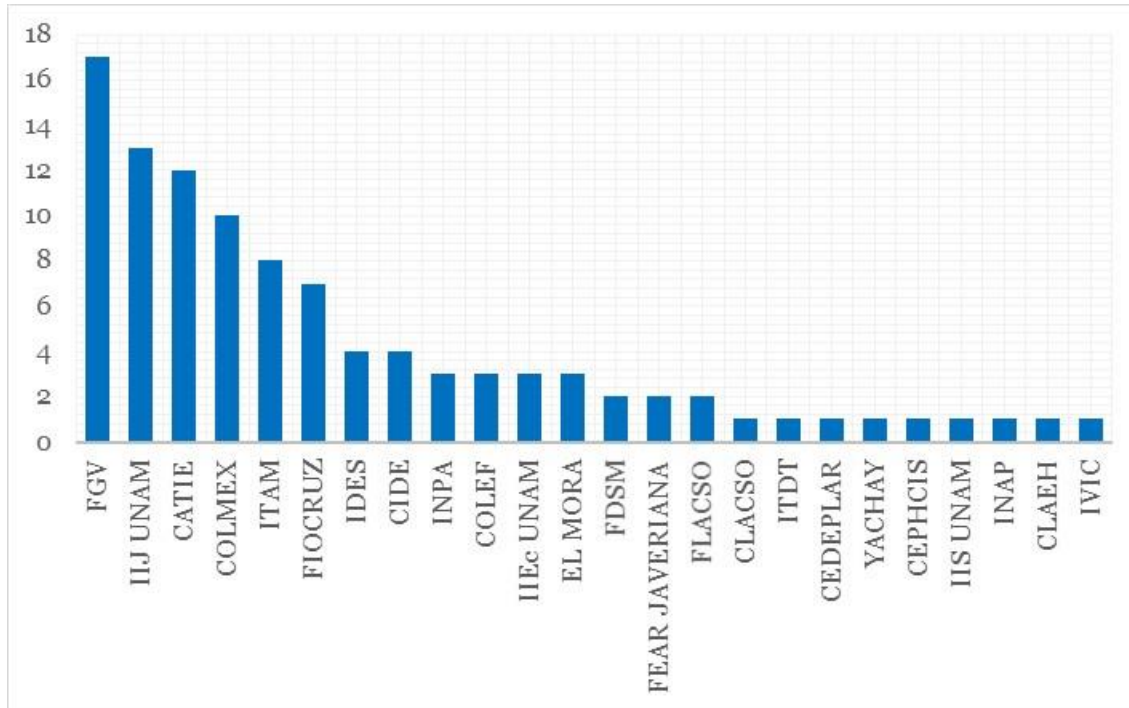
opción más viable para la difusión de investigaciones a gran escala, ya sea que estén en proceso o muestren ya resultados concluyentes (Antúnez et al., 2016).

Tres cuartas partes del conjunto de TT-FI participante publican por lo menos una revista científica (de los 33 TT-FI estudiados, 24, equivalente al 73% publican revistas científicas, en tanto, nueve -17%- no muestran evidencia de dicho servicio de información científica), no obstante, el hecho es que todos contribuyen a la generación de conocimiento experto en política pública en sus líneas de investigación de especialización, y lo plasman en artículos, reportes, documentos de trabajo y otros formatos que culminan siendo contenido de las revistas mencionadas independientemente de producirlas.

En este aspecto relevante en la gestión informacional también hay diferencias en cantidad y calidad, de ahí que los documentos emanados de las investigaciones, según sus características, profundidad en el tratamiento de los temas, pertinencia y novedad es que encontrarán cabida ya sea en las publicaciones propias o preferentemente en las de terceras instituciones, dependiendo también de las clasificaciones de las revistas, los tipos de nivel, los índices, la medición del factor de impacto, las revisiones exhaustivas entre pares con controles rigurosos, entre otros condicionantes de la difusión de textos científicos y divulgativos.

Las revistas publicadas en los TT-FI pueden ser de divulgación o propiamente científicas registradas en índices especializados, en la Figura 15 se identifican los centros que publican revistas, en orden de mayor a menor, donde los primeros doce presentan la mayor cantidad, pero en una clara tendencia descendente, y después de la tendencia es a estandarizarse en los que cuentan con sólo una revista.

Figura 15. Cantidad de revistas científicas generadas en cada Think Tank Formativo-Investigativo



Se puede decir entonces que las revistas científicas son la puerta de entrada al conocimiento universal, porque básicamente lo que promueven particularmente es la participación externa, se busca que investigadores de IES foráneas y de otros TT-FI, preferentemente prestigiados ya sea connacionales o preferentemente de otros países, publiquen sus hallazgos compartiendo e intercambiando así sus saberes y avances en temas de interés común. Entonces las revistas son el epítome de la diplomacia académica con beneficio mutuo, alianzas temporales que suelen repetirse si resultan exitosas.

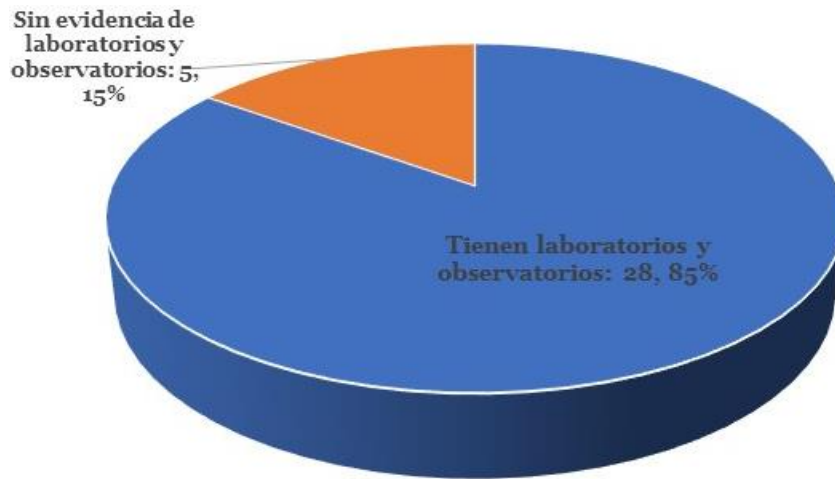
Luego están los dispositivos impulsores del conocimiento diseñados específicamente para la búsqueda y consecución de la innovación en las líneas de investigación de interés de cada centro, los laboratorios y observatorios; sitios y conceptos específicamente diseñados para seguir la evolución de fenomenologías de interés (en lo tocante a las ciencias sociales) y/o realizar prácticas y experimentar en ambientes controlados ante la supervisión de los mentores, creando espacios ex profeso de estimulación de la discusión, reflexión y análisis, de modelado y corrección necesarios previamente a la implementación de cualquier proyecto en el campo de la realidad, como lo puede llegar a ser una política pública.

En lo tocante a este tópico, 29 TT-FI cuentan mínimo con un dispositivo de este tipo, contrariamente a solamente cuatro elementos que no presentan evidencia de dicho grado de



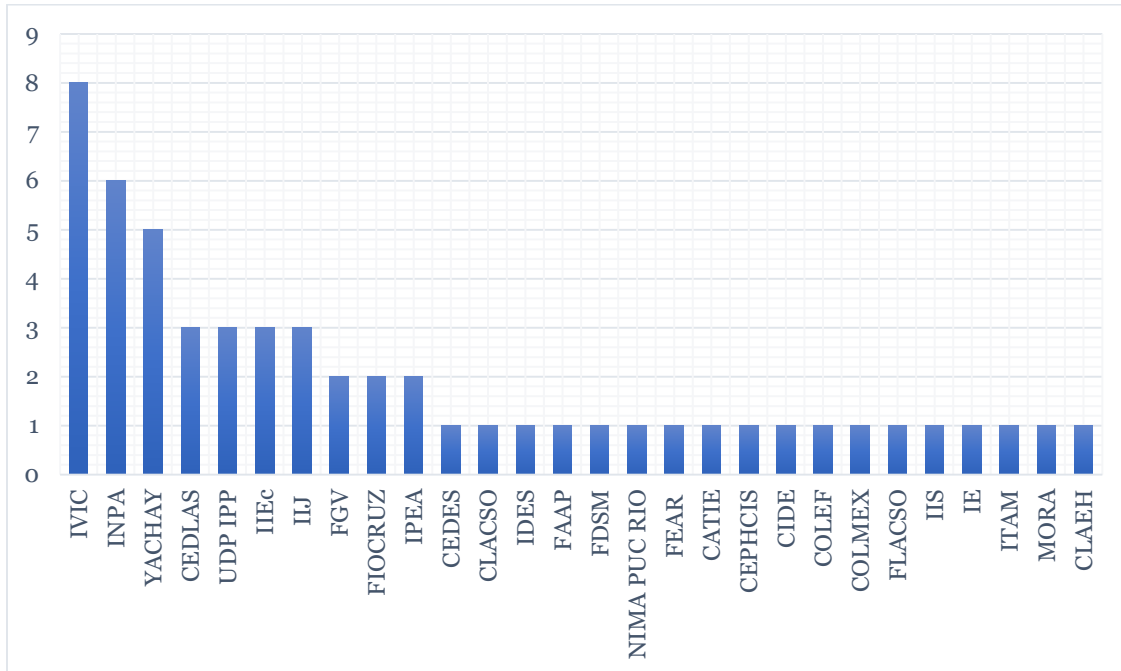
sofisticación investigativa (Figura 16), no sólo se limita el esquema al acceso o posesión de observatorios o laboratorios, también están considerados en el rubro las plataformas tecnológicas y los centros de investigación dentro de los centros de investigación en estudio.

Figura 16. Laboratorios, observatorios y otros dispositivos similares en los Think Tank Formativo-Investigativos



La cantidad de los dispositivos citados más que una expresión de los recursos que los centros pueden presumir de disponer, obedece más a las líneas de investigación con situaciones problemáticas de índole social preponderantes en sus áreas de influencia, que los mismos se han propuesto paliar o resolver a través de su labor de pesquisa académica en políticas públicas; la distribución de estos dispositivos tiende a la normalidad una vez pasados los elementos que ostentan más recursos (Figura 17) que los factores analizados previamente, y naturalmente se reitera la observación de que los centros con dedicación prioritaria enfocada a las ciencias naturales obedecen otros criterios en cuanto a la disposición de laboratorios y similares, ya que difícilmente se concibe la actividad investigativa de calidad en ciencias exactas y aplicadas, sin acceso a laboratorios. La información completa de este rubro es posible consultarla de forma amplia en el Anexo 8.

Figura 17. Cantidad de laboratorios, observatorios y dispositivos similares



Una vez vistos los principales elementos que configuran la estructura del TT-FI se puede establecer que los TT-FI como objeto de estudio han de ser identificados como entes híbridos, si bien no constituidos en todos los casos como instituciones bilateralmente diversificadas en mitades simétricas, es decir, sus funciones como IES o como TT serán mayores o menores en distintos casos, pero el punto es que como condición *sine qua non* ambas partes deben coexistir e interactuar para cumplimentar el concepto y concluir que *se demostró la tesis presente*. Para el efecto, uno de los rasgos identitarios que evidencian la hasta hace poco hipotética existencia de dicho arquetipo institucional no-nuevo, pero sí recientemente develado como modelo es la orientación humanística y social que permea su quehacer disciplinar.

Esto invita a deducir que la citada deriva institucional hacia las asignaturas referidas no resulta gratuita, evidentemente las ciencias sociales son el marco referencial quasi-indispensable para gestar y procesar políticas públicas, tomando en cuenta su potencial instrumentalizador para la formación de personal especializado, capacitado y habilitado para una ulterior proyección profesional para ubicarse en posiciones de poder y por lo tanto, preparado y sensibilizado para una mejor toma de decisiones en dichas dinámicas contingentes.

Aunque todos los elementos estudiados como parte de un ecosistema de información resultan relevantes, debe indicarse que para toda entidad vinculada con la investigación científica, la generación de revistas científicas propias de cada entidad sobrepasa la apreciación en relación



con los demás elementos. Es por eso, que en la siguiente parte, se reitera en el estudio de este tipo de productos, los cuales son analizados con una mayor precisión.

El docente-investigador en el Think Tank Formativo-Investigativo: una perspectiva cuantitativa

La infraestructura juega un papel fundamental en las IES de alto desempeño y los TT-FI no son una excepción, además de las TI disponibles, los campus con diseños arquitectónicos inteligentes generalmente en zonas urbanas de alta plusvalía, los laboratorios, observatorios y otros dispositivos que precipitan y propician las condiciones generadoras de conocimiento, están los profesores investigadores, docentes usualmente con doctorado en su disciplina y con expertise en la búsqueda de soluciones a problemas sociales, es decir, en trasladar los saberes disciplinares a la dinámica de creación, análisis, gestión, y medición de políticas públicas.

Esta concepción de la educación que presuntamente proyecta una visión más pragmática y cuantitativa, en la cual además de las competencias enumeradas por lo grados académicos, se traduce en buscar una imagen más eficientista a través del menaje del capital humano, en este caso, el personal docente, como un recurso dosificable, esto es, para ofrecer una atención más focalizada y personalizada. Es así que por ello es relevante la relación docente investigador-estudiantes, es decir, el número de profesores atendiendo cada grupo de posgrado; este concepto utilitarista del profesor investigador es resultante de la continuidad de la investigación de maestría de los TT-AI mexicanos (Tabla 23), mismo que se adapta al concepto reconfigurado del TT-FI en la presente investigación.

Tabla 23. Ratio docente-estudiantes en los Think Tank Formativo-Investigativos en México

TT-FI	Total de docentes-investigadores	Número de Estudiantes	Ratio
CIDE	128	400	3.125
IIS	97	303	3.124
ITAM	239	704	2.946
COLMEX	191	460	2.408
FLACSO	40	81	2.025
MORA	59	117	1.983
CEPHCIS	18	30	1.667
COLEF	203	147	0.724
IIJ	108	70	0.648
IIE	123	45	0.366

Fuente: Delgado (2020).



Los datos presentados son equiparables a los que aporta el presente estudio (Tabla 24) ya que confirman una tendencia sobre los centros tomados en cuenta en ambos estudios; para darle un significado más profundo a estos datos habría que correlacionarlos contra la inversión pública que realizan los gobiernos correspondientes, para establecer un análisis costo-beneficio y así determinar cuáles operan con eficiencia y el grado de esta.

Tabla 24. *Relación estudiante-docente en los Think Tank Formativo-Investigativos*

País	TT-FI	Tipo	Estudiantado	Profesor-investigador	Ratio
Brasil	FDSM	Privado	1400	61	22.95
Argentina	UTDT/ITDT	Privado	2600	256	10.16
Brasil	FAAP	Privado	12000	1200	10.00
Brasil	INSPER	Privado	2500	253	9.88
Argentina	FL	Privado	1100	120	9.17
México	INAP	Privado	283	35	8.09
México	MORA	Público	392	59	6.64
Colombia	FEAR	Privado	500	76	6.58
Brasil	FGV	Privado	423	65	6.51
Ecuador	YACHAY	Público	1429	322	4.44
Brasil	FIOCRUZ	Público	7163	1712	4.18
México	IE-UNAM	Público	309	82	3.77
México	CIDE	Público	400	126	3.17
México	ITAM	Privado	704	239	2.95
Brasil	IPEA	Público	47	17	2.76
Brasil	INPA	Público	451	186	2.42
México	COLMEX	Público	419	186	2.253
Costa Rica	CATIE	Privado	72	42	1.71
México	CEPHCIS	Público	35	30	1.17
México	IIEc	Público	80	121	0.66
México	COLEF	Público	124	203	0.61
México	IJ	Público	58	102	0.57
México	IIS	Público	49	95	0.52
Venezuela	IVIC	Público	20	275	0.07
				Promedio	5.05

Un número menor de estudiantes pretendidamente asignados a un profesor-investigador es un indicador de una atención más centrada en el estudiante, por lo tanto, de una dinámica áulica potencialmente más fructífera, en este caso para todos los involucrados, el estudiante recibe una atención más personalizada, el docente tiene más posibilidades de profundizar en el proyecto



académico individual de cada estudiante, y ambos tienen más tiempo para trabajar en la actividad investigativa, resultando en una situación que favorezca a ambos lados.

Las revistas indizadas en los Think Tank Formativo-Investigativos: Una métrica para la generación de conocimiento legitimador

Los TT-FI de manera análoga a las IES convencionales concurren participan activamente en el juego académico de compartir y mostrar a sus pares en las comunidades científicas de sus disciplinas sus descubrimientos resultado de sus investigaciones, para este efecto las revistas indizadas son el vehículo idóneo por varios factores, el principal es la naturaleza exógena del proceso de publicación, es decir, en principio se busca publicar en las revistas externas, y las revistas propias han de publicar a su vez artículos de colegas ajenos institucionalmente, hecho primordial que exige a los participantes rigor en el escrutinio de los documentos propuestos para buscar y lograr una calidad aceptable.

Estas revisiones exhaustivas realizadas por pares, incluso externos para asegurar imparcialidad, cuidando incluso el anonimato de los involucrados hace que el resultado final sea un producto publicable bajo estándares preestablecidos y por lo tanto un bien en sí mismo que beneficia a todos los intervinientes, bajo la premisa de que a diferencia de otros recursos, este al compartirse, no se divide y mengua el valor, sino que se multiplica; la revista incrementa su acervo, los autores aumentan su capital académico y las instituciones adscritas tanto de los investigadores como de la publicación ven incrementado su prestigio al tiempo que aumentan sus indicadores.

La investigación presente reveló que de las 33 instituciones bajo análisis son 27 las que muestran evidencia de publicar revistas, ascendiendo estas a 121 títulos distintos y de las cuales se desprendieron las siguientes consideraciones: cantidad de revistas totales y número de publicaciones por entidad, identificación de las revistas, temáticas y clasificación de los niveles de calidad (Anexo 9).

El análisis específico de las condiciones de las publicaciones que emergen de los TT-FI inicia con la apreciación de la asimetría en cuanto al número de publicaciones realizadas por centro, dado que el primer tercio de la tabla acapara poco más del 70% de la producción total de revistas del grupo, siendo que su máximo son 31 y su mínimo 1, sin considerar a cinco de ellos que no observan ninguna publicación (Tabla 25).



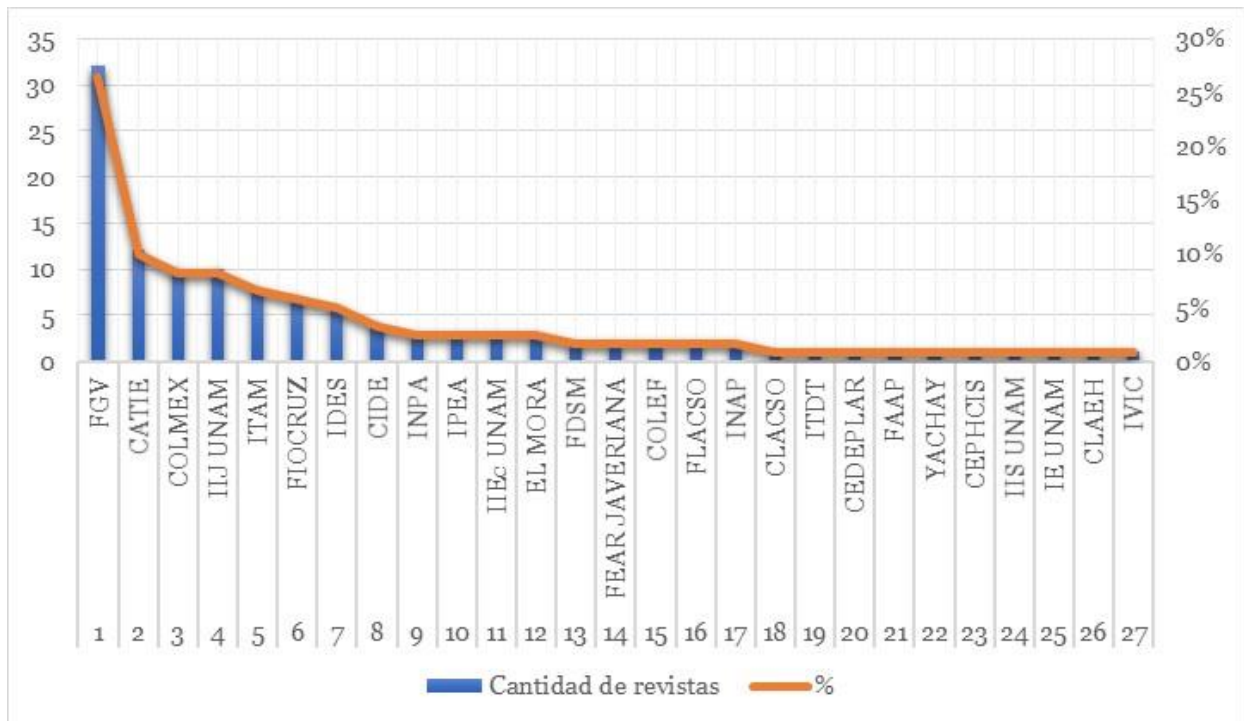
Tabla 25. Cantidad y porcentaje de revistas generadas en Think Tank Formativo-Investigativos

Número	TT-FI	Cantidad de revistas	%
1	FGV	32	26%
2	CATIE	12	10%
3	COLMEX	10	8%
4	IIJ UNAM	10	8%
5	ITAM	8	7%
6	FIOCRUZ	7	6%
7	IDES	6	5%
8	CIDE	4	3%
9	INPA	3	2%
10	IPEA	3	2%
11	IIEc	3	2%
12	EL MORA	3	2%
13	FDSM	2	2%
14	FEAR	2	2%
15	COLEF	2	2%
16	FLACSO	2	2%
17	INAP	2	2%
18	CLACSO	1	1%
19	ITDT	1	1%
20	CEDEPLAR	1	1%
21	FAAP	1	1%
22	YACHAY	1	1%
23	CEPHCIS	1	1%
24	IIS UNAM	1	1%
25	IE UNAM	1	1%
26	CLAEH	1	1%
27	IVIC	1	1%
Total		121	100%

Se hace necesaria una visión panorámica (Figura 18) de lo comentado ofreciendo la perspectiva visual de la desproporción que significa el hecho de que haya centros que publiquen por encima de una decena de revistas mientras que otros se encuentren en el mínimo con un producto periódico, o en el extremo, los TT-FI que no aparecen en esta sección por no contar con dichos instrumentos de difusión del conocimiento.



Figura 18. Cantidad y porcentaje de revistas de generación propia por cada Think Tank Formativo-Investigativo



En cuanto a los contenidos, si bien hay que decir que en su gran mayoría las temáticas, aunque diversas, los títulos dejan ver una orientación social o humanística, derivada probablemente de su vocación coadyuvante de servicio instrumental al ámbito de las políticas públicas, esto es, la puesta al servicio de las ciencias, ya sea sociales, naturales o de otro tipo, de los procesos de toma de decisiones para los grandes temas que preocupan a los líderes regionales.

Hay que decir también que la ciencia que se produce en los centros de incumbentes si hay que definirla por la metodología empleada en su generación, recaería en lo que Morales y Aguado (2010) denominan como la que se inserta en la “corriente de la ciencia principal”, siempre que se refleje publicada en revistas indexadas, dado el escrutinio al que se someten los artículos previamente, arbitrados por método de doble ciego y sujetos a rigurosas revisiones por los cuerpos colegiados editores correspondientes; no obstante lo dicho, criterios como la geografía, la orientación disciplinar (ciencia blanda contra ciencia dura) y la posición y presupuesto de las instituciones productoras comparadas con sus pares de naciones desarrolladas la sitúan en los linderos de la ciencia periférica (Morales Gaitán y Aguado-López, 2010; Aguado-López et al., 2014; Beigel, 2014), particularmente lo excluido de las colecciones de Web of Science (Vessuri, 1995; Guédon, 2011), sin importar que figure en otros índices.



En consonancia con lo descrito, el hecho de producir conocimiento en Latinoamérica, por científicos y académicos desligados o no nativos de las *linguas francas* actuales —particularmente el inglés—(Céspedes, 2021) pertenecientes a instituciones de nivel presupuestal diverso pero inmersas en el *sur global*, y con una orientación disciplinar inclinada mayoritariamente a las ciencias sociales y/o las humanidades, y cuyas revistas se encuentren en índices no reconocidos por el hegemon lingüístico editorial anglosajón ya mencionado, todo ello coloca el conocimiento producido por los TT-FI y por ende las revistas indexadas que lo difunden en los márgenes de la ciencia periférica, exceptuando los puntajes altos en el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) publicado por la Universita de Barcelona (2023).

Tomados en cuenta los factores contextuales signados que inciden en la publicación de revistas científicas en Latinoamérica, se realizó una adaptación de la aplicación de la métrica del ICDS, obtenida de la MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas), el cual se encuentra acotado a un espacio temporal finito, de 2008 a 2021, y que en su formato original obedece a criterios específicos para la asignación de puntajes, que permite integrar y valorar visibilidad y calidad:

Si la revista aparecía en los índices de citas de la Web of Science Core Collections (AHCI, SCIE, SSCI o ESCI) o en Scopus se asignaba una puntuación de 3,5. Si la revista aparecía en los índices clásicos (flagship) de la Web of Science (AHCI, SCIE o SSCI) y simultáneamente en Scopus se asignaba una puntuación de +1. Si la revista aparecía en una única base de datos de indización y resumen (especializada o multidisciplinar), o bien en DOAJ, se asignaba una puntuación de +3. Ahora bien, si estaba incluida en dos o más bases de datos especializadas o multidisciplinarias se asignaba un total de cinco puntos (3+2). Si no aparecía en ninguna base de datos de indización, pero sí en el catálogo Latindex (no confundir con el directorio Latindex) o en un repertorio de evaluación (CARHUS Plus, ERIHPlus, REDIB o sello de calidad FECYT) se asignaba una puntuación de 2,5. Si aparecía únicamente en DIALNET se asignaban 0,4 puntos. Para finalizar, el cálculo se completaba con el índice de pervivencia de la revista, calculado con el logaritmo del total de años de vida del título desde el inicio de su publicación, considerando un máximo de 30 años en el cálculo (Universitat de Barcelona, 2023, párr. 9).

Resulta prudente añadir el concepto de ciencia de frontera, consistente en la aproximación de tópicos en discusión, cuyo debate está presente en su nicho del universo científico, cuyas hipótesis no encuadran con facilidad en las metodologías ortodoxas y son en sí mismas un desafío



al paradigma prevaleciente en sus áreas de estudio, donde umbrales de incertidumbre más amplios son esperados (Medina Borges, 2023).

Tomado en cuenta lo consignado, se segmentó el conjunto de revistas en cuartiles, utilizando el software SSPS versión 29.0, mismos que al asignar cortes por conveniencia el programa distribuyó los conjuntos entre los rangos de calificaciones de ICDS, quedando los subconjuntos (Tabla 26).

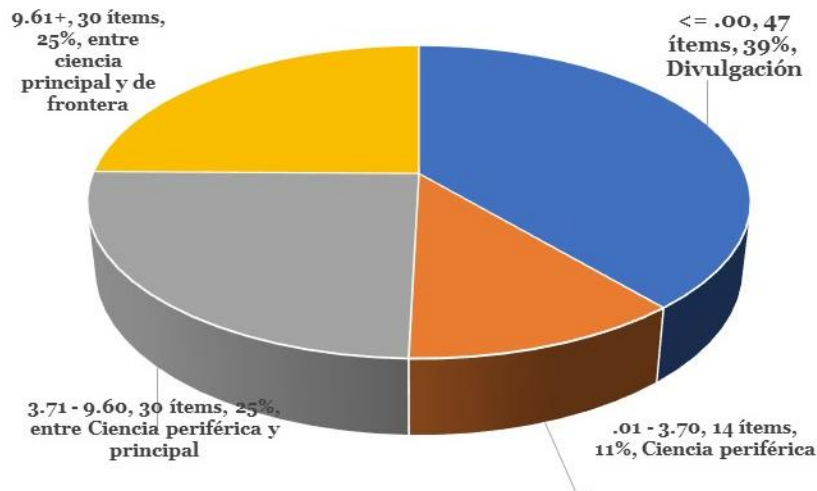
Tabla 26. *Evaluación de las revistas indizadas generadas en Think Tank Formativo-Investigativos*

Cuartiles	Rangos	Frecuencias	Porcentajes	Observación
Q1	<= .00	47	39%	Entre divulgación de la ciencia y ciencia periférica probablemente, algunas de estas revistas son nuevas y no han sido valoradas en MIAR
Q2	.01 - 3.70	14	12%	Ciencia periférica
Q3	3.71 - 9.60	30	25%	Entre ciencia periférica y principal
Q4	9.61+	30	25%	Entre ciencia principal y de frontera
Totales		121	100%	

Este comportamiento al dimensionarse geométricamente (Figura 19) permite valorar las proporciones de los segmentos, mismos que sugieren un comportamiento entre cuantitativo-cualitativo similar al de las universidades convencionales, donde, no obstante, se evidencia un trabajo investigativo, y el consecuente esfuerzo editorial por desarrollar, posicionar y mantener publicaciones de carácter científico en los índices correspondientes.



Figura 19. Distribución de puntajes ICDS por cuartiles en revistas generadas en Think Tank Formativo-Investigativo



La CIRC (2023) por su parte, resultó útil para contar con otra fuente de cotejo, la cual parte de encuadrar las publicaciones en cinco criterios básicos de clasificación: (1) Excelencia A+, este primer estándar se basa en el alto grado de internacionalización e impacto de las revistas de ciencias sociales y/o humanidades, siendo tomadas como cánones disciplinares, se posicionan en el primer cuartil tanto de JCR o de Scopus. Son pues, revistas de alto impacto, prestigio y referencia internacional; (2) Grupo A, son revistas internacionales de mayor prestigio que han superado procesos de evaluación muy exigentes, aunque ligeramente por debajo de las primeras, gozan de una posición consistente en los cuartiles dos y tres en JCR o del o Arts & Humanities Citation Index, pueden estar en el primer cuartil de Scopus.

El (3) Grupo B, Revistas científicas de calidad pero que no alcanzan un alto nivel de internacionalización, pero logran visibilidad por las citas logradas, e asientan en el cuarto cuartil en JCR mientras que Scopus las ubica en los cuartiles segundo y tercero. En lo tocante al (4) Grupo C, consiste en revistas científicas de segundo orden con reducido impacto y escasa visualización, admitidas en el cuarto cuartil de Scopus y en algunos índices emergentes. Finalmente está el grupo D, constituido por publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y con un standing dubitable en cuanto a su científicidad, pueden figurar en Scopus o en Latindex y de ser el caso aparecen en CIRC en el espacio respectivo (CIRC, 2023, párr. 4).

Bajo tal esquema paramétrico, se hace la aclaración de que se adaptó un dispositivo derivado de la propuesta colegiada de un grupo español de expertos en bibliometría y ciencias documentales, pertenecientes a los cuerpos académicos de renombradas universidades como la



Universidad de Navarra, la Universidad de Granada y la Universidad Carlos III de Madrid entre otras, de donde los coautores de dicho planteamiento denominado *Clasificación integrada de revistas científicas* (CIRC) pensado para la clasificación cualitativa de revistas científicas especializadas en ciencias sociales y humanísticas, e ideado en principio para la producción científica de su país (Torres-Salinas et al., 2010), ha trascendido las fronteras y su diseño se muestra con la ductilidad suficiente para su adecuación y aprovechamiento en otros contextos.

Siendo así que el juego de indicadores mencionado ha sufrido el mínimo de cambios necesarios para conformar un dispositivo funcional ante las condiciones evaluativas del contexto mexicano, tomando en cuenta los factores de cada criterio, pero transferidos al contexto latinoamericano y desde la visión del arbitraje y corrección de estilo de la academia en México. La evaluación con los parámetros de CIRC con la adaptación mencionada habilitó la homologación de los conceptos clasificatorios de la ciencia, permitiendo una mayor cohesión analítica y por lo tanto una certeza mayor, como se aprecia en la tabla 27.

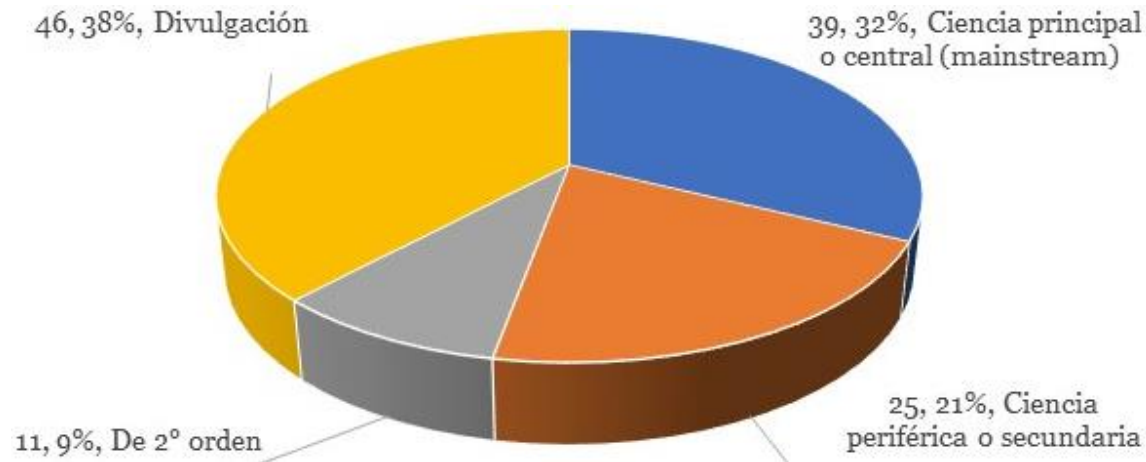
Tabla 27. Estimación de revistas de los Think Tank Formativo-Investigativos con estándares CIRC

Grupo	Cantidad de revistas	Cantidades agrupadas	%	% agrupado	Criterios CIRC	Equivalencias
Grupo A+	3		2%		De excelencia	Ciencia principal o central (<i>mainstream</i>)
Grupo A	5		4%		Excelencia	
Grupo A Q2	9		7%		Excelencia	
Grupo A Q3	12		10%		Excelencia	
Grupo A Q4	9		8%		Excelencia	
Grupo A sin Factor de Impacto	1	39	1%	32%	Excelencia	
Grupo B	25	25	21%	21%	De calidad	Ciencia periférica o secundaria
Grupo C	11	11	9%	9%	De 2º orden	
Grupo D	44		36%		Status dudoso	
s/d	2	46	2%	38%	s/d	Divulgación
Totales	121	121	100%	100%		

Notablemente es la medición más sofisticada en cuanto a cantidad de subgrupos tomados en consideración y de los estándares utilizados, por cuya causa se agrupan los conceptos centrales para una interpretación más fluida y de igual forma una graficación más simple, abonando a una claridad comprensiva (Figura 20).



Figura 20. Clasificación CIRC en porcentajes de revistas generadas en Think Tank Formativo-Investigativo



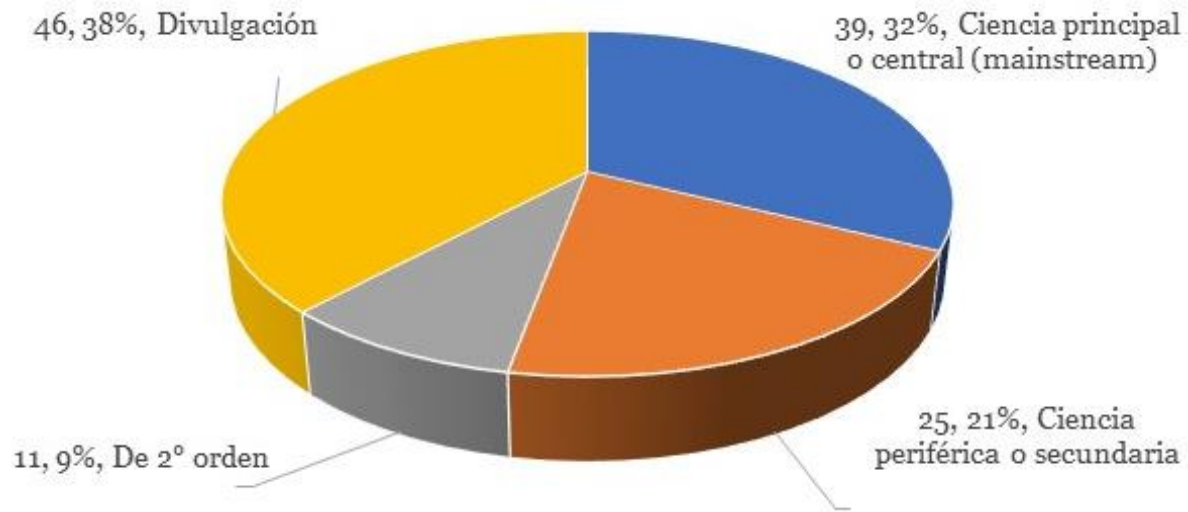
Las estimaciones presentadas se confirman con los datos que las mismas revistas aportan en cuanto a su estatus en el universo de publicaciones científicas indizadas y/o de divulgación de la ciencia, según se trate, reflejando posicionamientos coincidentes con las demás mediciones recién presentadas al clasificar las publicaciones (Tabla 28).

Tabla 28. Clasificación de revistas por su nivel científico

Clasificación según nivel científico	Cantidad de revistas	%
Ciencia principal o central (revista indizada)	40	33%
Ciencia secundaria (revista arbitrada)	37	31%
Divulgación de la ciencia	42	35%
s/d	2	2%
Total	121	100%

En sintonía con lo referido, la Figura 21 aporta la perspectiva gráfica de los datos, si bien fragmenta el colectivo de revistas en tres segmentos, encuentran correspondencia con las estimaciones anteriores.

Figura 21. Porcentajes de revistas por nivel científico



Es notable la disparidad entre la cantidad de revistas publicadas de una a otra institución, lo que llevó a cuestionar la calidad de las mismas, basando el resultado en los mismos puntajes del ICDS, con la finalidad de verificar si existe una coherencia entre ambos conceptos, con base en ello se demostró que no hay un patrón en este apartado, en algunos casos los que publican pocas revistas se ubican en los parámetros de mayor calidad, y también los hay en la etiqueta de divulgación con puntaje en cero en la escala de ICDS.

La información obtenida permite observar que los promedios ICDS reflejan los valores más altos coincidentemente con los centros que cuentan con revistas ubicadas en el ámbito de ciencia principal, y así sucesivamente, conforme se va recorriendo la producción editorial a las datos inferiores, va disminuyendo dicha estimación del promedio (Tabla 29).

Tabla 29. Cotejo de cantidad versus calidad en publicación de revistas de los Think Tank Formativo-Investigativos

Cantidad de revistas publicadas por TT-FI	TT-FI	Ciencia principal o central	Ciencia periférica o secundaria	Divulgación	Promedio ICDS
1	IVIC	1	0	0	11.0
2	FEAR	1	1	0	10.3
1	CEDEPLAR	1	0	0	10.0
1	CLAEH	1	0	0	10.0
1	IIS UNAM	1	0	0	10.0



Cantidad de revistas publicadas por TT-FI	TT-FI	Ciencia principal o central	Ciencia periférica o secundaria	Divulgación	Promedio ICDS
4	CIDE	3	1	0	9.6
10	COLMEX	6	4	0	8.3
7	FIOCRUZ	4	2	1	7.7
3	MORA	3	0	0	7.6
3	INPA	2	0	1	7.3
2	FLACSO	1	1	0	7.3
1	YACHAY	1	0	0	7.2
3	IIEc	1	2	0	6.4
2	COLEF	1	1	0	5.4
3	IPEA	0	3	0	4.4
10	IIJ	5	3	2	3.7
1	CEPHCIS	0	1	0	3.7
1	CLACSO	0	1	0	3.0
32	FGV	7	8	17	2.9
6	IDES	0	4	2	2.9
8	ITAM	1	3	4	1.8
2	INAP	0	1	1	1.0
12	CATIE	0	0	12	0.0
2	FDSM	0	1	1	0.0
1	FAAP	0	0	1	0.0
1	IE	0	0	1	0.0
1	ITDT	0	0	1	0.0
Total: 121					

1

De la información antes presentada, es posible concluir que los TT-FI tienen un comportamiento similar al de las universidades convencionales en lo tocante a la publicación de revistas indizadas y de divulgación, así como en cuanto a los niveles de calidad editorial, y la cantidad de revistas que se publican, dado que los datos muestran un espectro amplio de posibilidades, tal como sus similares, las IES clásicas se desempeñan.

El capital relacional en los Think Tank Formativo-Investigativos: Recurso y manifestación del poder de convocar e influir

El capital relacional, como concepto extraído de disciplinas del mundo de los negocios cuenta con una primera definición economicista, entendido como “el conocimiento incorporado

¹ Tabla elaborada con datos de MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas) cuyos puntajes con origen en el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) publicado por la Universita de Barcelona (2023), se promediaron y adaptaron para utilización en el estudio.



en todas las relaciones que desarrolla una organización, ya sea con los clientes, la competencia, los proveedores, las asociaciones comerciales o el gobierno” (Bontis et al., 2000, p. 5), que transferida la acepción a la investigación social que ocupa al estudio, quedaría como aquel conocimiento que obtiene la institución de sus estudiantes, docentes e investigadores, de las conexiones que estos hacen con otros similares de otras IES, de los prestadores de servicios, de las redes constituidas con entes similares, ONGs, OI, TT y otras entidades.

Desde el advenimiento del fenómeno económico referido como globalización, la competencia como tal evolucionó de la lucha por nichos o mercados entre entidades individuales a la visión de una era de visión de mercado compartido, trayendo esto la conformación de bloques, sociedades y alianzas que compiten contra otras coaliciones similares, volviendo crucial la capacidad de elegir a los socios adecuados y el momento correcto para el involucramiento en emprendimientos colaborativos, esto es, para incrementar el capital social a través de la habilidad de gestión del capital relacional (Zhang y Wang, 2018), dicha dinámica resulta igualmente plausible en la sociedad del conocimiento, donde el bien mercadeado es la información, y los entes generadores, productores, proveedores y distribuidores adoptan varias formas, entre ellas las de TT-FI.

Luego la comprensión del concepto de capital relacional resulta de importancia *capital* en instituciones, ya que incide y se nutre de la capacidad innovativa de las organizaciones, así que contar con él se traduce en una ventaja competitiva, es cuantificable contablemente entre los activos de las instituciones ya sea pecuniariamente en las privadas o en razón del valor del prestigio de marca, tanto en el sector público como entre particulares, además de resultar clave como componente de resistencia para sobreponerse a las crisis (Walecka, 2021).

Si bien el capital relacional cuenta con el potencial de afectar positivamente en diferentes grados a las organizaciones, a decir de Paoloni y Demartini (2019), en las universidades este surge o se acrecienta como resultado de un cúmulo de relaciones personales, es decir, personas al interior estableciendo contactos con personas externas de manera individual, probablemente en ámbitos o situaciones de informalidad que posteriormente se transforman en proyectos y se consolidan en relaciones institucionales.

Tratándose de los TT-FI, estos destacan por su capacidad de usufructuar capital relacional derivado de la conformación de redes colaborativas con consorcios educativos de posgrados, asociaciones de bibliotecas, centros de investigación especializados, organismos internacionales, observatorios científico-sociales, paneles de bloques comerciales, entramado de TT y/o



universidades prestigiadas y finalmente, con gobiernos de los tres niveles, extranjeros incluidos (Tarango et al., 2019).

La evidencia más consolidada de esta notable competencia de los TT, y por extensión de los TT-FI para acopiar capital relacional, es la de convertirse en pieza fundamental de las comunidades epistémicas que suelen desarrollarse derredor suyo, las cuales interactúan en la arena de las políticas públicas extendiéndose a modalidades como las comunidades de práctica, donde llegan a alcanzar un estatus certificador, validando y legitimando propuestas y proyectos (Wagner et al., 2019).

Entonces bajo dichos argumentos que proponen un contexto textual es que se analizaron los TT-FI del grupo escrutado, para lo cual se estableció una serie de parámetros, su pertenencia a redes colaborativas explícitas, esto es, fácilmente reconocibles e incluso promovidas o mencionadas por los mismos centros en sus sitios web o sus publicaciones, la elaboración de una matriz de reconocimiento (Anexo 6), esto es, la verificación documental de la conciencia de la existencia de los otros e incluso de la colaboración de dos o más ya sea en investigaciones, participación en eventos o bien la coautoría de productos académicos expresado en un porcentaje de dicho nivel de reconocimiento (Tabla 30), un comparativo de redes sociales, y finalmente, un análisis de búsquedas en la red, para analizar su visibilidad y por lo tanto de la conciencia que se tiene de ellos, pero desde el sentido anglosajón (awareness).

Tabla 30. Nivel de reconocimiento entre Think Tank Formativo-Investigativos

Desempeño general		
TT-FI	Cantidad	%
CEDES	20	61%
CEDLAS	22	67%
CLACSO	32	97%
FL	7	21%
IDES	19	58%
ITDT	21	64%
CEDEPLAR	26	79%
FAAP	15	45%
FDSM	12	36%
FGV	29	88%
FIOCRUZ	27	82%
INPA	17	52%
INSPER	17	52%
IPEA	25	76%
NIMA PUC RIO	3	9%

Los 10 más reconocidos		
TT-FI	Cantidad	%
CLACSO (México)	32	97%
FLACSO (México)	31	94%
COLMEX (México)	30	91%
FGV (Brasil)	29	88%
FIOCRUZ (Brasil)	27	82%
CIDE (México)	27	82%
CLAEH (México)	27	82%
CEDEPLAR (Brasil)	26	79%
COLEF (México)	25	76%
ITAM (México)	23	70%



Desempeño general		
TT-FI	Cantidad	%
UDP IPP	21	64%
FEAR	21	64%
CATIE	17	52%
YACHAY	15	45%
CEPHCIS	18	55%
CIDE	27	82%
COLEF	25	76%
COLMEX	30	91%
FLACSO	31	94%
IIEC	20	61%
IIJ	18	55%
IIS	22	67%
IE	6	18%
INAP	18	55%
ITAM	23	70%
MORA	20	61%
CLAEH	27	82%
IVIC	20	61%

Los 10 más reconocidos		
TT-FI	Cantidad	%

La actividad en redes sociales, protocolos digitales con potencial de canales de difusión

Los métodos cuantitativos para medir aspectos inherentes a las organizaciones, como su legitimidad, y por extensión su capacidad de influir y los alcances de dicha capacidad en densidad y amplitud geográfica y/o estratificada en segmentos sociales, hasta hace poco tiempo, se nutrían de tres surtidores principales de visibilidad y exposición, las noticias en medios, las certificaciones oficiales y las encuestas, pero esto cambió junto con el milenio y las nuevas tecnologías que trajo consigo y las redes sociales han tomado por asalto estas funciones, empoderando al ciudadano de toda clase a entregar sus consideraciones, opiniones, fallos y sentencias, constituyéndose en evaluadores autónomos (Etter et al., 2018), casi sobre cualquier tópico, de manera pública, y si no en tiempo real siempre, sí en periodos muy cercanos al presente, con todas las ventajas y excesos que dicho fenómeno trae consigo.

Esta democratización amplificada del debate público hizo necesaria una revisión de las RS de los TT-FI, con miras a estimar tanto sus capacidades de convocatoria (por dichos medios), la de mediar e inclinar la opinión pública (en caso de que se encontrara evidencia de gestión por



dichos medios), así como de difundir sus productos o intermediar los de otros por convenir a sus objetivos, entre otros aspectos.

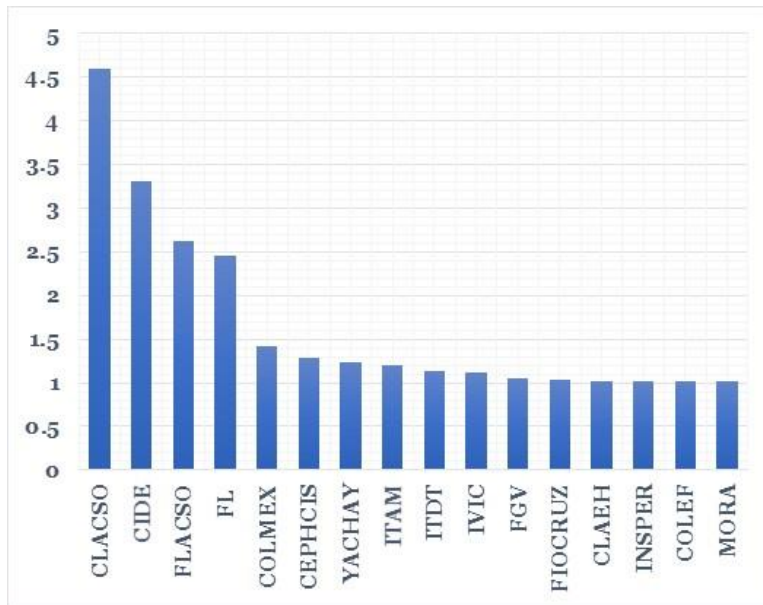
De las pesquisas expuestas se derivaron los siguientes análisis, primeramente dado el ecosistema digital en el que vive ya inmerso el mundo globalizado, una forma de percibir la notoriedad es por medio del análisis de búsquedas en GT, ya consignado, mismo que no sólo puede concebirse como un medidor de visibilidad, sino también es indicativo del grado de internacionalización de los centros de interés, esto no sólo por el tráfico virtual generado en su dirección, más aún por las ubicaciones desde donde se origina dicho esfuerzo inquisitivo.

El algoritmo de la herramienta permite la búsqueda por término, en este caso el nombre del TT-FI, permitiendo condicionar esta por área geográfica, por lapso de tiempo, así como elegir la categoría preeminente en caso de querer refinar más profundamente los resultados; para el caso se indicó la cobertura global, por un espacio de cinco años al presente, dejando sin uso las demás opciones.

Pese a que el dispositivo no arroja el número de usuarios que buscaron un término, la descripción reza lo siguiente: “La frecuencia o interés de búsqueda se mide en valores de 0 a 100, donde 100 indica la popularidad máxima de un término” (Google, 2023, párr. 1), ello como respuesta al cuestionamiento sobre a cuántos eventos de búsqueda corresponde cada punto en GT, dicho esto, luego lo que sí permiten los datos obtenidos es su comparación entre sí, es decir, no se sabe cuántos buscaron cada término, pero sí se sabe cuáles fueron los más buscados y cuáles los menos, así como las áreas geográficas de donde más se les buscó, posibilitando la conformación de un ranqueo (Anexo 11), mismo que refleja magnitudes coadyuvantes en la reafirmación de las posiciones que cada TT-FI ocupa en esta población particular (Figura 22).



Figura 22. Ranking de Think Tank Formativo-Investigativos con mayores accesos en Google



Los resultados reflejan un nivel de visibilidad internacional superior respecto al resto de los demás miembros de la población escrutada, entre los ocupantes de los cinco primeros lugares de la Figura 2, siendo consecuente dicha tendencia con otros criterios que se inclinan en el mismo sentido. Acotar que esto no implica una medición de la capacidad de influir, dado que los objetivos de los TT-FI están enfocados en proponer, sugerir y analizar la oferta de opciones para los decisores de los temas públicos, luego el ciudadano común no es el mercado objetivo en primera instancia por así decirlo.

Ya se introdujo la necesidad de establecer la relatividad en la importancia de la presencia de los TT-FI en RS, así como de la descripción de esta actividad en el ciberespacio; considerando el mestizaje implicado en la constitución de los centros a describir, el uso de RS se exploró desde ambas perspectivas, desde la universitaria y desde la correspondiente a los laboratorios de ideas, para lo cual se requirieron antecedentes conceptuales.

Estudiosos del tema (Bamberger et al., 2020; Lund, 2019) testifican que el principal uso de las RS es como herramienta instrumental de marketing, tanto en la búsqueda del conocimiento de lo que los estudiantes demandan en una IES para continuar sus estudios, el reclutamiento de estudiantes de alto perfil, preferentemente extranjeros, como para ofrecer sus servicios y encontrar la forma de diferenciarse de la oferta académica general —*branding*—; otro uso relevante es la de compararse con el resto de la competencia, ofreciendo indicadores para el establecimiento de rankings a través de estudios webométricos, que al reflejar su posición en los mismos revela de igual forma sus áreas de oportunidad (Sarwar et al., 2021).



En línea con el uso preeminentemente promocional, al profundizar en el comportamiento institucional de las universidades referente al uso de RS, autores concuerdan que también resulta de esencial importancia para las mismas el establecimiento de relaciones (duraderas y significativas) con los públicos interesados, lo que denominan ‘*stakeholder engagement*’, lo que están logrando a través de la cultura de la sostenibilidad, proveyendo información de interés público (Di Tullio et al., 2021; Bellucci et al., 2019), ofreciendo así un servicio social comunitario coadyuvante en el área de consolidación del capital relacional de las organizaciones, lo cual en el caso de los TT-FI tendría que ser un esfuerzo más dirigido, específico y especializado.

Siendo este el momento adecuado para pasar de un tipo institucional al otro, es prudente asentar como antecedente primero que otra razón para ciertas universidades para emprender como TT es el rigor presupuestal al que se ven sometidas las IES, esto como subproducto del neoliberalismo y sus afectaciones económicas a la educación, según estudios realizados en Europa (Bajanova, 2016).

Lo anterior habría que comprobarlo en la región que atañe al caso, tomando en cuenta el marco temporal tan amplio y las diversas etapas históricas reseñadas, no obstante, es importante hacer mención de que varios estudiosos insisten tanto en la imposibilidad o dificultad, así como en la irrelevancia de establecer las fronteras o límites organizacionales entre instituciones que pueden ser catalogadas como TT y otros tipos (Rich, 2004; Hart, 2006; Medvetz, 2008; Bajanova, 2016).

De cualquier modo dichos estudiosos parecen subestimar la vocación formativa de los TT-FI, lo cual fundamenta el presente esfuerzo intelectual, “aunque la educación no es una ocupación central de los Think Tanks, algunos de ellos crean unidades y departamentos que ofrecen capacitaciones y seminarios educativos, así como también organizan eventos científicos” (Bajanova, 2016, p. 100) y “por último, algunos Think Tanks, incluido el Brookings Institution, tienen direcciones web en todo el mundo con el sufijo “.edu”, y al menos uno, la Corporación RAND, tiene capacidad para otorgar títulos” (Medvetz, 2010, p. 551). Lo expuesto denota una tendencia eurocéntrica en los estudios citados y un desconocimiento del desarrollo del fenómeno en Latinoamérica, lo cual convalida el objetivo de caracterizar y conceptualizar el modelo propuesto.

Las redes sociales, el asomo institucional de los Think Tank Formativo-Investigativos ante el panóptico digital



Ahora bien, las RS han venido a posibilitar el derecho de réplica de las audiencias, rompiendo los esquemas monológicos, habilitando plataformas dialógicas desde donde instituciones e individuos interactúan e intercambian ideas y posturas, y esto desde la óptica de los TT en general, ha significado la apertura y un incremento en la actividad virtual que se ha manifestado en un alto grado de interactividad digital, esto considerado por McGann (2018a) traído a colación por Quintana Pujalte y Castillo-Esparcia (2019), tras analizar el comportamiento de dichos centros en Europa, donde más del 80% presenta dicha tendencia.

El área de oportunidad que se presenta en dichos tópicos es primeramente que no se incluye a los TT-FI en la literatura existente, y en lo tocante a los analizados en el estudio citado, si bien se considera que los centros son '*altamente interactivos*' si reúnen ciertos requisitos como la calidad, navegabilidad y accesibilidad de la página web, así como la mención del tráfico, tiempo de duración visitando las distintas herramientas y el número de suscriptores y '*me gusta*', tales menciones no se traducen en cifras, como se aprecia en las referencias mencionadas.

El presente estudio sobreseyó dichas circunstancias, esto es, la de tener un sitio web y redes sociales funcionales, y privilegió un enfoque cuantitativo, no obstante la naturaleza cualitativa general del mismo, dada la oportunidad investigativa percibida en cuanto a la cantidad de suscriptores de las distintas RS más socorridas por las entidades participantes, el número de vistas de los videos, el número de seguidores y suscriptores según corresponda, así como la calidad de interacciones basada en el número de personas reaccionando a las publicaciones.

El análisis de RS, en aras de la simplificación consistió primordialmente en la selección de las plataformas de uso recurrente en la mayoría de los centros, limitándose a la principal difusora de videos, YouTube, a X, antes Twitter, el ágora digital del presente, la aplicación más política y politizada de la virtualidad, hasta hace poco limitada a 280 caracteres, Facebook como la ciber comunidad permisiva en cuanto a la diversidad de formatos y extensión de textos, además del amplio rango generacional que en ella converge, Instagram, especializada en hacer de la imagen su vehículo transmisor de contenidos, y finalmente LinkedIn, cuyo aporte consiste en una perspectiva lindante entre lo corporativo y lo laboral, complementando la información.

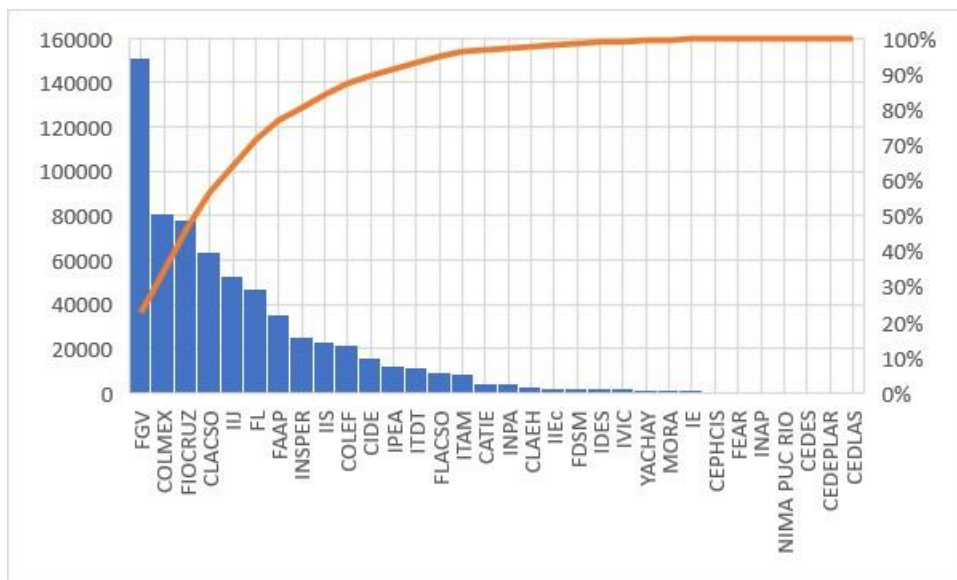
Con fines de estandarización se procedió a verificar la homogeneidad de la población en cuestión en cuanto a la afiliación a los citados instrumentos resultando que de los ahora 32 centros uno no participa en YouTube, otro pasa de Twitter, dos no utilizan Instagram mientras que uno lo hace de manera extraoficial y ocho carecen de cuenta en LinkedIn, siendo distintos en casi todos los casos, repitiendo la ausencia formal solamente el CEPHCIS, ya que participa con dos cuentas extraoficiales en Instagram y en LinkedIn respectivamente.



Es notable la disparidad que presentan los centros en cuestión en cuanto a la cantidad de suscriptores entre unos y otros, fundamentalmente en los extremos, lo que demanda una observación puntual de los primeros lugares en cada RS, para primero conocer si es posible el establecimiento de un patrón, y posteriormente interpretar el hallazgo y explicar las causas inferidas.

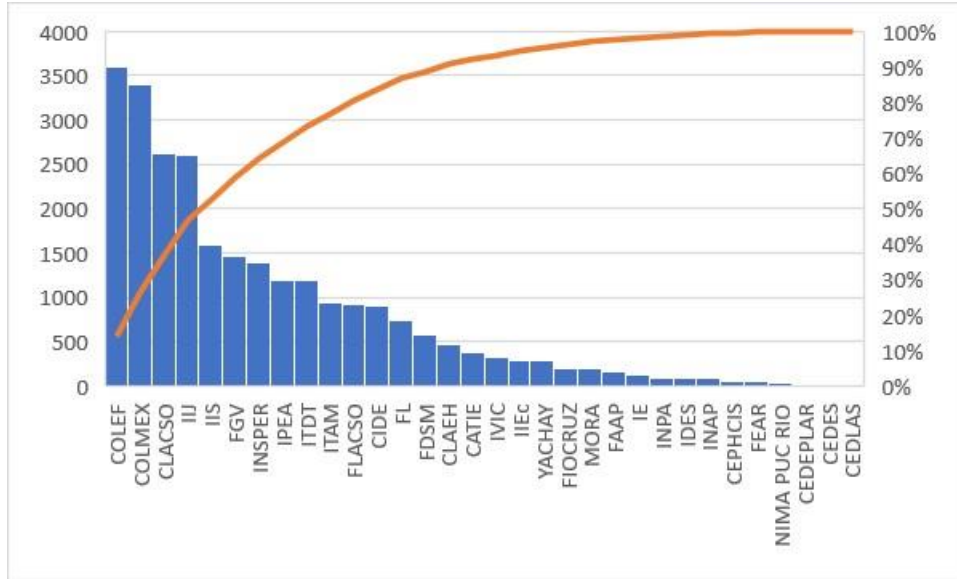
De cada RS se presenta una tabla describiendo las cantidades de afiliados por TT-FI, y algunas presentan cualidades que permiten una extensión de la información, como es el caso de la producción y publicación de videos en YouTube, y similarmente el caso de Instagram, que además de los seguidores hace factible la estimación del número de publicaciones; LinkedIn consecuentemente permite también dos vertientes analíticas, tanto la de adherentes como la de plantillas laborales. No obstante, la magnitud de suscriptores del FGV de Brasil, fueron posible tanto la diferenciación y el señalamiento de los 10 TT-FI más seguidos en la RS más reconocida por la publicación de videos, dato a monitorear para el establecimiento del patrón citado (Figura 23).

Figura 23. Volumen de suscriptores por Think Tank Formativo-Investigativo en YouTube



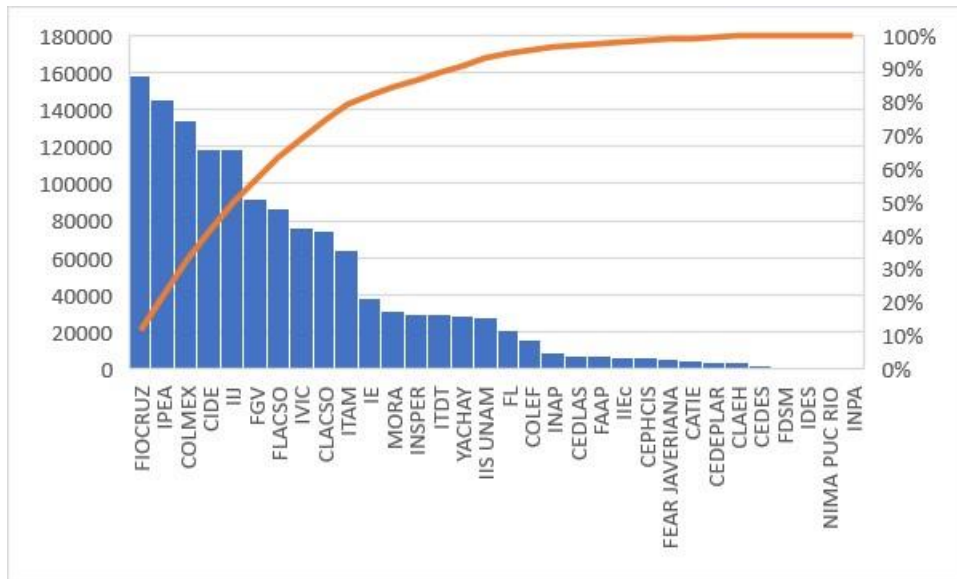
Por ejemplo, llama la atención que el centro más seguido, cayó al sexto sitio en cuanto a videos publicados, aunque se mantiene dentro de los 10 primeros puestos, afianzando su posición para el análisis final (Figura 24).

Figura 24. Producción y publicación de videos en YouTube



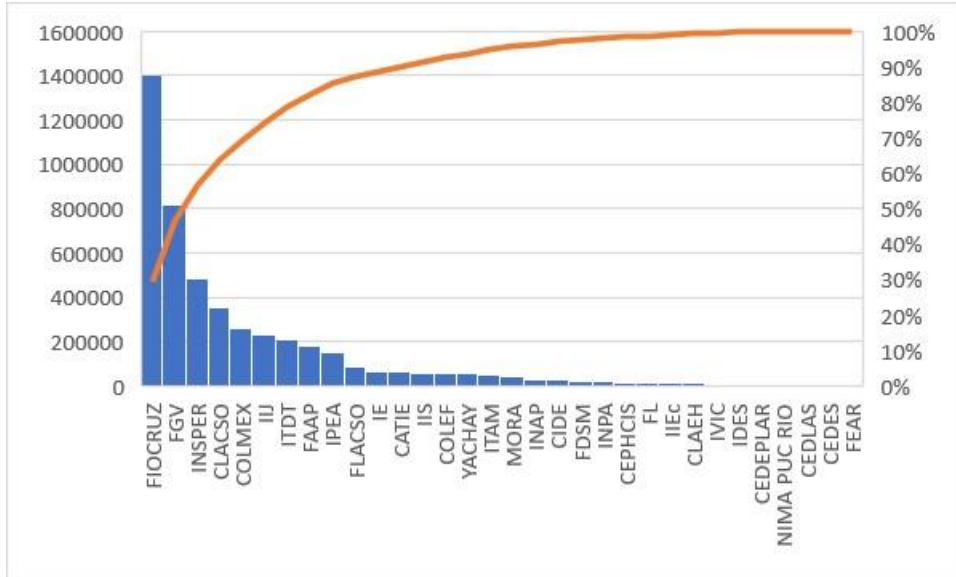
En lo concerniente a X, antes Twitter, son dos centros brasileños los que detentan los puestos antipodales, aunque se comienza a perfilar en lo general un estatus quo pendiente de confirmar en el resto de la sección (Figura 25).

Figura 25. Volumen de seguidores de X (antes Twitter) por Think Tank Formativo-Investigativo



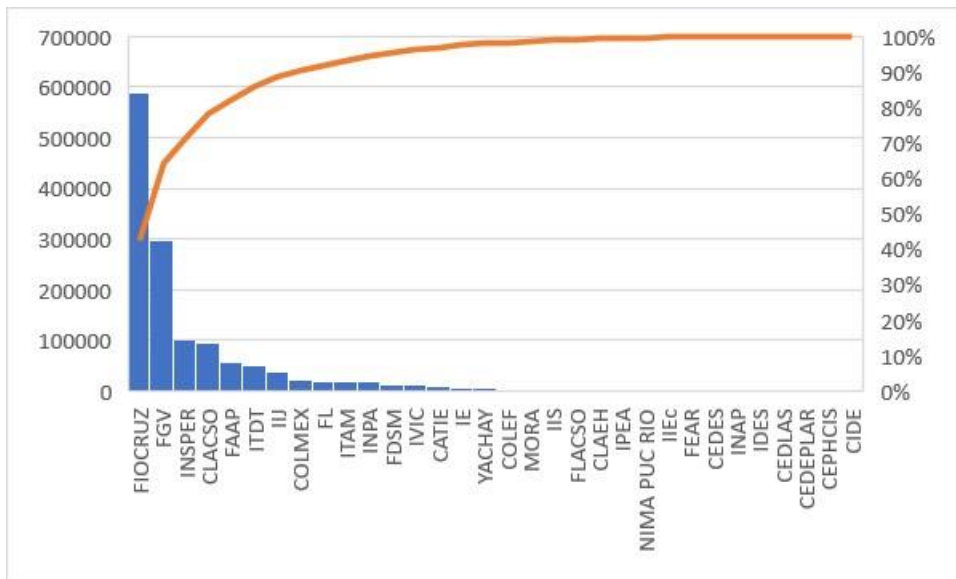
Hay que decir que Facebook es por mucho la RS más socorrida, es la única a la cual están afiliados todos los centros del estudio, y recíprocamente, es la que más volumen de seguidores tiene en sus primeras posiciones, sobrepasando el millón de seguidores (Figura 26).

Figura 26. Volumen de seguidores en Facebook por Think Tank Formativo Investigadores



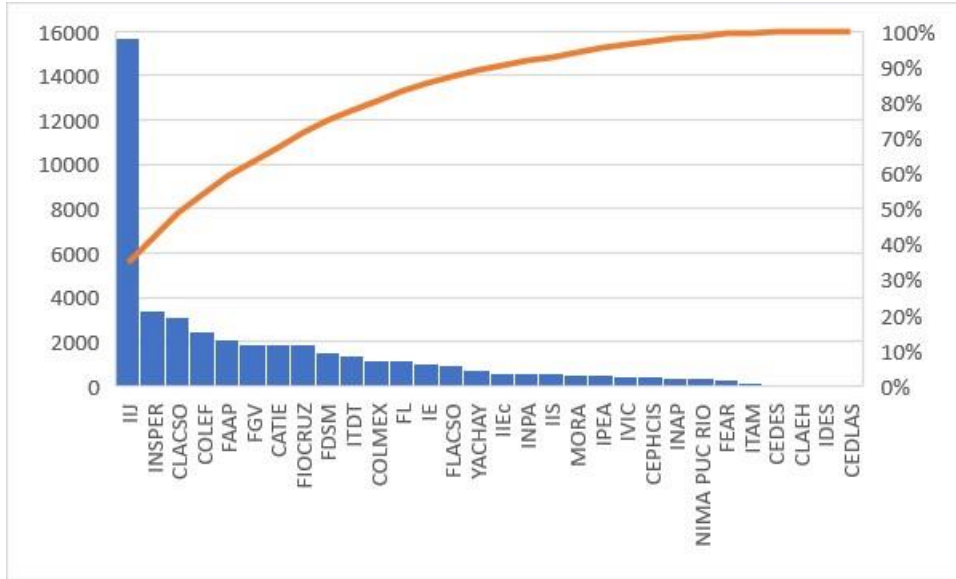
Tanto Facebook, como ya se vio, e Instagram tienen a la Fioacruz en primera posición, indicio de una regularidad posicional en proceso de consolidación (Figura 27).

Figura 27. Volumen de seguidores de Instagram por Think Tank Formativo-Investigativo



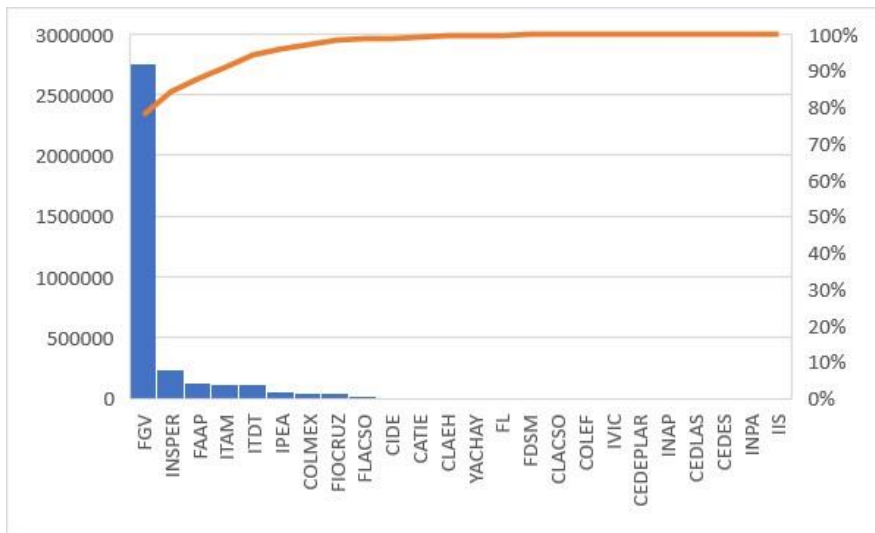
Tratándose de las publicaciones en Instagram, a pesar de un marcado distanciamiento entre el primer lugar, el IJ, respecto a INSPER, ocupante de la segunda posición, los ocupantes de los primeros 10 puestos se mantuvieron, afianzando la tendencia (Figura 28).

Figura 28. Cantidades de publicaciones en Instagram por Think Tank Formativo-Investigativo



La inclusión de LinkedIn como componente de las RS analizadas ofreció la perspectiva laboral, tanto por sus seguidores, que se entienden como un contingente que reconoce y considera a los TT-FI como posibilidades factibles de fuentes de trabajo con proyección en el largo plazo (Figura 29).

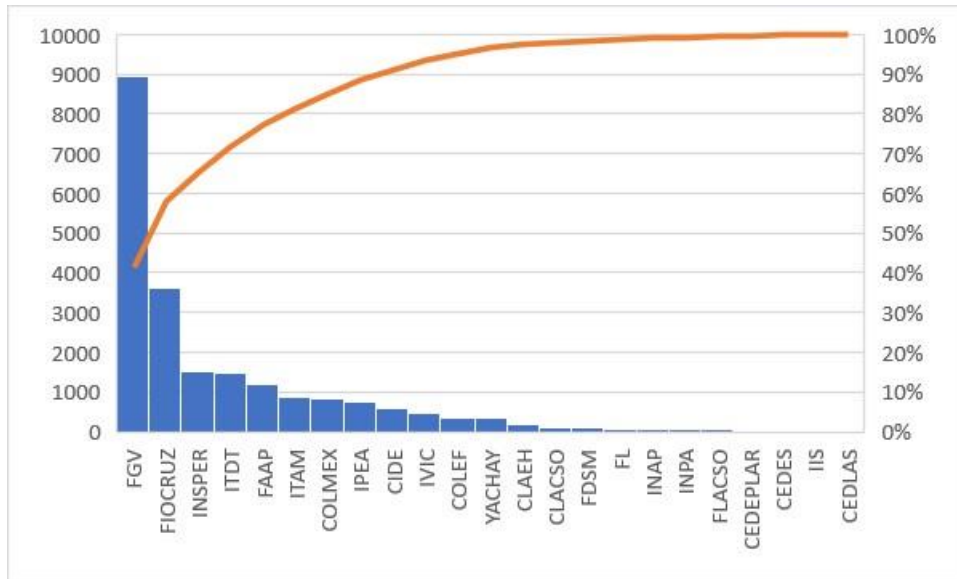
Figura 29. Volumen de seguidores en LinkedIn por Think Tank Formativo-Investigativo



Vista también desde la perspectiva de la empleabilidad, el volumen de las platillas laborales también son un indicio práctico para dimensionar a los centros en escrutinio, coadyuvando en las métricas para la determinación de un criterio de magnitud que permita una clasificación más precisa (Figura 30).



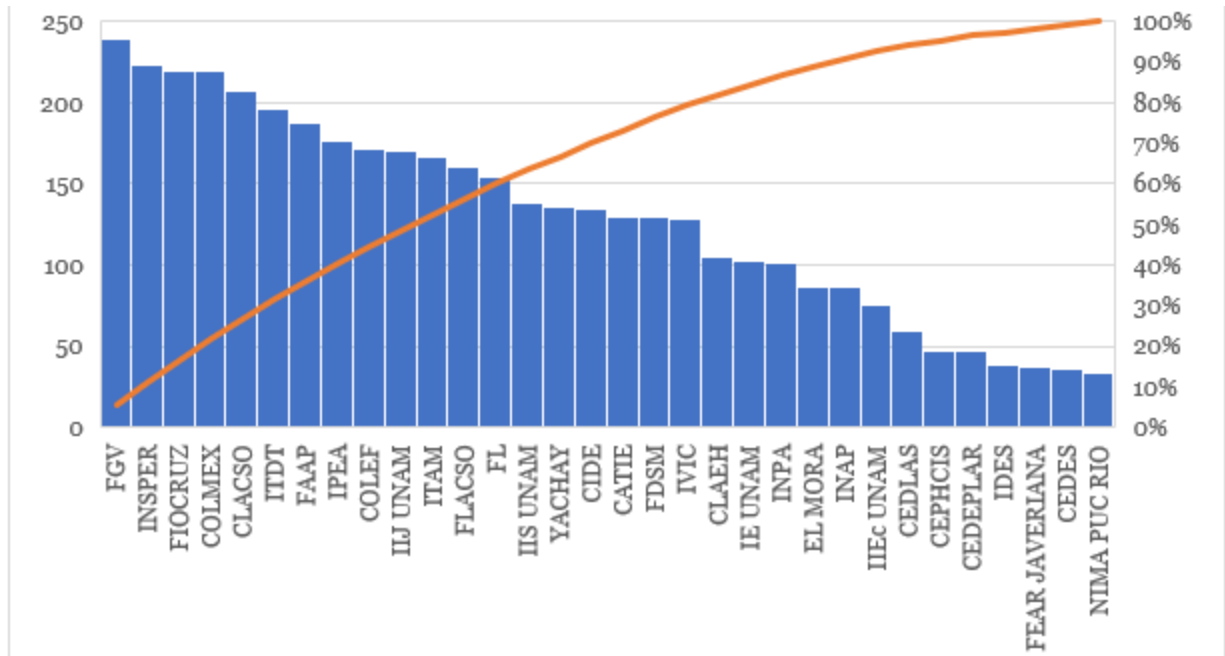
Figura 30. Plantilla laboral de los Think Tank Formativo-Investigativos según LinkedIn



Para realizar la medición del desempeño general en RS de los TT-FI y una vez comprobado el patrón de comportamiento en cuanto al sostenimiento general del mismo contingente en las primeras posiciones, se ideó un mecanismo de puntaje consistente en comenzar por realizar una tabla donde se registraron los primeros, segundo, terceros lugares y demás sucesivamente, y dado que son 32 las entidades observadas, se invirtió la secuencia ordinal, con la finalidad de asignar 32 puntos por cada primer lugar obtenido a cada centro, 31 por cada segundo, 30 por cada tercero y así consecuentemente (Anexo 12). Probablemente el estudio tiene potencial para profundizar en las estimaciones y su respectiva metodología, en cualquier caso, la medición realizada permitió establecer un ranking de desempeño en RS el cual al tomar matricialmente en cuenta tanto seguidores como publicaciones, permite inferir también un standing de la visibilidad de dichos centros (Figura 31).



Figura 31. Estimación de desempeño y visibilidad de los Think Tank Formativo-Investigativos en redes sociales



El manejo de RS de los TT-FI no es muy diferentes a de las IES convencionales, sin embargo, según Baertl (2023) la actividad de los TT (convencionales) además de producir conocimiento experto relevante ha de saber cómo comunicarlo y hacerlo llegar a las audiencias correctas, y si a esto se añade una necesidad de darle voz a las comunidades y de recuperar una confianza disminuida en las organizaciones sociales (incluidos los TT), al parecer las herramientas idóneas serán las RS, luego se espera en el futuro cercano una especialización en el área, saber dónde colocar el mensaje y estimular la retroalimentación, asimilando incluso las opiniones críticas y poco favorables; dicha tendencia probablemente también la seguirán los TT-FI.

Hay que decir también que las diferencias en desempeño e impacto en RS por los distintos TT-FI, si bien no son evidencia concluyente de la capacidad de influir, si son un indicio más del poder de convocatoria y de marcar tendencia en las ideas y en las formas de comunicarlas.



CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la búsqueda de una justificación para la tesis, se amplía la probabilidad de su consecución, dado que se cumple con diseminar en la medida de sus limitaciones, conocimiento referenciado sobre el fenómeno TT, y de igual forma se pone en el mapa el modelo propuesto a conceptualizar, mismo que al convertirse en el objetivo descriptivo, revela también posibilidades teóricas derivadas de los hallazgos, que a continuación se enumeran habilitando su discusión.

Sin duda el fenómeno TT, aunque paulatinamente se va difundiendo, está lejos de ser un concepto asimilado socialmente, no termina por ser del dominio público contrariamente a lo que debería de ser dadas las implicaciones y efectos que las actividades de dichos centros terminan teniendo en la vida pública de sus zonas de influencia, y por lo tanto en la existencia de todos. El estudio pretendió en primera instancia arrojar luz sobre estos temas y en su medida hacer más público lo que muchos consideran un sector deliberadamente velado, envuelto en la opacidad por facilitar esto su operación y convenir así a sus intereses; el potencial lector en este punto conocerá del estado de cosas del universo TT en lo general, y del estado del arte en lo concerniente al concepto del TT-FI en lo particular.

El mundo no termina de acusar recibo de la implicancia de los TT en el discurrir actual de la política, la economía y la sociedad en su conjunto, independientemente de que por lo menos se deja entrever la noción de su mera existencia, debido a unas pocas las menciones del concepto en producciones de cine y la televisión o en series en la web; existe incluso una película, *Think Tank*, que trata sobre un chico aspirante a científico que convoca y convence a un grupo de científicos reales de tratar de salvar al planeta, amenazado por los de siempre, los políticos codiciosos y el poder económico corruptor, si bien el filme es malo, de algún modo destaca *el deber ser* de un TT, y queda ahí para el registro (cines.com, 2021), pero tales expresiones en medios siguen siendo insuficientes y no terminan por permear y afianzarse en el imaginario colectivo.

Otras evidencias que van más allá de la simple mención y llegan a dejar entrever la concepción que se tiene de estos centros según el origen de la producción, por ejemplo, el cine norteamericano los encuadra como centros de investigación de alto desempeño, lo que se traduce en oportunidades de carrera para personas con capacidades intelectuales extraordinarias para la investigación científica en ambientes multidisciplinarios, y por lo tanto representan una gran oferta laboral, tal cual se muestra en la trama de la cinta *mente indomable* (Van Sant, 1997), mientras que en el sur global, la percepción tiende más a percibirlos como agentes de intervención política y promotores de ideologías particulares, más bien orientadas a la derecha, esto se refleja en la obra de ficción plasmada en la serie argentina *el reino* (Cala, 2021-2023).



Lo cierto es que la base de datos fílmica de internet (IMDb o Internet Movie Database) arroja 56 títulos entre películas y series que de algún modo u otro manejan en la trama el concepto TT (IMBd, 2024), lo que no obsta para que dicha noción continúe siendo prácticamente inexistente para el grueso de la población, según se infiere por las pesquisas del estudio. Lo anterior hace presumible que en lo referente al TT-FI latinoamericano, pese al recién realizado esfuerzo investigativo para caracterizarlo, la condición de desconocimiento general del tema sea mayor, lo que lo justifica de entrada, y de lo cual se hace ahora una síntesis que permita sentar la base para un potencial punto de partida de una discusión y sus consecuentes conclusiones.

Finalizando entonces el proceso investigativo del documento presente, y siguiendo el hilo conductor con base en el modelo conceptual simplificado propuesto, los hallazgos permitieron elaborar una imagen integral de las instituciones objeto de estudio, partiendo de las dimensiones caracterizantes para el efecto, por lo cual se da paso a dar respuesta a los presupuestos comprometidos en dicho marco referencial.

Sobre el objetivo general, el cual plantea proponer una caracterización sustentada del modelo tipo TT-FI, que lo describa a partir de sus dimensiones diferenciales: a saber, estructurales/organizacionales, financieras, tecnológicas, informacionales, de generación de conocimiento y de capital humano, así como inferir un acercamiento sobre el impacto ejercido en el ámbito social en que influyen, a través de sus productos y resultados, entendidos como los objetivos esperados de cada ciclo procesual, se considera, que de acuerdo a la información recolectada, se logra la caracterización del modelo, en virtud de que se identificaron y describieron las dimensiones pretendidamente diferenciadoras, de lo cual se rescata que, al funcionar como sociedades civiles, dentro de las variantes que cada país permite, se encuadran en ese segmento liminar que indica ‘sin fines de lucro’, pero que en la práctica, por lo menos la mitad operan de forma que pudieran constituir las características de una organización que funciona como negocio, esto dado los ingresos factibles a obtener y los sueldos que llegan a pagar a sus directivos e investigadores.

Para dar inicio con una condensación de lo encontrado, concretamente con lo infraestructural, vale la pena manifestar que los centros auscultados aquí, exceptuando el CEDES, la FL, el IDES, la CLACSO, el INPA, y el IPEA, es decir por encima del 80% son instituciones universitarias, esto es, cuentan con un campus o más, con ambientes áulicos funcionales diseñados para la dinámica educativa tradicional, luego la parte infraestructural entra dentro de lo pedagógicamente convencional en cualquier IES occidental, *contrario sensu*, de los seis institutos recién nombrados, cinco rompen esa normalidad debido a que son los elementos que



se decantan como mayormente enfocados a ser TT que IES, sin ser este el caso de CLACSO, que sí es más una entidad educativa, pero por su formato operacional, depende de un catálogo de universidades afiliadas para la realización de sus objetivos educativos, careciendo de un campus físico propio por no requerirlo. Los laboratorios, observatorios y demás espacios designados para la reproducción y análisis de fenomenología física y social ciertamente implican la necesidad de ambientes tangibles, no obstante, se explican en el apartado de generación de conocimiento por significar dispositivos identitarios de los TT-FI por estar enfocados mayormente a la producción de insumos para política pública.

Lo organizacional es quizá lo más variopinto de los encuadres clasificatorios propuestos, ya que es donde más divergencias se aprecian desprendidas de su formato estructural y su estilo de departamentalización, mismas que dan pie a inferir rasgos ideológicos y por ende, de sus objetivos subyacentes; el estilo de dirección preponderante es el que descansa en una asamblea, aunque se le llame con variantes como órgano colegiado, congreso interno, consejo deliberativo o asesor, o junta directiva o de gobierno, significando el 42% de los elementos estudiados, seguidos de los inclinados por la figura de un director a la cabeza con un 27%, y la más corporativa con el rol de presidente al frente representando el 18% y finalmente un 6% adherido a la figura más académica del decano, mientras que el restante 6% no presenta datos al respecto.

El grado mayor de burocratización o de complejidad administrativa paradójicamente se refleja en los dos tipos de centros más opuestos del conjunto observado, el IVIC, órgano desconcentrado dependiente de un gobierno de orientación socialista, y el ITAM, entidad de corte privado con orientación de libre mercado, esto según el número de niveles jerárquicos en sus organigramas, mientras que por el grado de departamentalización se repiten los centros citados, pero se añade que el grueso de la muestra se inclina por una estructura más simplificada con no más de 10 departamentos distintos e igual número de niveles jerárquicos.

Respecto a la dimensión financiera, al ser analizado como el coste de producción de las ideas, todas las organizaciones civiles pugnan por conseguir y mantener el estatus de sus fuentes de financiamiento lo más estable posible, los TT no son la excepción, desafortunadamente este sector a nivel global da por un hecho la reducción de sus caudales de ingresos potencialmente en un 50% para el año 2024, dada la inercia del año anterior, en el cual se redujeron en un 34% (Baertl et al., 2023) lo que pronostica un contexto difícil, no obstante, los elementos de la muestra, los TT-FI, pueden mostrar una resiliencia financiera a los tiempos de crisis, como el presente periodo post pandémico, ya que la faceta formativa permite ingresos principalmente en dos vertientes, que no son mutuamente excluyentes, el cobro de inscripción y/o de colegiaturas, y la



obtención de subvenciones del Estado para becas y programas educativos. Esto es válido incluso para los centros cuya actividad formativa es claramente más un complemento de sus actividades, esto es, no es la parte sustantiva del ser y quehacer institucional, lo cual refuerza esta concepción de que la motivación principal sea el allegamiento de recursos, mismos que permitan solventar las funciones centrales de investigación aplicada.

Otro elemento de análisis son las nuevas tecnologías como un vehículo obligado de la información, donde probablemente estas no difieran mucho de las utilizadas en las IES convencionales, una página web que brinda información académica, que controle los accesos a la plataforma, un campus virtual y un sitio de convergencia que aglutine y coordine las comunicaciones institucionales en RS, así como los enlaces a las redes colaborativas a que pertenecen o que han creado ellos mismos.

Los recursos informacionales, considerado como un factor sociocultural renovable, es otro factor que singulariza dichos centros es la sistematización de la generación de conocimiento, para lo cual se han diseñado estructuras que permiten la entrada de información constante y actualizada, tanto de pares externos, ya sea connacionales o extranjeros, como de lo producido *in situ*, para lo cual están conformados como válvulas de entrada y salida de información, estos dispositivos son las bibliotecas y repositorios especializados, los laboratorios y observatorios, las revistas científicas y otras publicaciones, la apertura y relación con gobiernos de distinto nivel, incluidos los extranjeros, así como con distintas sociedades civiles y organismos internacionales y colectivos, y muy importante también, las redes colaborativas; la trama mencionada permite el flujo constante de información del cual se alimentan los proyectos investigativos y que nutren y acumulan los acervos. Sobra decir que cada acceso y emisión son debidamente supervisados, de acuerdo a sus propios procesos y normatividad, lo que asegura la calidad de los contenidos propios y de lo que se adiciona del exterior, como en cualquier proceso académico.

En relación con la generación de conocimiento, surge el cuestionamiento sobre si ya alcanzó un nivel superior al convencional, esto es, ¿Están ya en *modo 3*? El debate sobre los paradigmas de producción de conocimiento, donde probablemente las universidades convencionales han superado su auto contención hacía mantenerse en los límites del *modo 1*, esto es, puesto el enfoque en proyectos básicos con más interés en guardar límites disciplinares, y probablemente incursionen en el *modo 2*, que tiene como premisas producir el conocimiento mediante la resolución de problemas preferentemente en su propio contexto y con una intencionalidad más práctica, su uso instrumental (Gibbons et al., 1994).



A su vez Carayannis et al. (2016) posibilita apreciar el *modo 3* como entramado complejo donde coexisten y se interrelacionan en una arquitectura multinivel una serie de sistemas, subsistemas, clústeres y redes colaborativas, en las que algunos elementos se dedican a en mayor o menor medida a la ciencia y la tecnología a través de las actividades de investigación y desarrollo, mientras otros se enfocan en adecuar las políticas que regirán el uso y aprovechamiento de los avances y descubrimientos, es ahí donde se integran los TT y los TT-FI, que encajan en los modelos de IES que los autores citan como las instituciones que integran y aplican los distintos modos de hacer ciencia. Luego el *modo 3* forzosamente es una combinación de los modos previos, dado que los cataliza y aprovecha los resultados producidos, centrándose en la innovación, que a decir de los mismos Carayannis et al. (2016) en ella es que se concreta la aplicación de los saberes producidos.

Un aspecto preponderante de estudio es el capital humano resultante de la dinámica TT-FI, regularmente asociado a líderes, agentes de cambio, emprendedores o relevos para la élite. Aquí se demostró empíricamente la tendencia de las instituciones en comento a la formación en ciencias sociales y humanidades primordialmente, así mismo se aportaron bases para considerar dichos campos disciplinares como proclives a la ocupación de posiciones de poder, la combinación de las actividades universitarias, conjuntamente con la investigación aplicada cotidianamente con interacción gubernamental y capitanes de la industria apunta a constituir un campo fértil para la ampliación de oportunidades laborales de alta dirección.

Luego el *'thinktanker'* latinoamericano, integrante de estos centros, independientemente de su orientación ideológica (que ya se señaló que todas tienen cabida) no sólo se ubica estratégicamente en donde las cosas suceden, sino que rápidamente cae en cuenta de su potencial injerencia en las propuestas de solución según sus capacidades y conocimiento técnico.

En respuesta a los planteamientos propuestos a través de los objetivos específicos, se concluyó lo siguiente:

- a) Establecer sustentablemente las categorías específicas que permitan comparar y (en su caso) diferenciar los modelos tipo TT en general de los modelos TT-FI y de las universidades tradicionales. Uno de los compromisos de la tesis fue la determinación de los rasgos que marcan la línea distintiva entre los TT convencionales y los TT-FI, los cuales residen específicamente en la actividad formativa, sin dejar de obviar que la actividad inherente a la generación de ideas, compilación de evidencias, estructuración de argumentos y planteamientos de política pública son complicados de estimar, no son datos que lleguen al ojo público de manera cotidiana, pero sin embargo, resultan percibidos



cuando se realizan, dada la mediatización que su participación puede desencadenar por su rol de entidad legitimadora.

- b) Luego es el quehacer universitario el que separa al TT-FI de los demás prototipos de TT reseñados en las tipologías; resulta pertinente aclarar que exceptuando por algunos de los elementos de la muestra, la mayoría de los centros no se plantearon convertirse, evolucionar o reestructurarse organizacionalmente para encajar en el concepto de TT, y aun con la designación clasificatoria realizada por terceros expertos, no se aprecia modificación sustantiva en cuanto a sus planes institucionales, salvo la evidencia de acusar recibo de la etiqueta, y la reacción positiva, negativa o indiferente a la misma.

Descubrir las áreas de estudio que estas instituciones privilegian en su curricula y determinar el porqué de dicho diseño pedagógico. Las disciplinas que los TT-FI priorizan en sus mallas curriculares van de las ciencias sociales y humanidades en primer y segundo término, prevalentes en los perfiles de puestos de elección popular y en sus respectivos ministerios y secretarías, posteriormente siguen las ciencias naturales y las especialidades tecnológicas, generalmente coadyuvantes en los aspectos técnicos de las administraciones, todo ello permite colegir que existe una ruta académica hacia el poder, y estos centros se adhieren a la misma y la reproducen tanto para sus análisis como para su ejecución.

- c) Conocer lo referente a las oportunidades de salidas profesionales y campos potenciales de acción de los egresados al culminar sus estudios. De lo ya descrito resulta explicable la plataforma que significan las instituciones de interés para el documento, en cualquier modalidad, ya sea como estudiante-investigador, docente-investigador o como colaborador, gestor o administrador, la proyección potencial es considerable y por lo tanto son una oportunidad deseable visto desde la perspectiva académica tanto como la laboral, las salidas profesionales más que abundantes se presumen de calidad dada la exposición y el nivel categorial de las relaciones que se pueden establecer.
- d) Constituir una visión con base en deducciones derivadas de la contribución que dichas instituciones provocan en función de la generación, transferencia y comunicación del conocimiento que producen, al igual que por la inserción (presuntamente) de sus egresados en posiciones de alta dirección en ámbitos públicos y privados. Algunos factores fueron susceptibles de medición y contribuyeron parcialmente con indicios que permiten diferenciar determinadas capacidades de los centros, como son número de búsquedas en Google, interacción compuesta en las principales RS, el grado de conciencia o reconocimiento del otro, entre uno y otro TT-FI, esto además de los estándares bibliométricos logrados por cada centro a través de sus revistas indizadas, de la evidencia



de personajes destacados escalando posiciones en sectores estratégicos, y de la interacción interinstitucional con sus respectivos gobiernos.

Es así que los centros en estudio, como se vio en los distintos indicadores citados, pueden influir desde perspectivas académicas, de colaboración con los gobiernos, y a través de las acciones a nivel personal de egresados posicionados en puestos clave, como es el caso del controversial presidente de la Argentina, Javier Milei, el cual realizó estudios de economía en dos de los centros analizados, el IDES y la UTDT (BBC News Mundo, 2024), habría que investigar si su agenda coincide con los objetivos y agendas de los TT-FI en cuestión.

Lo que se pudo cuantificar en cuanto a capacidad de influir, es que se logró evidenciar que 30 de los 33 centros escrutados son o han sido requeridos por sus gobiernos para la ejecución de proyectos independientes y ajenos de su faceta formativa, esto de manera institucional, y que la otra manera de incidir en las relaciones con dichos gobiernos es a través de la figura personal, es decir, un personaje procedente de la institución que descuella a tal grado que en sí mismo cobra relevancia, de dicho escenario se encontró evidencia en un tercio de los entes participantes.

Los TT-FI pueden entonces influir desde las vías citadas, pero cuantificar el impacto con exactitud es algo inestimable, por lo menos para los outsiders, tendría que hacerse con otro tipo de estudio específico, tomando en cuenta los momentos históricos en los que pudo darse una participación notable de cada centro, recabar la información y de ser posible, entrevistar a los participantes, para conocer de primera mano tanto lo propuesto como lo logrado y llegar a una conclusión.

- e) Determinar las dimensiones que caracterizan los TT-FI y homogenizan por sus características a las instituciones del grupo seleccionado en la integración de un modelo general. Las dimensiones que, ya dentro del modelo específico propuesto del TT-FI, lo subdividen y separan de algunos en subesquemas y lo aglutina con otros, son los referentes a:
 - a. Tipo de vínculo con la universidad clásica, su dependencia, su independencia o el constituirse en una IES sin la necesidad de validación de otra u otras.
 - b. Su proporcionalidad en cuanto a la priorización de la actividad preponderante, esto es, se es más TT que IES o contrariamente, hay una auto identificación mayor como IES que como TT.
 - c. La orientación disciplinar es un indicador también, pese a que la mayoría se inclina por las ciencias sociales y las humanidades, las ciencias naturales también están



presentes, y reflejan la perspectiva desde la que se operacionalizan sus esfuerzos de intervención en políticas públicas.

- d. La potencial ideología subyacente.
- e. Consolidar los hallazgos referentes a sustentar la teoría del modelo educativo diferencial de TT-FI.

Sobre el posible hallazgo de un modelo educativo de educación superior novedoso o claramente diferenciado del arquetipo clásico universitario, no se encontró evidencia sobre el punto, exceptuando por el FIOCRUZ (2024) que se ostenta claramente como institución “no universitaria” (sección “la fundación”, párr. 1) que, en todo caso, maneja conceptos como estudiantes, y oferta más de 17 programas de posgrado *strictu sensu*, esto es que para titularse se requiere tesis y por lo tanto de todo el aparato revisor académico necesario para el efecto.

Los TT-FI que toman su función formativa como prioritaria sobre su faceta de TT, son universidades de facto y actúan como tales, y los centros que dependen de otras universidades para cumplir dichas expectativas, que lo hacen en las distintas modalidades explicadas, se apegan al formato de la universidad anfitriona por así decirlo, por lo que no parece haber diferencias significativas en la interacción docente-estudiante.

- f) Determinar hasta qué grado los TT-FI son parte integral de una ruta académica hacia la conformación de élites o grupos de privilegio. Indubitablemente las instituciones en cuestión, significan un sendero de privilegio académico y conjuntado con otros factores como la suerte, una mentoría adecuada, la habilidad política personal para relacionarse y que la coyuntura social adecuada se presente, probabilidades hay de que los *thinktankers* no sólo sean los augures y consejeros de colectivos, de empresas o asociaciones y de los líderes políticos, sino que se vuelvan ellos mismos parte de la élite dirigente, o como mínimo, relevar a sus predecesores en nichos académicos o crear los propios renovando o expandiendo una casta intelectual favorecida.

Los gobiernos con los que interactúan, los equipos de ONG, de OI, otras IES de prestigio y corporativos privados o inclusive TT convencionales, todo tipo de organizaciones que realizan investigación social son potenciales empleadores tanto de los egresados como de los docentes y colaboradores en general.

La curricula del poder

Recapitulando los TT-FI según los indicios presentados, en su mayoría dan muestra de considerarse partes activas en la incidencia de procesos de PP, las mencionan en sus misiones y



otros manifiestos institucionales, publican textos tanto científicos como de divulgación y otros formatos donde se exponen los temas sobre los cuales pugnan por influir y cuyas problemáticas puntuales pretenden resolver.

Hasta ahí se diría que cumplen con lo mínimo requerido para encajar en el perfil institucional del modelo TT, pero también hay que decir que forman capital humano, no de manera limitada pero sí marcando una tendencia hacia asignaturas que el estudio ha ligado con evidencia de proveer las competencias requeridas para al desempeño de roles de poder, en ámbitos públicos y privados, ya sea gobernando, dirigiendo o bien asesorando o aconsejando.

Son las ciencias sociales primordialmente y las humanidades seguidamente las guías disciplinares que sustentan lo anterior y de las cuales se desprenden conjuntamente tres cuartas partes de la oferta educativa de la fracción formativa multicitada. La simbiosis instrumental entre ambos arquetipos académicos tradicionalmente considerados separadamente por la literatura se ha demostrado que existe, y que coexisten dichos subtipos en este binomio institucional, y que se encuentran en estado operativo en varios enclaves estratégicos de la región, cumpliendo ambos cometidos, inclinándose hacia uno más que el otro en distinto grado, pero sin dejar de ejercer el que pudiese ser considerado menor, según el caso.

Dado el amplio espectro temporal que representan los distintos orígenes de los centros tratados, desde su fundación al presente, la coincidencia que se concluye es que cada TT-FI, aunque nace bajo uno u otro de los esquemas institucionales ya citados, en respuesta a sus propias circunstancias coyunturales y contextuales, llegó a evolucionar hasta alcanzar la hibridación fundamento del estudio; las historias convergen en la necesidad y conveniencia de participar tanto en la gestoría de políticas públicas como en la formación de cuadros de intelectualidad orgánica de alta competencia.

Las condiciones sociohistóricas que enmarcan el surgimiento de cada centro, si bien particulares e inéditas para cada uno, tienen por factor común la transformación política, no siempre de manera pacífica y exenta de riesgos, tanto para la población general como para los académicos o *thinktankers* que igualmente pudieron ser vistos como aliados u opositores de los distintos regímenes según el evento, trascendencia y condiciones sociopolíticas prevalecientes.

La relación con la universidad: colaboración, competencia y fusión

En lo tocante al vínculo de los TT-FI con la universidad convencional, tanto con el modelo como con el concepto, se concluye que un poco más de la mitad son universidades en sí mismas por no requerir de otra autoridad para la legitimación de sus procesos académicos, incluido el



otorgamiento de títulos ya sea de licenciatura o posgrado, mientras que casi el 40% forman parte desconcentrada de una universidad o dependen de ellas para la validación de los procedimientos correspondientes.

La generación de conocimiento es una parte medular no sólo del quehacer académico, sino que también es un rasgo preponderante de la operación como TT debido a que parte de dicha producción es materia prima para la conformación de recomendaciones basadas en evidencias útiles para la toma de decisiones de personajes en posición de poder que las solicitan para el efecto, proviniendo dichos datos de investigación de campo y de resultados obtenidos en laboratorios y observatorios además contando con el soporte teórico de bibliotecas y repositorios especializados también característicos de dichos centros, sintetizando así el acto de transferir conocimiento desde la academia a los ámbitos políticos y económicos (Fischer y Waxenecker, 2020).

El consumo de información, así como la generación de conocimiento, propició la integración de un *ecosistema de información* en modelos TT-FI que caracterizan formas de comportamiento en esta clase de entidades en Latinoamérica. Más allá del consumo y generación de información y conocimiento está la conservación de información propia y el análisis de problemáticas sociales, donde un tercer nivel de estudio comprende a las bibliotecas, repositorios, laboratorios, observatorios, así como, medios de difusión, divulgación y comunicación del conocimiento científico generado (Figura 32).

Figura 32. Ecosistema de información en Think Tank Formativo-Investigativo en Latinoamérica



Si se entiende como comunidad epistémica aquella colectividad altamente calificada en una o varias disciplinas, enfocada en un tema usualmente contingente y sus tópicos relacionados, que comparten un marco ético, axiológico y metodológico, y que actúan coordinadamente en



ecosistemas formales e informales con el fin de aplicar dicho marco integral a la concepción de políticas (Haas, 1989), entonces se puede deducir que los TT son parte actora de dicho formato de activismo; es el mismo Haas (Adler y Haas, 1992, p. 31) el que señala que “Los Think Tanks son una ubicación clave para las comunidades epistémicas”, esta declaración es toral para entender la importancia de los TT y por extensión una reconfiguración de la estimación del TT-FI en el citado entramado de instituciones dedicadas al diseño de cursos de acción macrosocial.

En línea con lo precedido, Maldonado (2005) hace un recuento de los rasgos que identifican estas comunidades, mismos que coincide con los atributos característicos de los TT y los TT-FI —considerados aquí compatibles—, agendas coincidentes, participación en redes dentro de otras redes (no RS), cohesión por ethos concordante, mensurables más por una legitimidad académica multidisciplinar con suficiente capital relacional que por estimaciones de tamaño o número de integrantes, y pericia para fluir e influir en estructuras formales e informales, siendo estas últimas las más fructíferas en cuanto productividad de vínculos precedentes de proyectos.

Consideraciones finales

Del estudio se desprende que los TT-FI surgen de manera orgánica como una evolución institucional que obedeció a coyunturas, circunstancias, estímulos, y amenazas distintas en cada caso, y que cada centro entendió su tiempo, particularmente los primeros o más antiguos, y estos fueron apoyo o ejemplo para los que llegaron después; las instituciones reseñadas no buscaron ni el estatus ni la clasificación, de ahí que los estilos y grados de aceptación varíen como lo hacen, no buscaron ser TT, pero la necesidad de intentar transformar sus realidades y tratar de resolver sus entornos contingentes de algún modo hizo necesaria su aparición, o bien, una actuación con más continuidad, constancia y metodológicamente más comprometida que sus similares IES convencionales.

Es cierto que de igual forma se pueden criticar ciertos aspectos del modelo, como la opacidad en sus procesos internos, la institución de cotos académicos de poder, así mismo la inversión que hacen los gobiernos sin dejar que quede del todo claro el beneficio social acorde a una proporcionalidad, y la auto gestión en sus agendas investigativas también puede ser debatible sobre si está libre de sesgos políticos o ideológicos o no, y si finalmente todo parte de una forma de mantener ocupada y bien abastecida a una clase académica privilegiada para que las ideas, por más disruptivas que parezcan se mantengan dentro de los cánones de la civilidad.

Con todos los pros y contras, la idea de tal hibridación institucional invita a la reflexión sobre una posible replicación presupuestada de la misma, es decir, sopesar la posibilidad de



realizar un diseño institucional equilibrado en cuanto sus actividades de docencia y formación, en connivencia con la participación decidida y entregada a una vocación de servicio dedicada a la generación y análisis de política pública focalizada en la problemática regional (de la zona de que se trate), probablemente partiendo de un núcleo universitario convencional o bien de una iniciativa de particulares genuinamente interesados en el mejoramiento social, pero realizando estas las gestiones internas necesarias para dotar al ente de autonomía operativa y financiera para que se puedan cumplir los objetivos.

La premisa es simple, reproducir lo que en otros tiempos y lugares la experiencia y la historia lograron, una entidad donde los científicos sociales se formen, realicen ensayos y aprendan resolviendo situaciones problemáticas de formas prácticas al tiempo que generan conocimiento científico probablemente periférico, pero de relevancia sustancial para beneficio de la región.

Think Tank Formativo-Investigativo: una propuesta conceptual

El TT-FI es aquella institución que realiza dos actividades principalmente, impartir programas educativos formales, particularmente de posgrado, involucrando proyectos de investigación aplicada, focalizada en el análisis, diseño, propuesta y estimación de políticas públicas, produciendo conocimiento y capital humano especializados para el efecto, pudiendo priorizar cualquiera de las dos actividades sobre la otra.

Limitaciones en el transcurso investigativo

Se debe recordar de igual manera que el mayor obstáculo para el proyecto lo significó el hermetismo mostrado por el conjunto escrutado y la imposibilidad material de entrevistar a cualquiera de sus integrantes, y secundariamente hay que tomar en cuenta también la complicación inherente al manejo de la información, dada la cantidad de datos requeridos por la amplitud del estudio, y la necesidad de homologación que esto implicó, dada las diferencias culturales, de formato e incluso de lenguaje o idioma como en el caso brasileño, esto resume el grado de dificultad enfrentado en la investigación.

Los escollos comentados obligaron a un viraje metodológico consistente en la sustitución de las fuentes primarias presupuestadas en principio en la forma de un informante autorizado de cada centro, por la recopilación de datos de origen electrónico, los sitios web oficiales principalmente y las ramificaciones a que estas condujeron.

Este rasgo compartido, el de la secrecía, entendida como una medida de auto preservación entre los integrantes del bloque completo de participantes, mostrada ante los acercamientos para



intentar hacer las indagaciones pertinentes, donde el personal que atendió la solicitud en cada caso (cuando hubo respuesta) si bien mostraron un comportamiento políticamente correcto, los más optaron por esperar el desistimiento de la intención investigativa, mientras que unos pocos simple, llana y directamente se negaron por considerar inconvenientes algunos cuestionamientos del instrumento.

Solicitar información a una organización sea cual fuere, por motivos de investigación social, al no ser por motivos punitivos recae en el área de relaciones públicas, con las implicaciones asimétricas de poder y agencia que ello conlleva, entrando en juego lo que Cronin (2020) denomina como *'la dinámica secrecía—transparencia'*, consistente en la administración de la apertura de las relaciones sociales, indicando a sus representantes dónde posicionar a la institución entre los extremos de la opacidad total y la divulgación completa.

Aunque las instituciones fondeadas con recursos públicos tienen obligaciones normativas de transparencia, Fenster (2005) arroja luz sobre las dificultades inherentes al seguimiento puntual de una política de total apertura para efectos de una gobernanza eficiente, y de cómo estas entidades pueden estimar a través de un análisis costo-beneficio el cumplimiento (o no) regulatorio. En síntesis, la norma está para romperse, o puede establecerse una gradualidad de su cumplimiento, dado que la misma está establecida más como una actitud, que, como una meta objetiva para su cumplimiento, lo cual impactó este transcurso investigativo de la manera aludida.



Referencias

- 1947 in Brazil (29 de marzo de 2023). En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/1947_in_Brazil
- 1958 in Argentina (1 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/1958_in_Argentina
- 1959 no Brasil (2 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://pt.wikipedia.org/wiki/1959_no_Brasil
- 1964 Brazilian coup d'état (2 de abril de 2023). En *Wikipedia*. <https://goo.su/JcpWf6k>
- 1967 in Brazil (4 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/1967_in_Brazil
- Abbink, J. y Salverda, T. (eds.) (2013). *The Anthropology of Elites: Power, Culture, and the Complexities of Distinction*. Palgrave Macmillan. <https://search.worldcat.org/es/title/855022911>
- Abdalá, E. (2001). *La evaluación de impacto: tipos, modelos y procesos técnicos: Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional CINTEFOR. Oficina Internacional del Trabajo. <https://bit.ly/3NhDRt7>
- Abedrapo, J. (2019). Liberalismo económico o personalismo una mirada desde Chile: Sentido de comunidad, la necesidad de un Renacer. *Revista de Derecho y Ciencias Penales: Ciencias Sociales y Políticas*, (25), 149-170. <https://goo.su/e8kCj8w>
- Abelson, D. E. (2006). *A Capitol Idea*. McGill-Queen's University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt7zzjq>
- Abelson, D. E. (2016). It Seemed Like a Good Idea at the Time: Reflections on the Evolution of American Think Tanks. *Canadian Review of American Studies*, 46(1), 139-157. <https://doi.org/10.3138/cras.2014.015>
- Adams, W. C. (2015). Conducting semi-structured interviews. *Handbook of Practical Program Evaluation*, (4), 492-505. <https://doi.org/10.1002/9781119171386.ch19>
- Adler, E. y Haas, P. M. (1992). Conclusion: epistemic communities, world order, and the creation of a reflective research program. *International Organization*, 46(1), 367-390. <http://www.jstor.org/stable/2706960>
- Aguado-López, E., Becerril-García, A., Arriola, M. L. y Martínez-Domínguez, N. D. (2014). Iberoamérica en la ciencia de corriente principal (Thomson Reuters/Scopus): una región fragmentada. *Interciencia*, 39(8), 570-579. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33931820006>
- Ahmad, M. (2008). US Think Tanks and the politics of expertise: role, value and impact. *The Political Quarterly*, 79(4), 529-555. <https://doi.org/10.1111/j.1467-923X.2008.00964.x>



- Ahmed, J. U. (2010). Documentary Research Method: New Dimensions. *Indus Journal of Management & Social Sciences*, 4(1), 1-14. <https://goo.su/1nGyw>
- Altamura, C. E. y Zendejas, J. F. (2020). Politics, International Banking, and the Debt Crisis of 1982. *Business History Review*, 94(4), 753-778. <http://doi.org/10.1017/s0007680520000653>
- Álvarez, V., García, E., Gil, J., Martín, P., Romero, S. y Rodríguez, J. (2002). *Diseño y evaluación de programas*. EOS.
- Alvear C., J. L. (2007). Think Tanks en la producción, promoción e implementación de ideas y políticas públicas neoliberales en Colombia. En Mato, D. y Maldonado Fermín, A. *Cultura y Transformaciones sociales en tiempos de globalización: perspectivas Latinoamericanas* (pp. 233-251). <https://bit.ly/3lboZO3>
- Anderson, P. (1979). *El Estado absolutista*. Siglo XXI. <https://goo.su/DWooFsu>
- Anexo: México en 1946 (29 de marzo de 2023). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:M%C3%A9xico_en_1946
- Anexo: México en 1971 (12 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:M%C3%A9xico_en_1971
- Anexo: Colombia en 1997 (13 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Colombia_en_1997#cite_note-1
- Antúnez, G., Soler, Y., Rodríguez, S., Molina, O., Tapia, J., Pérez, Y., y Ramírez, W. (2016). Las revistas científicas electrónicas: Sus características y ventajas. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 17(1), 1-10. <https://goo.su/pDIFA>
- Appleton, J. V. y Cowley, S. (1997). Analyzing Clinical Practice Guidelines: A Method of Documentary Analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 25(5), 1008-1017. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1997.19970251008.x>
- Arrove, R. F. (1983). The Ford Foundation and the Transfer of Knowledge: convergence and divergence in the world-system, *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 13(1), 7-24, <https://doi.org/10.1080/0305792830130102>
- Ávila Barrientos, E. (2021). Influencia de los datos enlazados en la generación y gestión del conocimiento. *E-Ciencias de la Información*, 11(1), 180-199. <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v11i1.43200>
- Babini, D. (2005). Producción, difusión y uso de investigación colaborativa en red. El caso de la red académica del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. En *Redes de conocimiento: construcción, dinámica y gestión* (pp. 249-258). Red Iberoamericana de



- Indicadores de Ciencia y Tecnología, RICYT.
[http://eprints.rclis.org/11907/1/Microsoft Word - mso9F2A1.pdf](http://eprints.rclis.org/11907/1/Microsoft_Word_-_mso9F2A1.pdf)
- Babini, D., Rossi, F. V., Sadier, P., González, J. y Medici, F. (2002). Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe de la Red CLACSO. *Edición electrónica, bibliotecas virtuales y portales para las ciencias sociales en América Latina y El Caribe* (pp. 167-190). CLACSO.
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140917054406/OpenAccess.pdf>
- Baertl, A., Nicolle, S., y Gilbreath, D. (2023). *Think tank state of the sector* [Reporte]. Open Think Tank Directory. <https://onthinktanks.org/wp-content/uploads/2023/10/SoS-2023-Report-FINAL.pdf>
- Bajenova, T. (2016). Think tanks and universities in the knowledge-based economy: Crossing, blurring and shifting boundaries. *New Zealand Journal of Research on Europe*, 10(1), 78-132. <https://goo.su/9SkqL>
- Ball, S. J. (2012). *Global education inc.* Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203803301>
- Bamberger, A., Bronshtein, Y. y Yemini, M. (2020). Marketing universities and targeting international students: a comparative analysis of social media data trails. *Teaching in Higher Education*, 25(4), 476-492. <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1712353>
- Banco Mundial. (2000). *Higher Education in Developing Countries: Peril and promise.* <https://bit.ly/39o992E>
- Barber, M., Kihn, P. y Moffit, A. (2011). Deliverology: From idea to implementation. *McKinsey on Government*, 6, 32-39. <https://goo.su/vEozyBK>
- Barber, M., Moffit, A. y Kihn, P. (2010). *Deliverology 101: A field guide for educational leaders.* Corwin Press. <https://sk.sagepub.com/books/deliverology-101>
- Barber, M., Rodriguez, N. y Artis, E. (2015). *Deliverology in Practice: How Education Leaders Are Improving Student Outcomes.* Corwin Press. <https://goo.su/5eiyVf>
- Barradas, C. (2012). *Historia del Liberalismo.* Universidad Veracruzana. <https://goo.su/xOZO>
- Bauce, G. J., Córdova, M. A. y Avila, A. V. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel"*, 49(2), 43-50. <https://goo.su/xFq13c>
- Bauman, Z. (2007). *Liquid times: Living in an age of uncertainty.* Polity Press. <https://goo.su/zJGH>
- Bayle, P. A. (2015). Conectando sures. La construcción de redes académicas entre América Latina y África. *Íconos - Revista De Ciencias Sociales*, 19(53), 153-170. <https://doi.org/10.17141/iconos.53.2015.1445>



- BBC News Mundo (2024). *4 hitos que marcaron la vida de Javier Milei, quien inicia su presidencia en Argentina*. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cxw1jlmrdp70>
- Beigel, F. (2014). Introduction: Current tensions and trends in the World Scientific System. *Current Sociology*, 62(5), 617-625. <https://doi.org/10.1177/0011392114548640>
- Belini, C. (2006). Negocios, poder y política industrial en los orígenes de la industria automotriz argentina, 1943-1958. *Revista de Historia Industrial*, 31(15), 109-109. <https://goo.su/U5qiAz7>
- Bellucci, M., Biagi, S. y Manetti, G. (2019). Dialogic accounting and stakeholder engagement through social media: The case of top-ranked universities. *The Review of Higher Education*, 42(3), 1145-1184. <https://doi.org/10.1353/rhe.2019.0032>
- Berger, G., y Blugerman, L. (2017). *Estudio de Caso La Fundación Ford en la Argentina. Cinco Décadas de Inversión Social Privada al Servicio del Desarrollo y de la Protección y Ampliación de los Derechos Humanos*. Universidad de San Andrés. www.udesa.edu.ar/cis/publicaciones
- Bernal Suárez, S. D., Martínez Pineda, M. L., Parra Pineda, A. Y. y Jiménez Hurtado, J. L. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación, en instituciones educativas del contexto iberoamericano. *Entramados-Educación y Sociedad*, 2(2), 107- 124. <https://goo.su/btqnRA>
- Biblioteca Digital Brasileira de Teses e Dissertações (2023). *Instituições participantes*. <https://bdtd.ibict.br/vufind/Institutions>
- Biografías y Vidas (27 de marzo de 2023). *Jesús Silva Herzog*. https://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/silva_herzog.htm
- Bisquerra Alzina, R. (1989). *Introducción conceptual al análisis multivariable: un enfoque informático con los paquetes SPSS-X, BMDP, LISREL y SPAD*. PPU.
- Blank, R.C. (2003). *From Thatcher to the Third Way. Think-tanks, Intellectuals and the BlairProject*. IBIDEM. <https://goo.su/FkfO9q3>
- Blyth, M. (2003). Structures Do Not Come with an Instruction Sheet: Interests, Ideas, and Progress in Political Science. *Perspectives on Politics*, 1(4), 695-706. <https://doi:10.1017/S1537592703000471>
- Bonefeld, W. (2012). Freedom and the strong state: On German ordoliberalism. *New Political Economy*, 17(5), 633-656. <https://doi.org/10.1080/13563467.2012.656082>
- Bongiovanni, G. (2007). Una marca indeleble. En R. E. Beltramino y P. F. Marchetti (Eds.), *La crítica como método: ensayos en honor de Rogelio T. Pontón* (pp. 9-15). Bolsa de



- Comercio de Rosario; Fundación Libertad ; UCEL.
<https://biblioteca.inci.gov.co/handle/inci/19202>
- Bontis, N., Keow, W. C. C y Richardson, S. (2000). Intellectual capital and business performance in Malaysian industries. *Journal of Intellectual Capital*, 1(1), 85-100.
<https://doi.org/10.1108/14691930010324188>
- Botta, P. (2018). El impacto del G-20 en la política exterior argentina: El caso de los Think Tanks, En A. Zazo (Ed.), *Ágora internacional* (pp. 22-27). ANU-AR. <https://goo.su/6Cwis>
- Botto, M. (2011). Think Tanks en América Latina: radiografía comparada de un nuevo actor político. En N. Correa Aste y E. Mendizabal (Editores). *Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina* (pp. 83-112). CIES; Universidad del Pacífico. <https://goo.su/oYzuXX>
- Boucher, S. y Royo, M. (2006). *Les Think Tanks*. Le Felin.
- Bourdieu, P. (1998). *The state nobility: Elite schools in the field of power*. Stanford University Press. <https://goo.su/yWziWHz>
- Bourdieu, P. (2000). *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI Editores. <https://goo.su/sgTWS9>
- Boyco, D. y Mendizabal E. (2015). *Recommendations for Think Tanks: How to attract and retain young talent?* <https://bit.ly/39rJhTx>
- Braml, J. (2004). *US and German Think-Tanks*. Nomos. <https://goo.su/y6zb>
- Brookings (2021 abril 4). *About Us*. <https://brook.gs/3FMPkye>
- Brooks, S. y Cil, P. (2016). Blending advocacy and research: The attributes and brand identities of the foremost human rights advocacy think tanks. En *Think Tanks, foreign policy and geopolitics: pathways to influencem* (pp. 37-62). Routledge. <https://goo.su/843tW>
- Brunner Ried, J. J. y Barrios, A. (1987). *Inquisición, mercado y filantropía. Ciencias sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*. FLACSO. <https://goo.su/jHml>
- Brunner Ried, J. J., Bellettini Cedeño, O. J. y Arellano Albuja, A.M. (Editores). (2013). *Saber América Latina: potenciando el vínculo entre Think Tanks y universidades*. Grupo Faro; Centro de Políticas Comparadas en Educación. <https://goo.su/WlyxKI>
- Buquet, D. (2012). El desarrollo de la Ciencia Política en Uruguay. *Política*, 50(1), 5-29.
<https://goo.su/HhSny>
- Butler, E., & Hartwell, R. M. (2012). *A short History of the Mont pelerin society*. Mont Pelerin Society.
- Caballero, S. (2009). Comunidades epistémicas en el proceso de integración regional sudamericana. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 4(8), 11-26. <https://goo.su/aOOq6Co>



- Cabrero Mendoza, E. (2000). Usos y costumbres en la hechura de las políticas públicas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. *Gestión y Política Pública*, 9(2), 180-229. <https://goo.su/rUTNmaU>
- Cala, R. (productor ejecutivo). (2021-2023). *El reino*. [Serie de tv]. K&S Films.
- Calandra, B. (2011). La Ford Foundation y la "Guerra Fría Cultural" en América Latina: (1959-1973). *Americanía: Revista de Estudios Latinoamericanos*, (1), 8-25. <https://goo.su/BfyUGn>
- Calandra, B. (2019). Cultural philanthropy and political exile: The Ford Foundation between Argentina and The United States (1959-1979). *Tempo*, 25(2), 453-469. <https://doi.org/10.1590/TEM-1980-542X2018v250209>
- Campbell, D., & Stanley, J. (2005). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Amorrortu. <https://goo.su/i6HJL>
- Carayannis, E. G., Campbell, D. F., y Rehman, R. S. (2015). Mode 3 knowledge production: systems and systems theory, clusters and networks. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 5(1), 17. <https://doi.org/10.1186/s13731-016-0045-9>
- Cardoso Vargas, H. A. (2006). El origen del neoliberalismo: tres perspectivas. *Espacios Públicos*, 9(18), 176-193. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67601812.pdf>
- Cary, J. (1946). *Britain and West Africa*. Longmans, Green and Company.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3-7. <https://goo.su/qSi4cKY>
- Castillo-Esparcia, A. (2009a). La comunicación de los lobbies en Internet: el ciberactivismo de los Think Tanks. *Revista Ícono*, 14, 193-206. <https://goo.su/jcx9rOM>
- Castillo-Esparcia, A. (2009b). Relaciones públicas y think tanks en América Latina: Estudio sobre su implantación y acción. *Razón y Palabra*, 70, 2-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520478011.pdf>
- Castillo-Esparcia, A., Guerra-Heredia, S., & Almansa-Martínez, A. (2017). Political communication and think tanks in Spain. Strategies with the media. *El profesional de la Información (EPI)*, 26(4), 706-713. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.jul.14>
- Castro Rea, J. (2018). Right-Wing Think Tank Networks in Latin America: The Mexican Connection. *Perspectives on Global Development and Technology*, 17, 89-102. <https://doi.org/10.1163/15691497-12341468>
- Cedeplar UMFG (3 de abril de 2023). *Sobre*. <https://goo.su/qw2V>
- CEDLAS (13 de abril de 2023). *About us*. <https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/en/institucional/>



- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (28 de marzo de 2023). *News*. <https://goo.su/e5Ik7>
- Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (28 de marzo de 2023). En *Wikipedia*. <https://goo.su/9gnDYo>
- Centro de Estudios de Estado y Sociedad (4 de abril de 2023). *Historia*. <https://www.cedes.org/historia/>
- Centro de Investigación y Docencia Económicas A. C. (12 de abril de 2023). *Historia*. <https://www.cide.edu/nosotros/historia/>
- Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales (14 de abril de 2023). *Misión, Visión y Objetivos*. <https://www.cephcis.unam.mx/cephcis/mision-vision-y-objetivos/>
- Cerny, P. G. (2016). In the shadow of ordoliberalism: The paradox of neoliberalism in the 21st century. *European Review of International Studies*, 3(1), 78-91. <https://goo.su/1J5qov>
- Céspedes, L. (2021). Revistas latinoamericanas e idiomas hegemónicos para su publicación académica en SCOPUS y Web of Science. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 60(1), 141-154. <https://doi.org/10.1590/010318138901311520201214>
- Chao, L. D. (2016). Los conceptos de pobreza, exclusión y desigualdad en los estudios de la estructura social Argentina entre 1990 y 2015. *Folia Histórica del Nordeste*, (25), 207-219. <https://goo.su/99EB3>
- Che Guevara (3 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/Che_Guevara
- chmelzer, M. (2017). 'Born in the corridors of the OECD': the forgotten origins of the Club of Rome, transnational networks, and the 1970s in global history. *Journal of Global History*, 12(01), 26-48. <https://doi.org/10.1017/s1740022816000322>
- Cines.com. (2121). *Think Tank*. <https://cines.com/pelicula/think-tank-2006>
- CLACSO (17 de agosto de 2023). *Red de Posgrados en Ciencias Sociales*. <https://goo.su/8dKK9sk>
- CLACSO (3 de abril de 2023). *CLACSO y la UNESCO consolidan lazos*. <https://www.clacso.org/clacso-y-la-unesco-consolidan-lazos/>
- Clarke, J. (2008). Living with/in and without neo-liberalism. *Focaal*, 51, 135-147. <http://dx.doi.org/10.3167/fcl.2008.510110>
- Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC). (2023). *Clasificación Integrada de Revistas Científicas*. <https://clasificacioncirc.es/>
- Cockett, R. (1994). *Thinking the Unthinkable: Think-Tanks and the Economic Counter-Revolution, 1931-1983*. Harper Collins. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0270.1995.tb00287.x>



- Confirmado.net (15 de abril de 2023). *Acontecimientos que marcaron el panorama político ecuatoriano en 2014*. <https://goo.su/Gdj6KKt>
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (16 de marzo de 2023). *Red de Posgrados en Ciencias Sociales*. <https://goo.su/woCgU>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). (2023). *Estadísticas COLEF*. <https://www.siiicyt.gob.mx/index.php/colef>
- Cordell, R. (2015). Reprinting, circulation, and the network author in antebellum newspapers. *American Literary History*, 27(3), 417-445. <https://goo.su/SwLiv>
- Cornu, J.-F., & Gérard, E. (2015). La formación de la élite científica mexicana (1950-2010): un proceso sujeto a las divisiones internacionales del mercado de la formación. *Circulación Internacional de Los Conocimientos: Miradas Cruzadas Sobre La Dinámica Norte-Sur*, 29, 31-52. <https://soi.org/10.1007/s11196-016-9462-0>
- Correa, N., & Mendizabal, E. (Eds.). (2011). *Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina*. Ediciones Nova Print. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/dyp-51.pdf>
- Cortés, G. (2015). El paso de Castro por México. *Milenio*. <https://goo.su/TKdXj4>
- Crispin, D. (2014). *FDSM celebrates 55 years of history: The institution gained national and international prestige*. PousoAlegre.net. <https://goo.su/hRNC>
- Cristófalo, C. (2020). 1960: ¿por qué pasó a la historia como el “Año Motorístico Argentino”? *Motor1.com*. <https://goo.su/P2JYO>
- Cronin, A. M. (2020). The secrecy–transparency dynamic: A sociological reframing of secrecy and transparency for public relations research. *Public Relations Inquiry*, 9(3), 219-236. <https://doi.org/10.1177/2046147X20920800>
- Crouch, C. (2004). *Post-democracy*. Polity Press. <https://goo.su/4BoZ38v>
- Cunha, M. P. (2018). Institutional change and applied knowledge: the history of social Ipea. *Sociedade e Estado*, 33, 137-157. <https://periodicos.unb.br/index.php/sociedade/article/view/18355>
- Davis, A., & Williams, K. (2017). Introduction: Elites and power after financialization. *Theory, Culture & Society* 34(5-6), 3-26. <https://doi.org/10.1177/0263276417715686>
- De Bruyn, T. (2014). *Brazil, India, China and South Africa in the health sector in Mozambique*. Leuven: HIVA-KU Leuven. (Working paper No. 14). <https://goo.su/JdR5>
- De Bruyn, T. (2018). Varying Presence, Diverging Approaches: The influence of the emerging powers on health cooperation in Mozambique. *Cadernos de Estudos Africanos*, (36). <https://doi.org/10.4000/cea.3015>



- de Mello Mazzini, C. O. (2018). Laudato Sí: a luz em nossa universidade. *Dignidade Re-Vista*, 3(5), 35-45. <https://goo.su/yQHjrU>
- Deleuze, G., & Guattari, F. (1987). *A thousand plateaus: Capitalism and schizophrenia*. Athlone. <https://files.libcom.org/files/A%20Thousand%20Plateaus.pdf>
- Delgado, R.-M. (2020). *Caracterización del modelo tipo Think Tank académico investigativo en México* [Tesis de Maestría en Innovación Educativa, Universidad Autónoma de Chihuahua]. <http://repositorio.uach.mx>
- Denham, A. & Garnett, M. (1995). *Rethinking Think Tanks: a British Perspective*. Prensas de la Universidad de Zaragoza. <file:///C:/Users/User/Downloads/SSRN-id3819056.pdf>
- Denham, A., & Garnett, M. (1996). The nature and impact of think tanks in contemporary Britain. *Contemporary British History*, 10(1), 43–61. <https://doi.org/10.1080/13619469608581367>
- Deppe, U., & Krüger, H. H. (2015). Elite education in Germany?. *Elite education: International perspectives*, 104. <https://bit.ly/3MkDmk>
- Derrida, J. (1976). *Of Grammatology*. Johns Hopkins Press. <https://goo.su/FxzX>
- Desai, R. (1994). Second Hand Dealers in Ideas: Think-tanks and Thatcherite Hegemony. *New Left Review*, 203, 27–64. <https://goo.su/P6bRFz3>
- Deutsche Welle (31 de marzo de 2023). *Golpes de Estado y dictaduras de derecha e izquierda en América Latina*. <https://goo.su/zlYTU>
- Di Tullio, P., La Torre, M., y Rea, M. A. (2021). Social media for engaging and educating: From universities' sustainability reporting to dialogic communication. *Administrative Sciences*, 11(4), 151. <https://doi.org/10.3390/admsci11040151>
- Dickson, P. (1971). *Think Tanks*. Atheneum.
- Dickson, P. (1981). *Think Tanks*. Westview Press.
- Didou Aupetit, S. & Gérard, E. (2009). El sistema nacional de investigadores en 2009 ¿un vector para la internacionalización de las élites científicas? *Perfiles Educativos*, 33(132), 29–47. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2011.132.24895>
- Dinero en el tiempo (12 de febrero de 2024). *Calculadora de inflación del dólar*. <https://goo.su/riO4xpm>
- Domhoff, G. W. (1967). *Who Rules America?* Prentice-Hall.
- Dussel, I., & Caruso, M. (1999). *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Ediciones Santillana. <https://goo.su/TmcJb>
- Easterly, W. (2019). *In search of reforms for growth: New stylized facts on policy and growth outcomes*. National Bureau of Economic Research. <https://goo.su/H6YRVV>



- Ebrahimi, S. A. y Soukhtehkalaie, A. S. (2016). The investigation of the strategic think tank in Islamic Azad University of Gaemshahr. *IIOAB Journal*, 7, 284–292. <https://rb.gy/znaeuv>
- Eco, U. (2001). *Cómo se hace una tesis*. Gedisa. <https://goo.su/Nol9FwU>
- EcuRed (3 de abril de 2023). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://goo.su/fJhKD>
- Edwards, S., & Montes, L. (2020). Milton Friedman in Chile: Shock Therapy, Economic Freedom, and Exchange Rates. *Journal of the History of Economic Thought*, 42(1), 105-132. <https://doi.org/10.1017/S1053837219000397>
- Efferink, L. van. (2015). Donald Abelson: Think Tanks – definition, their influence and US foreign policy. *Exploring geopolitics: The academic faces in the geopolitical debate*. <https://bit.ly/3lfPd4I>
- El Colegio de la Frontera Norte (8 de abril de 2023). *Acerca de*. <https://www.colef.mx/acerca/>
- El Colegio de México (27 de marzo de 2023). *La historia de El Colegio de México*. <https://www.colmex.mx/historia>
- EL IMPARCIAL (27 de marzo de 2023). *Manuel Ávila Camacho: El Presidente de la reconciliación nacional*. <https://goo.su/sj50Uof>
- El País (13 de abril de 2023). *Condenan al Estado colombiano por masacre y desplazamiento en el Chocó*. <https://goo.su/ebxsVP>
- Elliott, C. (2003). Representations of the intellectual: Insights from Gramsci on management education. *Management Learning*, 34(4), 411. <https://doi.org/10.1177/1350507603035354>
- Encyclopaedia Britannica (2022, March 3). *Charter*. <https://bit.ly/3FT2JVB>
- Encyclopaedia Britannica (2021, March 25). *Abolitionism*. <https://bit.ly/3sBYZCg>
- Escalante Gonzalbo, F. (2015). *Historia mínima del neoliberalismo*. El Colegio de México. <https://goo.su/Of1KfE>
- Estatuto (2022). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <https://www.clacso.org/actualizacion-del-estatuto-clacso/>
- Etter, M., Colleoni, E., Illia, L., Meggiorin, K., y D'Eugenio, A. (2018). Measuring organizational legitimacy in social media: Assessing citizens' judgments with sentiment analysis. *Business & Society*, 57(1), 60-97. <https://doi.org/10.1177/0007650316683926>
- Fabian Society. (2021 marzo 3). *Our history*. <https://bit.ly/3sCRLrg>
- Facultad de Estudios Ambientales y Rurales (13 de abril de 2023). *Nuestros diferenciales*. <https://fear.javeriana.edu.co/#investigacion>



- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (19 de marzo de 2023). *Sistema FLACSO*.
<https://www.flacso.org/index.php/sistema#estados-miembros>
- Featherstone, M. (2014). Super-rich lifestyles. En Birtchnell, T. & Caletrio, J. (eds.), *Elite mobilities* (pp. 99-135). Routledge.
- Feldman, B. (2007). Report from the Field: left media and left think tanks—foundation-managed protest? *Critical Sociology*, 33(3), 427-446. <https://doi.org/10.1163/156916307X188979>
- Féliz, M., & Díaz Lozano, J. A. (2018). Trabajo, territorio y cuerpos en clave neodesarrollista. Argentina, 2002-2016. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(52), 427-446.
<https://doi.org/10.1163/156916307X188979>
- Fenster, M. (2005). The opacity of transparency. *Iowa L. Rev.*, 91, 885.
- FGV Social (2018). *Fgv É o 3º Think Tank Mais Importante do Mundo E O 4º Melhor em Políticas Sociais*. <https://goo.su/LLpi>
- Fidel Castro y su relación con el Che Guevara (30 de marzo de 2023). En *La Nación*.
<https://goo.su/ooiupH>
- Finamour, J. (2019). *História: Faculdade de Direito do Sul de Minas completa 60 anos*. PousoAlegre.net. <https://goo.su/od1pdI>
- Finnegan, R. (Ed.). (2005). *Participating in the knowledge society: Researchers beyond the University Walls*. Palgrave MacMillan.
<https://link.springer.com/book/10.1057/9780230523043>
- FIOCRUZ (2024). *Enseñanza*. <https://portal.fiocruz.br/es/ensenanza>
- Fischer, K. y Plehwe, D. (2013). Redes de Think Tanks e intelectuales de la derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*, 245, 70-86. <https://goo.su/YWBssO>
- Fischer, K. y Plehwe, D. (2017). Neoliberal Think Tank networks in Latin America and Europe: Strategic replication and cross-national organizing. En *Think Tanks and Global Politics: Key Spaces in the Structure of Power* (pp. 159–186). Palgrave Macmillan.
https://doi.org/10.1057/978-1-137-56756-7_7
- Fischer, K., y Waxenecker, H. (2020). Redes de poder. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (126), 89-116. <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.89>
- Fisher, M. (2016). *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Caja Negra. <https://goo.su/xT12pNk>
- FLACSO México (4 de abril de 2023). *Acerca de*. <https://www.flacso.edu.mx/acerca-de/>
- FLACSO Secretaría General (4 de abril de 2023). *Historia*.
<https://www.flacso.org/sistema#historia>
- FLACSO Secretaría General (4 de abril de 2023). *Sistema FLACSO*.
<https://www.flacso.org/sistema#estados-miembros>



- Folgueiras Bertomeu, P. (2016). *La Entrevista*. Universitat de Barcelona.
<https://goo.su/zBvkWm>
- Fonseca, T. (2008). Comprensión crítica de concepciones tradicionales del desarrollo desde trabajo social: investigación documental. *Revista Tendencias & Retos*, (13), 165-184.
<https://goo.su/ipzo>
- Ford Foundation (26 de septiembre de 2023). *Mission*. <https://goo.su/D4NC>
- Foucault, M. (1972). *The Archaeology of Knowledge*. Tavistock.
https://archive.org/details/the_archeology_of_knowledge
- Foucault, M. (1996). El sujeto y el poder. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(12), 7-19.
<https://goo.su/FsNEx5T>
- Foundation for Economic education (FEE). (2021 marzo 30). *Thomas Clarkson: A Moral Steam Engine That Never Quit*. FEE. <https://bit.ly/3FRxNos>
- Fundação Armando Alvares Penteado (29 de marzo de 2023). *Linha do tempo*.
<https://www.faap.br/linha-do-tempo.asp>
- Fundação Getulio Vargas (29 de marzo de 2023). *History*. <https://portal.fgv.br/en/institutional>
- Fundación Oswaldo Cruz (20 de marzo de 2023). *Historia*. <https://portal.fiocruz.br/en/history>
- Fundación Oswaldo Cruz (20 de marzo de 2023). *Línea del tiempo*.
<https://portal.fiocruz.br/es/linea-del-tiempo>
- Gallo, C.S., & Tadich, T.G. (2018). *Perspective from Latin America. Advances in Agricultural Animal Welfare*, 197–218. <http://doi.org/10.1016/b978-0-08-101215-4.00011-0>
- Gamble, A. (1989). *The Free Economy and the Strong State: The Politics of Thatcher*. Macmillan.
<https://goo.su/82ARrhA>
- Garber Fuentes, C. (2020). Realismo capitalista: ¿No hay alternativa? *Caja Negra*, Buenos Aires, Argentina, 2016. *Revista Temas Sociológicos*, (27), 855-862.
<https://doi.org/10.29344/07196458.27.2579>
- García, J. (2010). En la burbuja colonizada del pensamiento económico. *Rev. Int. Investig. Cienc. Soc*, 6(1), 171-180. <https://core.ac.uk/download/pdf/236361057.pdf>
- García, R. y Suprinyak, C. E. (2016). Manufacturing Pluralism in Brazilian Economics: The role of ANPEC as institutional mediator and stabilizer. *Manufacturing Pluralism in Brazilian Economics: the role of ANPEC as institutional mediator and stabilizer—CEDEPLAR/UFMG—TD*, 545. <https://goo.su/XWEPPF4>
- Garnett, M. (2011). Think Tanks in the United Kingdom: An honourable tradition in troubled times. *En Think Tanks in Policy Making-Do They Matter?* Friedrich Ebert Stiftung. Briefing Paper Shanghai Special Issue.



- Geggus, D. (1989). Racial Equality, Slavery, and Colonial Secession during the Constituent Assembly. *The American Historical Review*, 94(5), 1290-1308. <https://doi.org/10.2307/1906352>
- Gemelli, G. (Ed.). (1994). *Big Culture: Intellectual Cooperation in Large-scale Cultural and Technical Systems: An Historical Approach: Proceedings of the International Meeting Held in Bellagio, "Villa Serbelloni", 7-11 September 1992*. Clueb. <https://searchworks.stanford.edu/view/3003745>
- Gentili, P. (2009). Marchas y contramarchas. El derecho a la educación y las dinámicas de exclusión incluyente en América Latina (A sesenta años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos), *Revista Iberoamericana de Educación*, (49), 19-57. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie49a01.pdf>
- Gertler, P. J., Martinez, S., Premand, P., Rawlings, L. B., & Vermeersch, C. M. J. (2017). *La evaluación de impacto en la práctica* (2ª Edición). The World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-0888-3>
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., y Trow, M. (1994). *The new production of knowledge. The dynamics of science and research in contemporary societies*. Sage. <https://doi.org/10.2307/2076669>
- Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Seot, P. & Trow, M. (1994). *The new production of knowledge: The dynamics of science and research in contemporary societies*. SAGE. <http://dx.doi.org/10.2307/2076669>
- Gobierno de Getúlio Vargas: Origen del Estado Novo en Brasil (28 de marzo de 2023). En *Historia y Biografías*. https://historiaybiografias.com/gobierno_getulio_vargas/
- Gobierno de México a (30 de marzo de 2023). *El 3 de julio de 1955 por primera vez la mujer mexicana emite su voto*. <https://goo.su/dldlNNv>
- Gobierno de México b (12 de abril de 2023). *Hace 45 años se estableció la igualdad jurídica entre hombres y mujeres en nuestra Constitución*. <https://goo.su/lSWAmJ>
- Goldfinch, S. (2010). International think tanks: A beginner's guide. En S. Goldfinch (Ed.), *Think Tanks and Policy Advice in the US: Academics, Advisors and Advocates* (pp. 123-139). New York: Routledge.
- Gómez Arévalo, A. (2010). Ideas y pensamientos educativos en América Latina: de la escolástica colonial al posneoliberalismo educativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 40(2), 115-152. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27018884006.pdf>
- González Morfín, J. (2020). Pascual Ortiz Rubio: la subcrisis de 1931 y la ruptura del modus vivendi. *Estudios*, 18(135), 29-53. <http://dx.doi.org/10.5347/01856383.0135.000299473>



- González-Pérez, L. I., Glasserman Morales, L. D., Ramírez-Montoya, M. S., y García-Peñalvo, F. J. (2017). Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa. En M. S. Ramírez-Montoya y J. R. Valenzuela González (Eds.). *Innovación Educativa. Investigación, formación, vinculación y visibilidad* (pp. 259-272). Síntesis. <http://hdl.handle.net/11285/628018>
- Goodman INSTITUTE (17 de mayo de 2019). What is a Think Tank?. <https://rb.gy/25x6jo>
- Goodolf, D. M., y Godfrey, N. (2021). A think tank in action: Building new knowledge about professional identity in nursing. *Journal of Professional Nursing*, 37(2), 493-499. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2020.10.007>
- Google. (2023) [qué significa 100 en google trends]. Recuperado el 4 de enero de 2024, de <https://goo.su/CVjP5kU>
- Goom, R (2008). *Social Research Methodology. A Critical Introduction* (2nd ed.). Palgrave Macmillan.
- Gramsci, A. (1999). *Selections from the prison notebooks*. The Electric Book Company.
- Gramsci, A. (2005). *Selections from the prison notebooks*. International Publishers.
- Grassetti, J., & Prego, M. F. (2017). Think tanks, intelectuales y derechas: El rol de la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES) en Venezuela y Argentina (2015-2017). *Centro de Publicaciones Millcayac* 4(7), 121-140. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4362395>
- Greenwood, R., Oliver, C., Sahlin, K., y Suddaby, R.S. (Eds). (2008). *The SAGE handbook of organizational institutionalism*. SAGE.
- Guédon, J. C. (2011). El acceso abierto y la división entre ciencia “principal” y “periférica”. *Crítica y Emancipación*, 3(6), 135-180. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:142581897>
- Guillén Romo, H. (2017). Los orígenes del neoliberalismo: del Coloquio Lippmann a la Sociedad del Mont-Pèlerin. *Journal of Economic Literature*, 15(43), 7-42. <https://bit.ly/3FWqVq3>
- Gunter, H., Hall, D., y Mills, C. (2015). Consultants, consultancy and consultocracy in education policymaking in England. *Journal of Education Policy*, 30(4), 518-539. <http://dx.doi.org/10.1080/02680939.2014.963163>
- Haas, P. M. (1989). Do regimes matter? Epistemic communities and Mediterranean pollution control. *International organization*, 43(3), 377-403. <http://www.jstor.org/stable/2706652>
- Haas, P.M. (1992). Introduction: Epistemic communities and international policy coordination. *International Organization* 46(1), 1-35. <https://doi.org/10.1017/S0020818300001442>



- Hakim, C. (1993). Research Analysis of Administrative Records, En M. Hammersely (Ed.). *Social Research, Philosophy, Politics and Practice* (pp. 489-519). SAGE. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1983.tb00905.x>
- Hall, P. A. (Ed.). (1989). *The Political Power of Economic Ideas: Keynesianism across Nations*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv173f1vq>
- Harvey, D. (2005). *A Brief History of Neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Hayward, J. (2018). The rise of China's new-type Think Tanks and the internationalization of the state. *Pacific Affairs*, 91(1), 27–47. <https://doi.org/10.5509/201891127>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Higgott, R., y Stone, D. (1994). The Limits of Influence: Foreign Policy Think Tanks in Britain and the USA. *Review of International Studies*, 20(1), 15-34. <http://dx.doi.org/10.1017/S0260210500117760>
- Ho, K. (2009). *Liquidated: An ethnography of Wall Street*. Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv123x723>
- Hotez P. J. (2014). The NTDs and vaccine diplomacy in latin America: opportunities for united states foreign policy. *PLoS neglected tropical diseases*, 8(9), e2922. <https://doi.org/10.1371/journal.pntd.0002922>
- Illich, I. (1974). *En América Latina ¿Para qué sirve la escuela?*. Talleres Gráficos Honegger.
- Illmer, P. (2016). Democratización y cambio social: una revisión de las relaciones entre élites, cooptación del estado y democratización «desde abajo». *Revista Eutopía*, (2), 3-49. <https://core.ac.uk/download/270189226.pdf>
- Iniciativa Think Tank. (2017). Los Think Tanks latinoamericanos apoyados por la ITT ahora forman parte de una nueva red de lucha contra la corrupción. *Iniciativa Think Tank*. <https://bit.ly/3wiJbqB>
- Inspere (9 de abril de 2023). En *Wikipedia*. <https://en.wikipedia.org/wiki/Inspere>
- Instituto de Desarrollo Económico y Social (1 de abril de 2023). *Acerca del IDES*. <https://www.ides.org.ar/institucional/acerca-del-ides>
- Instituto de Ecología UNAM (13 de abril de 2023). Asuntos internos historia. <https://goo.su/ayQS6D>
- Instituto de Ensino e Pesquisa (9 de abril de 2023). QUEM SOMOS. <https://goo.su/W7FH3>
- Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (5 de abril de 2023). En *Wikipedia*. <https://goo.su/f34Ms>



- Instituto de Investigaciones Jurídicas (20 de marzo de 2023). *Doctorado en Derecho*. <https://doctorado.juridicas.unam.mx/>
- Instituto de Investigaciones Jurídicas (2023). *Nuestra Historia*. <https://www.juridicas.unam.mx/acerca-de/nosotros>
- Instituto de Investigaciones Sociales (21 de marzo de 2023). *Historia del Instituto*. <https://goo.su/Jb3vs>
- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (20 de marzo de 2023). *Mestrado Profissional em Políticas Públicas e Desenvolvimento*. <https://goo.su/Ubq4>
- Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (2016). *IPEA: Histórico e Estruturas*. <https://goo.su/WndR3fS>
- Instituto Nacional de Administración Pública (30 de marzo de 2023). *Nuestra Historia INAP*. <https://inap.mx/nuestra-historia/>
- Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia (29 de marzo de 2023). *Histórico*. <https://antigo.inpa.gov.br/index.php/institucional/historico>
- Instituto Tecnológico Autónomo de México (29 de marzo de 2023). *Historia del ITAM*. <https://www.itam.mx/es/1/paginas/historia-del-itam>
- Instituto Torcuato Di Tella (1 de abril de 2023). *Historia*. <https://itdt.edu/ohistoria/>
- Instituto Torcuato Di Tella (19 de marzo de 2023). *El ITDT y la Universidad*. <https://itdt.edu/itdt-ftdt-y-utdt/>
- Internet Movie Database (2024 marzo 17). *Ordenar por popularidad: películas y programas de televisión más populares etiquetados con la palabra clave "think-tank"*. https://www.imdb.com/search/keyword/?keywords=think-tank&ref=fn_kw_kw_1
- IVIC (30 de marzo de 2023). *Nuestra historia*. <http://www.ivic.gob.ve/>
- James, S. (1993). The Ideas Brokers: The Impact of Think Tanks on British Government', *Public Administrator*, 71, 491-506.
- Jaquet, Ch. (2023). *Transclasses: A theory of social non-reproduction*. Verso books.
- Javed, S. (2017). *An empirical investigation into knowledge management in pakistani Think Tank* [Doctoral dissertation, University of Huddersfield]. University of Huddersfield Repository. <https://eprints.hud.ac.uk/id/eprint/34421/>
- Jesús Silva Herzog (27 de marzo de 2023). En *Wikipedia*. <https://goo.su/6RMiPWE>
- Jørgensen, M., & Phillips, L. J. (2002). Critical Discourse Analysis. En *Discourse Analysis as Theory and Method* (pp. 60-95). SAGE. <https://www.doi.org/10.4135/9781849208871>
- Juan Carlos Onganía (3 de abril de 2023). En *Wikipedia*. <https://goo.su/5zpNT>



- Kamukama, N., Ahiauzu, A., & Ntayi, J. M. (2010). Intellectual capital and performance: testing interaction effects. *Journal of intellectual capital*, 11(4), 554-574. <https://doi.org/10.1108/14691931011085687>
- Karolini, A. (2012). *Russia s foreign policy under the perceptions of U . S. and Russian Think Tanks* [Tesis de maestría, International Hellenic University]. <https://repository.ihu.edu.gr/xmlui/handle/11544/768>
- Karras, G., & Yiannaka, A. (2001). Higher education institutes and regional development: The case of Greece. *Higher Education in Europe*, 26(2), 229-239. <https://doi.org/10.1177/0160017614531145>
- Kellum, N. W. (2005). If It Looks Like a Duck... Traditional Public Forum Status of Open Areas on Public University Campuses. *Hastings Const. LQ*, 33(1), 1-47. <https://goo.su/ZJVPoc>
- Kelsey, J. (1995). *Economic Fundamentalism: the New Zealand experiment: a Model for Structural Adjustment*. Puto Press. <https://goo.su/bqVrIHs>
- Krishna, N. (2014). A Think tank history: A view from India. En *On Think Tanks: Independent Research, Ideas and Advice*. <https://bit.ly/3sECzR1>
- Lafuente Ibáñez, C., & Marín Egoscózábal, A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista EAN*, (64), 5-18. <https://goo.su/vKHxZ>
- Lamo de Espinosa, E., (2018). Think Tanks y universidades ¿Complementarios o competidores? *Revista Española de Sociología*, 27(2), 305-312. <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2018.24>
- Lehrer, E. (2012). Strange bedfellows: Smartersafer. org and the Biggert-Waters Act of 2012. *Duke Envtl. L. & Pol'y F.*, 23, 351-361. <https://goo.su/MFV8>
- Lemann, N. (1999). *The big test: The secret history of the American meritocracy*. Farrar, Straus and Giroux. <https://doi.org/10.2307/2679034>
- Lemus, R. (2017). *La nación está en otra parte: Neoliberalismo y cultura en México (1977-1996)* [Doctoral dissertation, City University of New York]. <https://goo.su/bcrnEE>
- Lemus, R. (2021). *Breve historia de nuestro neoliberalismo: Poder y cultura en México*. Editorial Debate. <https://goo.su/v62Nb>
- Lerner, J. Y. (2018). Getting the Message Across: Evaluating Think Tank Influence in Congress. *Public Choice*, 175(3/4), 347-366. <https://doi.org/10.1007/s11127-018-0541-5>
- Levy, D. C. (1996). *Building the third sector: Latin America's private research centers and nonprofit development*. University of Pittsburgh Press.



- Lifeder (5 de abril de 2023). *José María Luis Mora: biografía, aportes, obras*. <https://www.lifeder.com/jose-maria-luis-mora-lamadrid/>
- Light, P.C. (2010). *The true size of government*. Brookings Institution Press.
- Liu, A. (2011). Unraveling the myth of meritocracy within the context of US higher education. *Higher education*, 62(4), 383-397. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9394-7>
- López Morales, J. S. y Ortega Ridaura, I. (2016). Presencia de la expansión internacional en la misión y visión de las principales empresas privadas y estatales de América Latina. *Estudios Gerenciales*, 32(140), 269-277. <http://dx.doi.org/10.1016/j.estger.2016.06.005>
- Lópezgallo, I. (5 de abril de 2023). Los 39 años del Mora. *El Universal*. <https://goo.su/JxIX5U>
- Loughland, T., & Thompson, G. (2016). The problem of simplification: think-tanks, recipes, equity and 'Turning around low-performing schools.' *Australian Educational Researcher*, 43(1), 111-129. <https://doi.org/10.1007/s13384-015-0190-3>
- Lozoya Bueno, R. (2011). Think Tanks: los medios de poder en la Bolivia de Evo Morales. En Correa Aste, N., Mendizabal, E. (Editores), *Vínculos entre conocimiento y política: el rol de la investigación en el debate público en América Latina* (pp. 279-312). CIES; Universidad del Pacífico. <https://goo.su/UJxC1>
- Luke, A. (1996). Text and Discourse Analysis. *American Educational Research Association*, (21), 3-17. <http://dx.doi.org/10.3102/0091732X021001003>
- Luke, A. (2002). Beyond Science and Ideology Critique: Developments in Critical Discourse Analysis. *Annual Review of Applied Linguistics*, (22), 96-110. <http://dx.doi.org/10.1017/S0267190502000053>
- Luna, D. (5 de abril de 2023). "Defender el peso como un perro", ¿qué significa la frase de López Portillo? Expansión política. <https://goo.su/sIV7H>
- Lund, B. (2002). *Understanding State Welfare*. SAGE.
- Lund, B. (2019). Universities engaging social media users: an investigation of quantitative relationships between universities' Facebook followers/interactions and university attributes. *Journal of marketing for higher education*, 29(2), 251-267. <https://doi.org/10.1080/08841241.2019.1641875>
- Maldonado-Maldonado, A. (2005). Comunidades epistémicas: una propuesta para estudiar el papel de los expertos en la definición de políticas en educación superior en México. *Revista de la Educación Superior*, 34(2), 107-122. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v34n134/0185-2760-resu-34-134-107.pdf>



- Malkawi, F., & Malkawi, B. (2020). Think Tanks and Intellectual Building Labs. En *Mapping Intellectual Building and the Construction of Thought and Reason* (pp. 172-213). International Institute of Islamic Thought. <https://doi:10.2307/j.ctv19pr39.11>
- Manfredi, J., Herranz, J., y Calvo, L. (2017). Transparencia y diplomacia: nuevas demandas sociales y rutinas profesionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, (72), 832-848. <https://goo.su/mm6c>
- Margheritis, A., & Pereira, A. W. (2007). The Neoliberal Turn in Latin America: The Cycle of Ideas and the Search for an Alternative. *Latin American Perspectives*, 34(3), 25-48. <https://doi:10.1177/0094582x07300587>
- Martín de Castro, G., Alama Salazar, E. M., López Sáez, P., y Navas López, J. E. (2009). El capital relacional como fuente de innovación tecnológica. *Revista Innovar*, 19(35), 119-132. <http://scielo.org.co/pdf/inno/v19n35/19n35a09.pdf>
- Martín-Crespo Blanco, C., & Salamanca Castro, A.B. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *NURE Investigación: Revista Científica de Enfermería*, 27(7), 1-4. <https://goo.su/LLKE>
- Martínez Rangel, R., & Reyes Garmendia, E. S. (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y Cultura*, (37), 35-64. <https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a3.pdf>
- Martínez-Torres, E. (2006). A Procedure to Design a Structural and Measurement Model of Intellectual Capital: An Exploratory Study. *Information & Management*, 43(3), 617-626. <https://doi.org/10.1016/j.im.2006.03.002>
- Masi Rius, A. A. y Pretel Eraso, E. A. (2022). Fuerzas Armadas y transición democrática. Argentina, 1983-1989. *Historia Actual Online*, (13), 89-97. <https://doi.org/10.36132/hao.voi13.202>
- Maslow, S. (2018). Knowledge regimes in post-developmental states: Assessing the role of think tanks in Japan's policymaking process. *Pacific Affairs*, 91(1), 95-117. <https://doi.org/10.5509/201891195>
- Mato, D. (2007). Think Tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo) liberales en América Latina. En Grimson, A. *Cultura y Neoliberalismo* (pp. 19-42). CLACSO. <https://bit.ly/3wyEBDi>
- McGann, J. G. (1995). *The competition for dollars, Scholars, and influence in public policy research industry*. University Press of America.
- McGann, J. G. (2007). *Think Tanks and Policy Advice in the US: Academics, Advisors and Advocates*. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203963203>



- McGann, J. G. (2018a). *2017 Global Go to Think Tanks index report*. https://repository.upenn.edu/think_tanks
- McGann, J. G. (2018b). *Think Tanks, foreign policy and the emerging powers*. En J. G. McGann (Editor), *Think Tanks, Foreign Policy and the Emerging Powers* (pp. 3-16). Springer International Publishing. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-60312-4>
- McGann, J. G. (2018c). *Think Tanks and emerging power policy networks*. Palgrave Macmillan. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-319-71955-9>
- McGann, J. G. (2018c). *2017 Global Go to Think Tank Index Report*. https://repository.upenn.edu/think_tanks/13
- McGann, J. G. (2020). *2019 Global Go to Think Tank Index Report. Think Tanks and Civil Societies Program*. <http://hdl.handle.net/11540/11837>
- McGregor, S.L.T. (2010). *Critical Discourse Analysis: A Primer*. Mount Saint Vincent University. <https://goo.su/JFsefT>
- McLean, C., & Robin, L. (2017). Education policy Think Tank models and mission. *Policy Perspectives*, 24. <https://doi.org/10.4079/pp.v24i0.17601>
- McLellan, D. (1977). *'The German Ideology' Karl Marx: Selected Writings*. Oxford University Press.
- McLevey, J. (2014). Think Tanks, funding, and the politics of policy knowledge in Canada. *Canadian Review of Sociology*, 51(1), 54–75. <https://doi.org/10.1111/cars.12033>
- McLevey, J. (2015). Understanding policy research in liminal spaces: Think tank responses to diverging principles of legitimacy. *Social Studies of Science*, 45(2), 270–293. <https://doi.org/10.1177/03063127155575054>
- Medina Borges, R. M. (2023). Apuntes sobre ciencia de frontera: ¿investigar en los bordes? *MediSur*, 21(1), 264-268. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v21n1/1727-897X-ms-21-01-264.pdf>
- Medina-Zárate, J., & Uchôa de Oliveira, F. (2019). Why should we be interested in the specificity of subjectivity and neoliberalism in Latin America? *Subjectivity*, 12, 281-287. <https://doi.org/10.1057/s41286-019-00083-8>
- Medvetz, T. (2008). *Think Tanks as an emergent field*. Social Science Research Council. <https://goo.su/KRrGjrP>
- Medvetz, T. (2009). Les think tanks aux États-Unis. L'émergence d'un sous-espace de production des savoirs. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, (1-2)176-177, 82-93. <https://goo.su/l64bD>



- Medvetz, T. (2010). Public policy is like having a vaudeville act: Languages of duty and difference among Think Tank-affiliated policy experts. *Qualitative Sociology*, 33, 549-562. <https://doi.org/10.1007/s11133-010-9166-9>
- Medvetz, T. (2012a). Think Tanks and the Rise of Savvy Policy Entrepreneurs. *SSN Key Findings. Scholars Strategy Network*. <https://goo.su/PYvU>
- Medvetz, T. (2012b). *Think Tanks in America*. University of Chicago Press.
- Mendizabal, E. y Sample, K. (comps.) (2009). *Dime a quién escuchas... Think Tanks y partidos políticos en América Latina*. IDEA Internacional. <https://goo.su/u6O8i>
- Menzies, H. (1999). Digital networks: The medium of globalization, and the message. *Canadian Journal of Communication*, 24(4): 203-221. <https://rb.gy/lu1u7s>
- Migliavacca, A. (2006). La huelga docente de 1988. Una aproximación desde la perspectiva de los docentes autoconvocados. *XIV Jornadas Argentinas de Historia de la Educación; Habitar la escuela: producciones, encuentros y conflictos*, La Plata, Argentina, 9-11 de agosto de 2006. <https://goo.su/CKlayVQ>
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. SAGE.
- Mills, C.W. (1956). *The power elite*. Oxford University Press.
- Mirowski, P., & Plehwe, D. (Eds.). (2009). *The Road from Mont Pèlerin*. Harvard University Press.
- Missiroli, A., y Ioannides, I. (2012). European Think Tanks and the EU. *SSRN, Bureau of European Policy Advisers (BEPA), European Commission*. <file:///C:/Users/User/Downloads/SSRN-id2144865.pdf>
- Mitchell, P. (2021). Think Tanks y la diplomacia académica de la Fundación Ford en Argentina (1975-1983). *Estudios Sociales Contemporáneos*, (24), 48-72. <http://dx.doi.org/10.48162/rev.48.002>
- Mogashoa, T. (2014). Understanding critical discourse analysis in qualitative research. *International Journal of Humanities Social Sciences and Education*, 1(7), 104-113. <https://goo.su/T4qUZ>
- Monsiváis, C. (2010). *Historia mínima. La cultura mexicana en el siglo XX*. El Colegio de Mexico. <https://2010.colmex.mx/proyecto70/pdfs/hmcultura.pdf>
- Morales Gaitán, K. A., y Aguado López, E. (2010). La legitimación de la ciencia social en las bases de datos científicas más importantes para América Latina. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (51), 159-188. <https://goo.su/WWhV>
- Morales Martín, J. J. y Algañaraz Soria, V. (2016). Ciencias sociales, políticas de autonomía académica y estrategias de internacionalización en la última dictadura militar argentina



- (1974-1983): Un análisis de los casos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y el Centro de Estudios de Estado y Sociedad. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 223–245. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(16\)30027-7](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(16)30027-7)
- Morales, J. (2016) Interinstitutional Cooperation in Authoritarian Times: The Ford Foundation and the Development of Autonomous Research Centers in Argentina, Brazil, and Chile (1969–1990). *Rockefeller Archive Center Research Reports*. <https://goo.su/JGTQZ>
- Morcillo Laiz, A. (2023). La gran dama: La Fundación Rockefeller y las ciencias sociales mexicanas en los años de 1940. *Estudios Sociológicos*, 41(número especial), 33-80. <https://doi.org/10.24201/es.2023v41nEspecial.2183>
- Morelli, J., García, G., Gentile, J., Orovitz, J., Taurel, J. y Varela, M. (2021). *Un nuevo enfoque en integridad y transparencia: Fortalecer las capacidades estatales frente a la captura de la decisión pública*. Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional (Argentina). <https://goo.su/SNDM>
- Moreno, M. (2010). Think tanks en Chile: Estilos y prácticas tecnocráticas en la formación de políticas. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 8(12), 103-125. <https://goo.su/ooB7ZF>
- Morgan, A. (2010). Discourse Analysis: An Overview for the Neophyte Researcher. *Journal of Health and Social Care Improvement*, (1), 1-7. <https://goo.su/ERUzFG>
- Morresi, S. D., Garmendia, M., Capitanich, J. E., & Ramírez Andrade, I. S. (2022). La Fundación Libertad y la Batalla de ideas a nivel subnacional. *Sudamérica: Revista de Ciencias Sociales*, (17), 23-55. <https://goo.su/uZUERBm>
- Muñoz Justicia, J., & Sahagún Padilla, M. (2017). *Hacer análisis cualitativo con Atlas. ti 7: manual de uso*. <https://manualatlas.psicologiasocial.eu/atlasti7.pdf>
- Murray, G. (2004). Think Tanks, economic liberalism and industrial relations. *AIRAANZ Conference 2004*. <https://goo.su/HlhVTio>
- Myles, C. (2014). *Las relaciones entre las instituciones dedicadas a la investigación de políticas públicas o Think Tanks y las universidades en el sur global*. <https://bit.ly/3Pnpp4M>
- Namey, E., Guest, G., Thairu, L., & Johnson, L. (2008). Data reduction techniques for large qualitative data sets. *Handbook for Team-Based Qualitative Research*, 2(1), 137-161. <https://goo.su/bJVXouX>
- Neubauer, R. J. (2012). Dialogue, monologue, or something in between? Neoliberal think tanks in the Americas. *International Journal of Communication*, 6, 2173–2198. <https://goo.su/zUGdy>



- Newsom, D. (1996). *The Public Dimension of Foreign Policy*. Bloomington University Press.
<https://goo.su/LZCfv>
- Nylen, W. R. (2018). The demand for “critical research” in a competitive authoritarian regime: Think Tanks in Mozambique. *Journal of Modern African Studies*, 56(2), 269–297.
<https://doi.org/10.1017/S0022278X18000204>
- OECD. (2023). Urban population by city size (indicator). <https://doi.org/10.1787/b4332f92-en>
- Olivares L., A., González-Bustamante, B., Toro Maureira, S., Arellano, J. C., Yanes-Rojas, A., Zurita-Tapia, J., Lopes, A. V., Robelo Guzmán, C., & Canavesi Sosa, J. B. (2020). Nuevos desafíos, enfoques y perspectivas para estudiar élites políticas. *Iberoamericana. América Latina - España - Portugal*, 20(74), 229–259.
<https://doi.org/10.18441/ibam.20.2020.74.229-259>
- Olmos, L. (2008). Educación y política en el contexto. Veinticinco años de reformas educacionales en Argentina. *Revista Iberoamericana de Educación*, (48), 167–185. <https://goo.su/U7ui>
- On Think Tanks (2021 abril 9). *Mont Pelerin Society*. On Think Tanks. <https://bit.ly/3FSzdiT>
- On Think Tanks (2022 mayo 5). *Editor's choice*. <https://onthinktanks.org/>
- Ong, A. (2007). Neoliberalism as a mobile technology. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 32(1), 3–8. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1475-5661.2007.00234.x>
- Open Think Tank Directory* (2018). <https://ottd.onthinktanks.org/directory/>
- Ordorica-Mellado, M. (2014). 1974: momento crucial de la política de población. *Papeles de Población*, 20(81), 9-23. <https://goo.su/hDSax>
- Orlans, H. (1972). *The Nonprofit Research Institute: Its Origin, Operation, Problems, and Prospects*. McGraw-Hill
- Overbeek, H.W. (1990). *Global Capitalism and National Decline: The Thatcher Decade in Perspective*. Unwin Hyman.
- Ozlak, O. (2013). Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública. *Red de Gobierno Electrónico de América Latina y el Caribe – Red GEALC*, (5), 1-34.
<http://oea.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf>
- Palma, G. (2006). The 1999 Brazilian Financial Crisis: 'Macho-Monetarism' in Action. *Economic and Political Weekly*, 41(8), 727-737. <https://doi.org/10.2307/44178777>
- Paoloni, P., Cesaroni, F. M., y Demartini, P. (2019). Relational capital and knowledge transfer in universities. *Business Process Management Journal*, 25(1), 185-201.
<https://doi.org/10.1108/BPMJ-06-2017-0155>
- Parraguez Kobek, M. L. (2016). *Think Tanks en Estados Unidos: El diseño de la política exterior*. Tecnológico Monterrey; Porrúa.



- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative Research and Evaluation Methods* (3th Ed.). Sage Publications.
- Pautz, H. (2011). Revisiting the Think-Tank phenomenon. *Public Policy and Administration*, 26(4), 419–435. <https://doi:10.1177/0952076710378328>
- Pérez Yruela, M. (2018). La producción de conocimiento social: Universidades y Think Tanks. *Revista Española de Sociología*, 27(2), 313-324 <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2018.25>
- Pinilla, J. P. (2012). Think Tanks, saber experto y formación de agenda política en el Chile actual. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 11(32), 119-140. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v11n32/arto8.pdf>
- Platt, J. (1981). Evidence and Proof in Documentary Research: 1: Some Specific Problems of Documentary Research. *The Sociological Review*, 29(1), 31–52. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1981.tb03021.x>
- Plehwe, D., Slobodian, y Q. Mirowski, P. (Eds.). (2020). *Nine Lives of Neoliberalism*. Verso. <https://bit.ly/3Nikpwh>
- Pontificia Universidad Javeriana (13 de abril de 2023). *Institucional*. <https://javeriana.edu.co/web/institucional/historia#COLONIAL>
- Poppino, R. E. (28 de marzo de 2023). *Getúlio Vargas*. Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/biography/Getulio-Vargas>
- Porter, M. (2000). Location, competition and economic development: Local clusters in a global economy. *Economic Development Quarterly*, 14(1), 15-20. <https://doi.org/10.1177/089124240001400105>
- Poulantzas N. (1978). *State, Power, Socialism*. New Left Books.
- Powers, P. (2001). *The Methodology of Discourse Analysis*. Jones and Barlett Publishers International.
- Prebisch, R. (1979). Las teorías neoclásicas del liberalismo económico. *Revista de la CEPAL*, (7), 1-24. <https://goo.su/1B7aUu>
- Presidencia república del Ecuador (15 de abril de 2023). *Inauguración de los cursos de nivelación y del campus patrimonial de Yachay “ciudad del conocimiento”*. <https://goo.su/tc2NzI>
- Quian, H., Acs, A. J., & Stough, R. R. (2013). Regional systems of entrepreneurship: the nexus of human capital, knowledge and new firm formation. *Journal of Economic Geography*, 13(3), 559-587. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbs009>
- Raico, R. (1992). Prolegomena to a History of Liberalism. *Journal des Économistes et des Études Humaines*, 3(2-3), 259-272. <https://doi.org/10.1515/jeeh-1992-2-307>



- Ralphs, G. (2016). Think tank business models: The business of academia and politics. *On Think Tanks*. <https://goo.su/UvgWv>
- Ramírez, H. (2007). *Corporaciones en el poder: Institutos económicos y acción política en Brasil y Argentina: IPÉS, FIEL y Fundación Mediterránea*. Lenguaje Claro Editora. <https://goo.su/S7h3SFU>
- Ramos, X. (2021). Yachay Tech, una de las cuatro universidades declaradas emblemáticas por el correísmo, está intervenida y no ha sido acreditada. *El universo*. <https://goo.su/mIPEi>
- Reed, M. I. (2012). Masters of the universe: Power and elites in organization studies. *Organization Studies* 33(2), 203–221. <https://doi.org/10.1177/0170840611430590>
- Reginato, G. D., y Franzoni, S. (2014). “Apoio editorial ao golpe de 64 foi um erro”: apagamento e rememoração no discurso do jornal O Globo. *Estudos em Jornalismo e Mídia*, 11(1), 66-76. <https://doi.org/10.5007/1984-6924.2014v11n1p66>
- Rich, A. (2004). *Think Tanks, public policy, and the politics of expertise*. Cambridge University Press.
- Rico Bovio, A. (2008). *Tránsito filosófico: de la crisis a la esperanza*. Porrúa.
- Robinson, W.I. (2008). *Latin America and global capitalism*. Johns Hopkins University Press. <https://goo.su/mNmec6>
- Rodríguez Campesino, A. (2016). Interdisciplinarietà e investigación académica. Entrevista a Emilio Lamo de Espinosa. *Revista Historia Autónoma*, 8, 177–183. <https://doi.org/10.15366/rha2016.8>
- Rodríguez Torrent, J. C., & Vargas Callegari, R. (2021). Epistemic community , politics and philosophy of design in Chile : a pending academic and professional challenge. *KEPES*, 18(24), 79–105. <https://doi.org/10.17151/kepes.2021.18.24.4>
- Rodrik, D. (2006). Goodbye Washington Consensus, Hello Washington Confusion? A Review of the World Bank's Economic Growth in the 1990s: Learning from a Decade of Reform. *Journal of Economic Literature*, 44(4):973-987. <https://10.1257/jel.44.4.973>
- Roelofs, J. (2015). How foundations exercise power. *American Journal of Economics and Sociology*, 74(4), 654–675. <https://doi.org/10.1111/ajes.12112>
- Rosenblatt, E. (2020). *La historia olvidada del liberalismo*. Editorial Crítica.
- Salas Blas, E. (2013). Diseños preexperimentales en Psicología y educación: una revisión conceptual. *Liberabit*, 19(1), 133-141. <https://goo.su/zL3d>
- Salas-Porras Soulé, A. (2015). Las élites neoliberales en México: ¿cómo se construye un campo de poder que transforma las prácticas sociales de las élites políticas?. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 59(222). [http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918\(14\)70219-3](http://dx.doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70219-3)



- Salas-Porras Soulé, A. (2018). *Conocimiento y poder: las ideas, los expertos y los centros de pensamiento*. Editorial Akal.
- Salas-Porras Soulé, A., y Murray, G. (Eds.). (2017). *Think Tanks and Global Politics: Key Spaces in the Structure of Power*. *Think Tanks and Global Politics: Key Spaces in the Structure of Power*. Palgrave Macmillan. <https://bit.ly/3Mh4oZ5>
- Salas-Porras Soulé, A., y Padilla, S. (2014). Los centros de pensamiento mexicanos y su conexión con las élites y los regímenes de conocimiento en América del Norte. En A. Salas-Porras Soulé y M. Luna (coords.), *¿Cómo se gobierna América del Norte?* Universidad Nacional Autónoma de México.
- Salazar-Vargas, C. (2016). *Think Tanks: Laboratorios para la acción democrática*. XXIX Congreso Nacional Uniandino, Puebla, México.
- Sánchez-Barrioluengo, M., y Díaz-Chao, Á. (2014). University location and start-ups: The importance of proximity and local knowledge in incubation. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 32(2), 315-337. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.11.017>
- Santiago-Delfosse, M. (2004). Evaluer la qualité des publications: ¿quelles spécificités pour la recherche qualitative? *Pratiques Psychologiques*, (3), 243-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.prps.2004.07.010>
- Sarwar, R., Zia, A., Nawaz, R., Fayoumi, A., Aljohani, N. R., & Hassan, S. U. (2021). Webometrics: evolution of social media presence of universities. *Scientometrics*, 126, 951-967. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03804-y>
- Saura, G. (2015). Think tanks and education. FAES neoliberalism in the LOMCE. *Education Policy Analysis Archives*, 23. <https://doi.org/10.14507/epaa.v23.2106>
- Savage, M., & Williams, K. (2008b). Elites: remembered in capitalism and forgotten by social sciences. *The Sociological Review*, 56(1_suppl), 1-24. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2008.00759.x>
- Savage, M., & Williams, K. (eds.) (2008a). *Remembering Elites*. Blackwell.
- Scott, J. (1990). *A Matter of Record: Documentary Sources in Social Research*. Polity Press.
- Scott, J. (2008). Modes of power and the reconceptualization of elites. *Sociological Review*, 56(1), 25-43. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2008.00760.x>
- Sennett, R. (2006). *The culture of the new capitalism*. Yale University Press.
- Silverman, D. (1993). *Interpreting Qualitative Data. Methods for Analyzing Talk, Text and Interaction*. SAGE. <https://goo.su/xIaOEq>



- Sinar, E., Wellins, R., Paese, M., Smith, A., & Watt, B. (2016). *High-Resolution Leadership: A Synthesis of 15,000 Assessments into How Leaders Shape the Business Landscape*. Development Dimensions International.
- Sirlin, E. B. (2001). Alexis de Tocqueville: opinión pública y declinación del discurso revolucionario. *Araucaria*, 3(6), 60-76. <https://goo.su/z4Xzcp>
- Smith, J. A. (1991). *Idea brokers: Think Tanks and the rise of the new policy elite*. The Free Press.
- Soria, V. M. (1983). La nacionalización de la banca privada y la crisis en México. *Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(08), 99-116. <https://goo.su/Kp9p4p>
- Soto Guerrero, H. E. (2018). Think Tanks en México: el caso de COMEXI en la formación de la agenda migratoria. *Encrucijada, Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, (29), 1-19. <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2018.29.62577>
- Souza, R. (1 de abril de 2023). *Governo Juscelino Kubitschek*. Mundo Educação. <https://goo.su/oRaQ>
- Stahl, R.M. (2019). Economic liberalism and the state: dismantling the myth of naïve laissez-faire. *New Political Economy*, 24(4), 473-486. <https://doi.org/10.1080/13563467.2018.1458086>
- Stavenhagen, R. (2014). FLACSO, CLACSO y la búsqueda de una sociología latinoamericana. *Perfiles latinoamericanos*, 22(43), 7-17. <https://goo.su/PQebqI>
- Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and Its Discontents*. Norton.
- Stølen, K. A. (2002). Research on Latin America in Norway. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, (72), 161-178. <https://www.jstor.org/stable/25675976>
- Stone, D. (1991). Old Guard versus New Partisans, *Australian Journal of Political Science*, 26, 197-215. <https://doi.org/10.1080/00323269108402146>
- Stone, D. (1996a). *Capturing the Political Imagination: Think Tanks and the Policy Process*. Frank Cass. <https://doi.org/10.1111/1467-9299.00108>
- Stone, D. (1996b). From the Margins of Politics. *Western European Politics*, 19, (4), 676-692. <https://doi.org/10.1080/01402389608425160>
- Stone, D. (2001). *Think Tank Traditions: Policy Research and the Politics of Ideas*. Manchester University Press.
- Stone, D. (2001). Think Tanks, Global Lesson-Drawing and Networking Social Policy Ideas. *Global Social Policy*, 1(3), 338-360. <https://doi.org/10.1177/146801810100100304>



- Stone, D. (2004). Transfer agents and global networks in the 'transnationalization' of policy. *Journal of European Public Policy*, 11(3), 545-566. <https://doi.org/10.1080/13501760410001694291>
- Stone, D. (2007). Recycling bins, garbage cans or Think Tanks? Three myths regarding policy analysis institutes. *Public Administration*, 85(2), 259-278. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2007.00649.x>
- Stone, D. (2015). The Group of 20 transnational policy community: governance networks, policy analysis and think tanks. *International Review of Administrative Sciences*, 81(4), 793-811. <https://doi.org/10.1177/0020852314558035>
- Sugden, J. (2006). Security sector reform: The role of epistemic communities in the UK. *Journal of Security Sector Management* 4(4),1-20. <https://goo.su/Yp7zEcH>
- Székely, G. (1983). *La economía política del petróleo en México, 1976-1982* (1st ed.). El Colegio de México. <https://doi.org/10.2307/j.ctv26d9rt>
- Tamayo, J. (1983). La frontera norte de México y la crisis de 1982: algunos comentarios preliminares. *Estudios Fronterizos*, (1), 153-170. <https://goo.su/Ei8cm>
- Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales*, (17), 91-106. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n17/n17a08.pdf>
- Tarango, J., Delgado, R.-M., y Machin-Mastromatteo, J. D. (2019). Latin American academic and research Think Tanks: Characterization of a model and its presence in the region. *Information Development*, 35(1), 165-170. <https://doi.org/10.1177/0266666918815568>
- Teichman, J. (2019). *The Washington Consensus in Latin America*. Oxford Research Encyclopedia of Politics. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1653>
- The Tico Times (28 de marzo de 2023). The story of Costa Rica's forgotten World War II internment camp. <https://goo.su/cdzmy>
- Think Tank* (2018). En Thesaurus.com: Dictionary.com (3^a Edition). <https://bit.ly/3yKYnyb>
- Thompson, A. (1994). "Think Tanks" en la Argentina. *Conocimiento, instituciones y política*. CEDES. <http://168.96.200.17/ar/libros/argentina/cedes/thom1.rtf>
- Thompson, A. A. (1996). Think Tanks en la Argentina: conocimiento, instituciones y política. *Documento de trabajo No. 10289*. <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/3405>
- Thompson, G., Savage, G.C., & Lingard, B. (2016). Introduction: Think tanks, edu-businesses and education policy: issues of evidence, expertise and influence. *Australian Educational Researcher*, 43(1), 1-13. <https://doi.org/10.1007/s13384-015-0195-y>
- Thorsen, D. E. (2010). The neoliberal challenge. What is neoliberalism?. *Contemporary Readings in Law and Social Justice*, 2(2), 188-214. <https://goo.su/AMMDbqW>



- Thunert, M. (2004). Think tanks in Germany. *Society*, 41(4), 66–69. <https://doi.org/10.1007/s40092-018-0276-4>
- Timeline of Brazilian history (29 de marzo de 2023) En *Wikipedia*. https://en.wikipedia.org/wiki/Timeline_of_Brazilian_history
- Tocqueville, A. (1954). *La democracia en América*. Fondo de Cultura Económica.
- Torres, C. A. (2008). *Education and neoliberal globalization*. Routledge.
- Torres-Salinas, D., Bordons, M., Gimenez-Toledo, E., Delgado-Lopez-Cozar, E., Jimenez-Contreras, E., & Sanz-Casado, E. (2010). Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. *El profesional de la información*, 19(6), 675-684. <https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.15>
- Universidad CLAEH (6 de abril de 2023). *Historia*. <https://universidad.claeh.edu.uy/historia/>
- Universidad Diego Portales (8 de abril de 2023). En *Wikipedia*. https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Diego_Portales#Historia
- Universidad Torcuato Di Tella (1 de abril de 2023). *Institucional*. <https://goo.su/TLN3U>
- Universitat de Barcelona (2023). *Matriz de Información para el Análisis de Revistas: Sobre MIAR*. <https://miar.ub.edu/about-miar>
- Uña, G., Lupica, C. y Strazza, L. (2009). *Think Tanks and Poverty in Latin America: The role of thinkers in the marketplace of social policies in Argentina, Chile and Mexico*. <https://bit.ly/3LmyvLL>
- Urrutia, O. (2013). El papel de los Think Tanks en la definición y aplicación de las políticas y estrategias de defensa. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 2, 1-34. <https://bit.ly/3LkFFjE>
- Van Aken, J. E. (2005). Management Research as Design Science: Articulating the Research Products of Mode 2 Knowledge Production in Management. *British Journal of Management*, (16), 19-36. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2005.00437.x>
- Van Sant, G. (director). (1996). *Good will hunting* [Mente indomable] [Película]. Miramax.
- Van Zanten, A., & Maxwell, C. (2015). Elite education and the State in France: Durable ties and new challenges. *British Journal of Sociology of Education*, 36(1), 71-94. <https://10.1080/01425692.2014.968245>
- Velasco, V. (2014). *Suicidio de Getúlio Vargas*. Info escola. <https://www.infoescola.com/historia/suicidio-de-getulio-vargas/>
- Velasquez, E. (2020). *Inside the War Room: Strategies for Effective Policy Briefs from American Think Tanks* [Tesis de doctorado, Baylor University]. <https://hdl.handle.net/2104/10948>



- Velázquez López Velarde, R., (2015). ¿Cooperación o conflicto? Las relaciones ejecutivo-legislativo en el sexenio de Felipe Calderón. *Foro Internacional*, 40(1), 171-216. <https://www.scielo.org.mx/pdf/fi/v55n1/0185-013X-fi-55-01-00171.pdf>
- Vessuri, H. (1995). Recent strategies for adding value to scientific journals in Latin America. *Scientometrics*, 34(1), p. 139-16. <https://goo.su/qzrhDIn>
- Videoteca Jurídica Virtual (27 de marzo de 2023). *Reseña histórica*. http://historico.juridicas.unam.mx/inst/acerca_de/historia.htm
- Villa Lever, L. (2013). Modernización de la educación superior, alternancia política y desigualdad en México. *Revista de la Educación Superior*, 42(168), 81-103. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v42n168/v42n168a4.pdf>
- Vizcaíno, M. (2007). La educación superior en América Latina: Democracia o plutocracia?. En F. López Segrera, *Escenarios mundiales de la educación superior. Análisis global y estudios de casos* (pp. 253-282). CLACSO. <https://goo.su/YXVa>
- Wagner, A. Polak, P. y Świątkiewicz-Mośny, M. (2019). Who defines—who decides? Theorising the epistemic communities, communities of practice and interest groups in the healthcare field: a discursive approach. *Social Theory & Health*, 17, 192–212. <https://doi.org/10.1057/s41285-018-0073-6>
- Walecka, A. (2021). The role of relational capital in anti-crisis measures undertaken by companies—conclusions from a case study. *Sustainability*, 13(2), 780. <https://doi.org/10.3390/su13020780>
- Walpen, B. (2004). *Die offenen Feinde und ihre Gesellschaft. Eine hegemonietheoretische Studie zur Mont Pe `lerin Society*. VSA-Verlag. <https://goo.su/cDN9k>
- Weaver, R. K. (1989). The Changing World of Think Tanks. *PS: Political Science and Politics*, 22(3). <https://doi.org/10.2307/419623>
- Weber, R. P. (1990). *Basic Content Analysis*. SAGE.
- Wedel, J. R. (2009). *Shadow Elite: How the World's New Power Brokers Undermine Democracy, Government, and the Free Market*. Basic Books.
- Wedel, J. R. (2017). From power elites to influence elites: Resetting elite studies for the 21st century. *Theory, Culture & Society*, 34(5–6), 153–178. <https://doi.org/10.1177/0263276417715311>
- Weidenbaum, M. (2010). Measuring the Influence of Think Tanks. *Society*, 47(2), 134–137. <https://doi.org/10.1007/s12115-009-9292-8>



- Welbourne, T. M., y Pardo-del-Val, M. (2008). Relational Capital: Strategic Advantage for Small and Medium-Size Enterprises (SMEs) Through Negotiation and Collaboration. *Group Decision and Negotiation*, 18(5), 483-497. <https://doi.org/10.1007/s10726-008-9138-6>
- Williams, G., y Filippakou, O. (2010). Higher education and UK elite formation in the twentieth century. *Higher Education*, 59(1), 1–20. <https://doi.org/10.1007/s10734-009-9229-6>
- Williamson, J. (1990). The Washington consensus. *Journal of Post Keynesian Economics*, 27(2), 195-206. <https://goo.su/DUUhK>
- Williamson, J. (1993). Democracy and the “Washington consensus”. *World Development*, 21, 1329-1336. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(93\)90046-C](https://doi.org/10.1016/0305-750X(93)90046-C)
- Williamson, J. (2009). A short history of the Washington Consensus. *Law & Bus. Rev. Am.*, 15(1). <https://goo.su/cKy7w>
- Wodak, R. (2014). Critical Discourse Analysis. En C. Leung y B. V. Street (Eds.). *The Routledge Companion to English Studies* (pp. 302-317). Routledge.
- Woods, M. (1998). Rethinking Elites: Networks, Space, and Local Politics. *Environment and Planning A*, 30(12), 2101–2119. <https://doi.org/10.1068/a302101>
- Worpole, K. (1998). Think-Tanks, Consultancies and Urban Policy in the UK, *International Journal of Urban and Regional Research*, 22(1), 147-155. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00129>
- Yachay Ciudad del conocimiento (15 de abril de 2023). *Misión – Visión – Ciudad Planificada*. <https://goo.su/NTOxk4P>
- Yruela, M. P. (2018). The production of social knowledge: Universities and Think Tanks. *Revista Española de Sociología*, 27(2), 313–324. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2018.25>
- Zaverucha, J. (1994). Relações civil-militares no primeiro governo da transição brasileira: Uma democracia tutelada. *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 9(26), 162-178. <https://goo.su/fgZDnBy>
- Zhang, L., y Wang, J. (2018). Research on the relationship between relational capital and relational rent. *Cogent Economics & Finance*, 6(1), 1431091. <https://doi.org/10.1080/23322039.2018.1431091>
- Zubizarreta, A. (1986). *La aventura del trabajo intelectual: Cómo estudiar e investigar*. Fondo Educativo Interamericano.



Anexo 1. Estilos de dirección en Think Tank Formativo-Investigativos

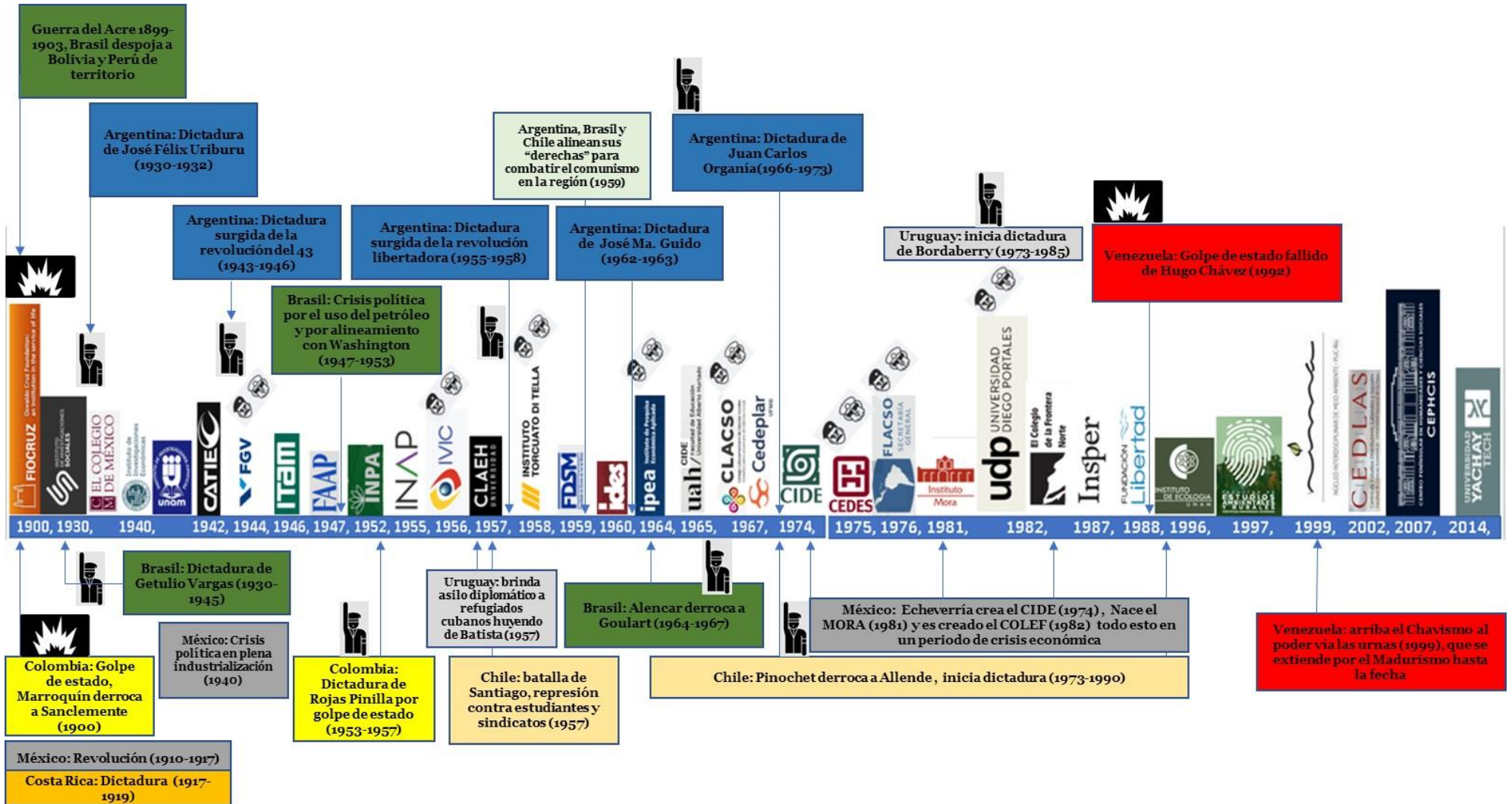
País	Nombre	Tipo	Tenencia	Tipo de organización	Cantidad de elementos	Niveles	Autoridad Máxima	Tipo de liderazgo
Argentina	CEDES	Privado	TT	Estructural	8	6	Asamblea	Director y Presidente
Argentina	CEDLAS	Público	TT	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Argentina	CLACSO	Privado	TT	Estructural	22	8	Asamblea	Secretaría Ejecutiva
Argentina	FL	Privado	TT	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
Argentina	IDES	Privado	TT	Estructural	6	5	Presidente	Presidente
Argentina	ITDT	Privado	IES	Estructural	3	2	Presidente	Presidente
Brasil	CEDEPLAR	Público	IES	Estructural	5	4	Director	Director
Brasil	FAAP	Privado	IES	Estructural	31	13	Fundación	Director y Presidente (CEO)
Brasil	FDSM	Privado	IES	Estructural	4	4	Órgano Superior Colegiado	Director
Brasil	FGV	Privado	IES	Estructural	5	4	Presidente	Presidente
Brasil	Fiocruz	Público	TT	Estructural	28	17	Congreso Interno	Presidente
Brasil	INPA	Público	IES	Estructural	55	4	Dirección	Director
Brasil	INSPER	Privado	IES	Funcional	8	6	Consejo Deliberativo	Presidente
Brasil	IPEA	Público	TT	Estructural	24	10	Presiente	Presidente
Brasil	NIMA-PUC-Rio	Privado	IES	Estructural	7	6	Director	Director
Chile	UDP-IPP	Privado	IES	Estructural	2	2	Consejo Asesor	Rector
Colombia	FEAR	Privado	IES	Estructural	10	9	Decanatura	Decano
Costa Rica	CATIE	Privado	IES	Estructural	3	3	Junta de gobierno	Junta Directiva
Ecuador	YACHAY	Público	IES	Estructural	22	9	Órgano Colegiado Académico Superior	Rector
México	CEPHCIS-UNAM	Público	IES	Estructural	19	5	Dirección	Director
México	CIDE	Público	IES	Estructural	37	5	Dirección General	Director
México	COLEF	Público	IES	Estructural	26	7	Presidente	Presidente
México	COLMEX	Público	IES	Estructural	25	7	Asamblea de Asociados	Presidente
México	FLACSO	Privado	TT	Estructural	4	4	Consejo Académico de Sede	Director
México	IIEc-UNAM	Público	IES	Estructural	27	8	Consejo Interno	Director
México	IIJ-UNAM	Público	IES	Estructural	6	6	Dirección	Director



País	Nombre	Tipo	Tenencia	Tipo de organización	Cantidad de elementos	Niveles	Autoridad Máxima	Tipo de liderazgo
México	IIS-UNAM	Público	IES	Estructural	6	5	Dirección	Director
México	IE-UNAM	Público	IES	Estructural	7	7	Dirección	Director
México	INAP	Privado	IES	Estructural	7	7	Presidente	Presidente
México	ITAM	Privado	IES	Estructural	57	14	Junta de gobierno	Rector
México	EL MORA	Público	IES	Estructural	15	5	Dirección General	Director
Uruguay	UCLAEH	Privado	IES	Estructural	4	3	Rectoría	Rector
Venezuela	IVIC	Público	IES	Mixto	60	21	Consejo Directivo	Director



Anexo 2. Línea del tiempo del surgimiento de los Think Tank Formativo-Investigativos y eventos históricos colaterales





Anexo 3. Principales fuentes de financiamiento de los Think Tank Formativo-Investigativos

País	Nombre	Tipo	Matrícula y/o colegiatura	Fondos gubernamentales	Otros fondos	Grado de dependencia de universidades
Argentina	CEDES	Privado	*	***	Cuotas aportadas por los investigadores asociados	DUT
Argentina	CEDLAS	Público	Si	Si	s/d	DD
Argentina	CLACSO	Privado	Si	**	Cuotas aportadas por los países miembros	DD
Argentina	FL	Privado	Si	s/d	s/d	IU
Argentina	IDES	Privado	Si	***	s/d	DUT
Argentina	ITDT	Privado	Si	**	Ingresos de fundaciones	U
Brasil	CEDEPLAR	Público	Si	Si	s/d	DD
Brasil	FAAP	Privado	Si	s/d	s/d	U
Brasil	FDSM	Privado	Si	s/d	s/d	U
Brasil	FGV	Privado	Si	s/d	Ingresos por consultorías a gobiernos y desarrollo de proyectos	U
Brasil	Fiocruz	Público	No	Si	Comercialización de productos biológicos entre otros	U
Brasil	INPA	Público	*	Si	s/d	U
Brasil	INSPER	Privado	Si	s/d	s/d	U
Brasil	IPEA	Público	No	Si	Ingresos por consultorías	U
Brasil	NIMA-PUC-Rio	Privado	Si	s/d	s/d	DD
Chile	UDP-IPP	Privado	Si	s/d	s/d	DD
Colombia	FEAR	Privado	Si	s/d	s/d	DD
Costa Rica	CATIE	Privado	Si	Si	Fondeo de fundaciones y de banca de desarrollo	U
Ecuador	YACHAY	Público	Si	Si	s/d	U



País	Nombre	Tipo	Matrícula y/o colegiatura	Fondos gubernamentales	Otros fondos	Grado de dependencia de universidades
México	CIDE	Público	Si	Si (Centros Públicos CONAHCYT)	s/d	U
México	COLEF	Público	No	Si (Centros Públicos CONAHCYT)	s/d	U
México	COLMEX	Público	Si	Si (Centros Públicos CONAHCYT)	Ingresos por venta de bienes, prestación de servicios, subsidios y subvenciones	U
México	FLACSO	Privado	No	***	ingresos por consultorías y otros servicios, así como intereses ganados	U
México	CEPHCIS	Público	Si	Si	Los centros de la UNAM reciben ingresos por servicios prestados a entidades públicas y privadas y por venta de productos de la tienda oficial UNAM	DD
México	IIEc	Público	Si	Si		DD
México	IIJ	Público	Si	Si		DD
México	IIS	Público	Si	Si		DD
México	IE	Público	Si	Si		DD
México	INAP	Privado	Si	Si	INAP obtiene ingresos por consultorías y asistencia técnica, dictámenes y peritajes, y asesorías a empresas para acreditar la Norma Oficial Mexicana	U
México	ITAM	Privado	Si	No	El ITAM es parte del conglomerado de grupo BAL y recibe apoyo financiero de dicho corporativo, además posee algunos programas en el PNPC, mismos que aceptan becarios CONAHCYT	U



País	Nombre	Tipo	Matrícula y/o colegiatura	Fondos gubernamentales	Otros fondos	Grado de dependencia de universidades
México	EL MORA	Público	Si	Si (Centros Públicos CONAHCYT)	Recibe ingresos por servicios prestados a públicos y privados y por venta de publicaciones	U
Uruguay	UCLAEH	Privado	Si	s/d	s/d	U
Venezuela	IVIC	Público	No	Si	s/d	U

(*) Casos atípicos con imprecisión en los datos.

(**) Apoyos por fondos gubernamentales o de organismos internacionales.

(***) Apoyos públicos y privados.



Anexo 4. Organismos rectores de la ciencia subsidiarios de los Think Tank Formativo-Investigativos

País	Nombre	Tipo	Relación con ORCTI	Otros organismos
Argentina	CEDES	Privado	CONICET	
Argentina	CEDLAS	Público	CONICET	FONCYT
Argentina	CLACSO	Privado	CONICET	CONAHCYT, UNESCO
Argentina	FL	Privado	s/d	
Argentina	IDES	Privado	CONICET	
Argentina	ITDT	Privado	CONICET	MINCYT
Brasil	CEDEPLAR	Público	MCTI	CNPq
Brasil	FAAP	Privado	CAPES	
Brasil	FDSM	Privado	CAPES	
Brasil	FGV	Privado	CAPES	CNPq Ford Foundation
Brasil	FIOCRUZ	Público	CAPES	CNPq
Brasil	INPA	Público	CAPES	MCTI
Brasil	INSPER	Privado	CAPES	
Brasil	IPEA	Público	CAPES	
Brasil	NIMA-PUC-Rio	Privado	CAPES*	CNPq*
Chile	UDP-IPP	Privado	CONICYT	FONDECYT
Colombia	FEAR	Privado	SNCTI	COLCIENCIAS/MINCIENCIAS
Costa Rica	CATIE	Privado	MICITT	CONAHCYT
Ecuador	YACHAY	Público	SENESCYT	
México	CIDE	Público	CONAHCYT	
México	COLEF	Público	CONAHCYT	
México	COLMEX	Público	CONAHCYT	
México	FLACSO	Privado	CONAHCYT	
México	CEPHCIS	Público	CONAHCYT	
México	IIEc	Público	CONAHCYT	
México	IIJ	Público	CONAHCYT	
México	IIS	Público	CONAHCYT	



País	Nombre	Tipo	Relación con ORCTI	Otros organismos
México	IE-UNAM	Público	CONAHCYT	
México	INAP	Privado	CONAHCYT *	
México	ITAM	Privado	CONAHCYT *	
México	EL MORA	Público	CONAHCYT	
Uruguay	UCLAEH	Privado	SNCYT	
Venezuela	IVIC	Público	ONCTI	MINCYT

(*) colaboración de forma indirecta a través de becas de posgrado y financiamiento de proyectos por concurso.



Anexo 5. Distribución de la oferta educativa por país y los Think Tank Formativo-Investigativos

País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
Argentina	CEDES	Privado	Maestría en Ciencias Sociales y Salud Posgrado en Organizaciones sin Fines de Lucro
	CEDLAS	Público	Maestría en Economía Maestría en Ciencias Sociales
	CLACSO	Privado	836 maestrías y doctorados de los 277 programas de posgrado que conforman la Red
	FL	Privado	Curso de Posgrado en Agronegocios
	IDES	Privado	Maestría en Antropología Social Maestría en Ciencias Sociales Doctorado en Ciencias Sociales
	ITDT	Privado	Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura Maestría en Arte Ciencia Política (Doctorado y Maestría) Estudios Internacionales (Doctorado y Maestría) Maestría en Derecho (3 variantes) Maestría en Economía (4 variantes) MBA (2 variantes) Maestría en finanzas Maestría en Administración Maestría en Políticas Públicas Maestría en Administración de la Educación Maestría y Especialización en Políticas Educativas Maestría en Periodismo Historia (Maestría y doctorado) Especialización en Historia Contemporánea
Brasil	CEDEPLAR	Público	Maestría y doctorado en Demografía Maestría y doctorado en Economía
	FAAP	Privado	MBA Maestría Administración de Negocios Master in Leadership, Politics and Public Management Licenciatura en Administración Licenciatura en Arquitectura y Urbanismo Licenciatura en Animación



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
			Licenciatura en Artes Visuales Licenciatura en Economía Licenciatura en Cine Licenciatura en Diseño Licenciatura en Derecho Licenciatura en Periodismo Licenciatura en Moda Licenciatura en Producción Audiovisual Licenciatura en Publicidad y Propaganda Licenciatura en Relaciones Internacionales Ingeniería Civil (Licenciatura) Ingeniería de Producción (Licenciatura)
	FDSM	Privado	Derecho (Licenciatura y Maestría) Especialización en Derecho Constitucional Especialización en Derecho Familiar
	FGV	Privado	Licenciatura en Ciencia de Datos Economía (Licenciatura, Maestría y Doctorado) Derecho (Licenciatura, Maestría y Doctorado) Licenciatura en Ciencias Sociales Licenciatura Matemáticas Aplicadas Licenciatura en Relaciones Internacionales Administración (tres variables) (Licenciatura, Maestría y Doctorado) MBA (Maestría) Historia, políticas y herencia cultural (Licenciatura, Maestría y Doctorado)
	Fiocruz	Público	Todas las unidades técnicas y científicas de Fiocruz desarrollan programas de posgrado con programas de doctorado y maestría académica o profesional. Son 32 programas, ingresados en diez áreas de evaluación de la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (CAPES).
	INPA	Público	Agricultura en el Trópico Húmedo (Maestría) Biología de Agua Dulce y Pesca Interior (Maestría) Botánica (Maestría y Doctorado)



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
			Botánica (Maestría y Doctorado) Ecología (Maestría y Doctorado) Ciencias de la Flora Tropical (Maestría y Doctorado) Clima y Ambiente (Maestría y Doctorado) Entomología (Maestría y Doctorado) Genética, Conservación y Biología Evolutiva (Maestría y Doctorado) Genética, Conservación y Biología Evolutiva (Maestría y Doctorado) Gestión de Áreas Protegidas del Amazonas (Maestría) Acuicultura (Maestría y Doctorado) Biodiversidad y Biotecnología (Licenciatura)
	INSPER	Privado	MBA Ejecutivos (siete variantes) Maestría Maestrías profesionalizantes en: Administración, Economía y Políticas Públicas Doctorado en Economía de Negocios Maestría en Periodismo de Datos Licenciatura en Administración Licenciatura en Economía Licenciatura en Derecho Licenciatura en Ciencias Computacionales Ingeniería (Licenciatura)
	IPEA	Público	Master profesionalizante en Políticas Públicas y Desarrollo
	NIMA-PUC-Rio	Privado	s/d
Chile	UDP-IPP	Privado	s/d
Colombia	FEAR	Privado	Doctorado en Estudios Ambientales y Rurales Maestrías en: Desarrollo rural, Conservación y Uso de Biodiversidad, Gestión Ambiental, Gobierno del Territorio y Gestión Pública, Restauración Ecológica, Energía y Sostenibilidad Licenciatura en Ecología Especialización en Gestión de Empresas de la Economía Social y Solidaria



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
Ecuador	YACHAY	Público	<p>Maestrías en ciencias químicas: Ciencia e Ingeniería de materiales, en química médica, química teórica y computacional</p> <p>Maestría en Física Aplicada y Nanotecnología</p> <p>Maestría en Física Fundamental</p> <p>Maestría en Docencia en STEM</p> <p>Maestría en Ciencias de la Computación</p> <p>Maestría en Biología Sintética</p> <p>Maestría en Inteligencia Artificial</p> <p>Licenciaturas o Ingenierías en: Ingeniería en Agroindustria Alimentaria, Biología, Ingeniería Biomédica, Física, Ingeniería en Nanotecnología, Matemáticas, Ingeniería en Ciencias de la Computación, Química, Ingeniería en Materiales y Geología</p>
México	CEPHCIS-UNAM	Público	<p>Maestría en Estudios Políticos y Sociales</p> <p>Maestría en Trabajo Social</p> <p>Licenciatura en Desarrollo y Gestión Intercultural</p> <p>Licenciatura en Antropología</p>
	CIDE	Público	<p>Doctorado en Políticas Públicas, Doctorado en Ciencia Política y Doctorado en Historia Aplicada</p> <p>Maestría en: Administración y Políticas Públicas, Maestría en Ciencia Política, Maestría en Economía, Maestría en Economía Ambiental, Maestría en Historia Internacional, Maestría en Métodos para el Análisis de Políticas Públicas, Maestría en Gestión Pública, Maestría en vinculación con la industria, Maestría en Periodismo sobre Políticas Públicas</p> <p>Licenciaturas: Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Derecho, Economía, y Políticas Públicas</p>
	COLEF	Público	<p>Doctorado en Ciencias Sociales en el Área de Estudios Regionales, Doctorado en Estudios Culturales y Doctorado en Estudios de Migración</p> <p>Maestría en Administración Integral del Ambiente, Maestría en Desarrollo Regional, Maestría en Economía Aplicada, Maestría en Estudios Culturales, Maestría en Estudios de Población, Maestría en Acción Pública y Desarrollo Social,</p>



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
			Maestría en Gestión Integral del Agua y Maestría en Estudios de Migración internacional Especialidad en Migración Internacional y Especialidad en Estudios de las Ciudades del Siglo XXI
	COLMEX	Público	Doctorados: en Ciencia Política, en Ciencia Social con especialidad en Sociología, en Economía, en Estudios de Población, en Estudios Urbanos y Ambientales, en Historia, en Lingüística, y en Literatura Hispánica Maestrías en: en Ciencia Política, en Ciencia Social con especialidad en Sociología, en Demografía, en Economía, en Estudios de Asia y África, en Estudios de Género, en Estudios Urbanos, en Gobernanza Urbana Comparativa y en Traducción Licenciaturas en: Economía, en Política y Administración Pública y en Relaciones Internacionales
	FLACSO	Público	Doctorado de Investigación de Ciencias Sociales Maestrías en: Ciencias Sociales, en Población y Desarrollo, en Gobierno y Asuntos Públicos, en Políticas Públicas Comparadas, en Derechos Humanos y Democracia, en Políticas Públicas y Género, y en Política y Gestión Energética y Medioambiental Dos especialidades, tres diplomados y otros cursos
	IIEc	Público	Maestría y Doctorado en Ciencias de la Sostenibilidad Maestría y Doctorado en Economía Maestría y Doctorado en Estudios Latinoamericanos
	IIJ	Público	Doctorado en Derecho 10 diplomados y cuatro cursos diversos
	IIS	Público	Doctorado en Ciencias de la Administración Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con cinco campos disciplinarios en: Ciencia Política, Sociología, Administración Pública, Ciencias de la Comunicación, Relaciones Internacionales Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales Maestría en Estudios México-Estados Unidos Maestría en Demografía Social Maestría en Antropología



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
			Maestría y Doctorado en Ciencias de la Sostenibilidad
	IE	Público	Maestría o Doctorado en Ciencias de la Sostenibilidad Maestría y Doctorado en Ciencias Biológicas Maestría y Doctorado en Ciencias Biomédicas
	INAP	Privado	Doctorado en Administración Pública Maestría en Contrataciones y Enajenaciones Pública Maestría en Inteligencia para la Seguridad Nacional Maestría en Administración Pública Licenciatura en Administración Pública Tres Especialidades, seis diplomados y seis cursos
	ITAM	Privado	Doctorado en Economía Executive MBA Maestría en Dirección de Empresas Maestría en Administración de Riesgos Maestría en Ciencias de Datos Maestría en Ciencias en Computación Maestría en Derechos humanos y Garantías Maestría en Economía Aplicada Maestría en Finanzas Maestría en Mercadotecnia Maestría en Teoría Económica MBA - Maestría en Administración Maestría en Tecnología de Información y Administración Maestría en Políticas Públicas Licenciaturas en: Administración, Ciencia de Datos, Actuaría, Ciencia Política, Contaduría Pública y Estrategia Financiera, Derecho, Economía, Dirección Financiera, Matemáticas Aplicadas, Relaciones Internacionales, Ingeniería en Computación, Ingeniería en mecatrónica, Ingeniería en Negocios, e Ingeniería industrial
	EL MORA	Público	Doctorado en Historia Doctorado en Estudios del Desarrollo, Problemas y Perspectivas Latinoamericanas



País	Nombre	Tipo	Oferta Educativa
			Maestrías en: Sociología Política, en Estudios Regionales, en Historia Moderna y Contemporánea, y en Cooperación Internacional para el Desarrollo Licenciatura en Historia
Uruguay	UCLAEH	Privado	Licenciaturas en: En Medicina Transfusional, en Fonaudiología, Notariado, Abogacía, Doctor en Medicina y Doctor en Gestión Cultural,



Anexo 6. Porcentaje de evidencia de relacionamiento o reconocimiento entre los Think Tank Formativo- Investigativos

Nombre	CEDES	CEDLAS	CLACSO	FL	IDES	ITDT	CEDEPLAR	FAAP	FDSM	FGV	FIOCRUZ	INPA	INSPER	IPEA	NIMA	UDP-IPP
CEDES	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
CEDLAS	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1
CLACSO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
FL	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
IDES	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
ITDT	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1
CEDEPLAR	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
FAAP	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
FDSM	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
FGV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
FIOCRUZ	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
INPA	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
INSPER	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
IPEA	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
NIMA PUC RIO	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
UDP IPP	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
FEAR	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
CATIE	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
YACHAY	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
CEPHCIS	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
CIDE	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
COLEF	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1
COLMEX	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
FLACSO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
IIEC UNAM	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
IIJ UNAM	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1



Nombre	CEDES	CEDLAS	CLACSO	FL	IDES	ITDT	CEDEPLAR	FAAP	FDSM	FGV	FIOCRUZ	INPA	INSPER	IPEA	NIMA	UDP-IPP
IIS UNAM	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
IE UNAM	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
INAP	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
ITAM	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1
MORA	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0
CLAEH	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
IVIC	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1

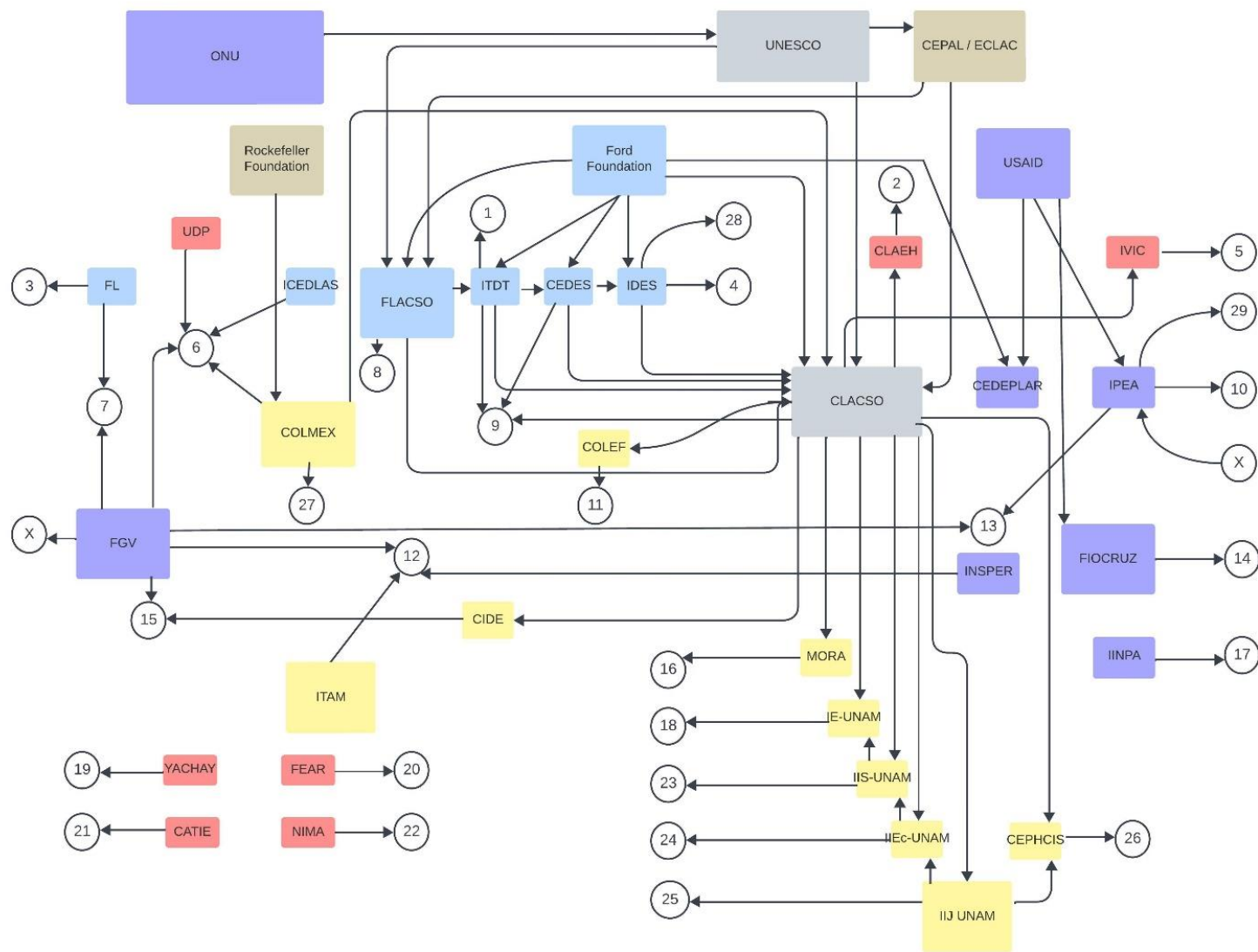
Nombre	FEAR	CATIE	YACHAY	CEPHCIS	CIDE	COLEF	COLMEX	FLACSO	IIEc	IJJ	IIS	IE	INAP	ITAM	MORA	CLAEH	IVIC	Total	%
CEDES	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	20	61%
CEDLAS	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	22	67%
CLACSO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	97%
FL	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	21%
IDES	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	19	58%
ITDT	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	21	64%
CEDEPLAR	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	26	79%
FAAP	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	15	45%
FDSM	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	36%
FGV	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	29	88%
FIOCRUZ	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	27	82%
INPA	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	17	52%
INSPER	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	17	52%
IPEA	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	25	76%
NIMA PUC RIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	9%
UDP IPP	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	21	64%
FEAR	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	21	64%
CATIE	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	17	52%
YACHAY	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	15	45%



Nombre	FEAR	CATIE	YACHAY	CEPHCIS	CIDE	COLEF	COLMEX	FLACSO	IIEc	IIJ	IIS	IE	INAP	ITAM	MORA	CLAEH	IVIC	Total	%
CEPHCIS	1	1		0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	18	55%
CIDE	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	27	88%
COLEF	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	76%
COLMEX	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	91%
FLACSO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	94%
IIEC UNAM	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	20	61%
IIJ UNAM	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	18	55%
IIS UNAM	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	22	67%
IE UNAM	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	18%
INAP	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	18	55%
ITAM	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	23	70%
MORA	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	20	61%
CLAEH	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	27	82%
IVIC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	20	61%

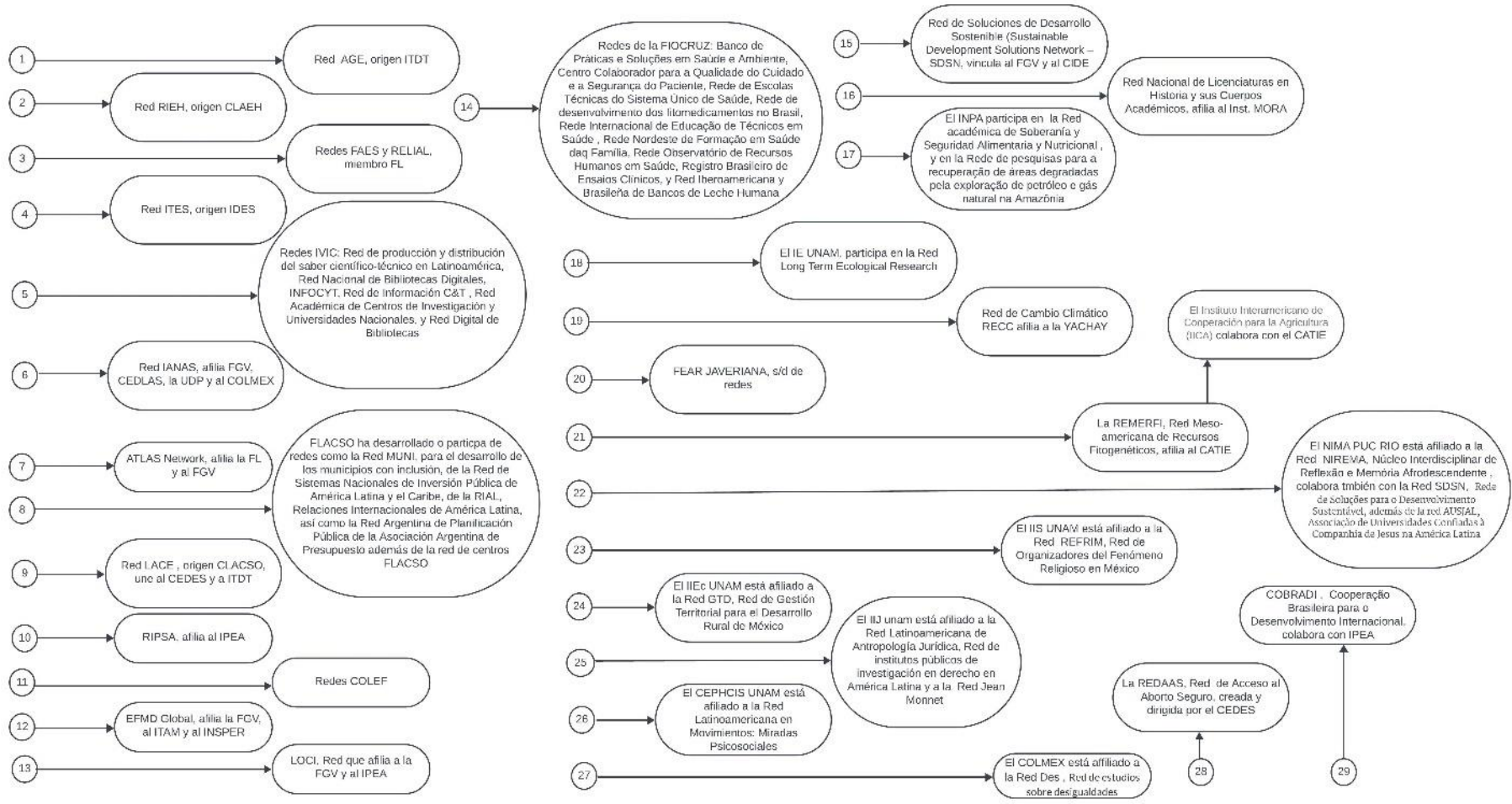


Anexo 7 (a). Trama relacional general de los Think Tank Formativo-Investigativos desde su fundación a la actualidad





Anexo 7 (b). Trama relacional general de los Think Tank Formativo-Investigativos desde su fundación a la actualidad





Anexo 8. Laboratorios y observatorios

País	Nombre	Número de dispositivos	Nombre
Argentina	CEDES	1	OSSyR - Observatorio de Salud Sexual y Reproductiva
Argentina	CEDLAS	3	SEDLAC, LABLAC y GENLAC
Argentina	CLACSO	1	Observatorio social del Coronavirus
Argentina	IDES	1	Observatorio de Educación y Empleo
Brasil	FAAP	1	Laboratorio de práctica jurídica
Brasil	FDSM	1	Centro de Investigación FDSM
Brasil	FGV	2	School Technology Observatory (OTec) and Researcher Self-Service Platform
Brasil	FIOCRUZ	2	Observatório dos Técnicos em Saúde y Observatório Juventude, Ciência e Tecnologia
Brasil	INPA	6	Plataforma de aprendizaje Harpia y 5 laboratorios temáticos
Brasil	INSPER	0	No poseen labs u observatorios sociales
Brasil	IPEA	2	Plataforma virtual Catálogo de Políticas Públicas y Observatório Ipea de Gestão do Conhecimento (GC)
Brasil	NIMA-PUC-Rio	1	Posee el JUMA, Grupo de Investigación de Derecho, Medio Ambiente y Justicia en el Antropoceno
Chile	UDP-IPP	3	Observatorio de Desigualdades, Observatorio del Contexto Económico, y el Observatorio de Transformaciones Socioeconómicas
Colombia	FEAR	1	Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos
Costa Rica	CATIE	1	Laboratorio de Biotecnología del CATIE
Ecuador	YACHAY	5	Cinco laboratorios, uno para cada una de las escuelas de Yachay Tech
México	CEPHCIS-UNAM	1	Observatorio regional de gobernanza y coordinación social ante la COVID-19
México	CIDE	2	Laboratorio Nacional de Políticas Públicas (LNPP) y Laboratorio de microdatos coadministrado con el INEGI
México	COLEF	1	El Laboratorio de Estudios sobre Violencia en la Frontera Norte (LEVIF)
México	COLMEX	1	Laboratorio de Estudios Fónicos (LEF)
México	FLACSO	1	Laboratorio de Métodos de la FLACSO México
México	IIec	3	Pertenece al Observatorio Económico Latinoamericano (OBELA), Conduce el Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLAG) y Posee el laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales (LET)



País	Nombre	Número de dispositivos	Nombre
México	IIJ	3	Laboratorio Nacional de Diversidades, Observatorio de la Corrupción e Impunidad y Observatorio sobre desapariciones e impunidad
México	IIS	1	Unidad de Investigación Social Aplicada y de Estudios de Opinión (UDESOS)
México	IE	1	Laboratorio Nacional de Ciencias de la Sostenibilidad (LANCIS)
México	INAP	1	Se considera a sí mismo (como centro) un laboratorio de cultura administrativa
México	ITAM	1	EpicLab, Laboratorio de emprendimiento
México	MORA	1	Observatorio cooperación internacional
Uruguay	UCLAEH	1	Observatorio de Educación Virtual (OEV)
Venezuela	IVIC	8	Observatorio Geomagnético y siete laboratorios de ciencias duras



Anexo 9. Matriz general de clasificación de revistas generadas por los Think Tank Formativo-Investigativos

Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
1	1	IDES	Desarrollo Económico	Economía; humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.5
2	2	IDES	Clepsidra. Revista interdisciplinaria sobre estudios en memoria	Humanidades y ciencias sociales en general; historia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	3.3
3	3	IDES	Estudios Sociales del Estado	Humanidades y ciencias sociales en general; ciencia política y administración pública	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	3.8
4	4	IDES	Prácticas de Oficio. Investigación y Reflexión en Ciencias Sociales	Humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	3.6
5	5	IDES	Estudios en Antropología Social	Descontinuada	s/d	s/d	s/d
6	6	IDES	Culturas Psi	Descontinuada	s/d	s/d	s/d
7	1	CLACSO	Tramas y Redes	Humanidades y ciencias sociales en general*	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	3.0
8	1	ITDT	Revista Latinoamericana de Derecho Internacional (LADI)	Derecho y jurisprudencia*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
9	1	CEDEPLAR	Nova Economia	Economía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	10.0
10	1	FDSM	Ratio Juris. Revista Eletrônica da Graduação da Faculdade de Direito do Sul de Minas	Derecho*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
11	2	FDSM	Revista da Faculdade de Direito do Sul de Minas	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	0.0*
12	1	FAAP	Estratégica	Administración	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
13	1	FGV	Cuadernos EBAPE.BR	Administración	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.0*
14	2	FGV	Agroanalysis	Agricultura	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
15	3	FGV	Cadernos FGV Direito Rio	Derecho	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
16	4	FGV	GVcasos	Administración	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.0*
17	5	FGV	Revista FGV Online	Educación	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.0*



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
18	6	FGV	Ensino Inovativo	Enseñanza	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo D	0.0*
19	7	FGV	Carta CEMAP	Macroeconomía	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
20	8	FGV	Revista Conjuntura Econômica	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	4.5
21	9	FGV	Brazilian Economics	Economía	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
22	10	FGV	Boletim Macro	Economía	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
23	11	FGV	Revista Brasileira de Economia	Economía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	10.0
24	12	FGV	Página 22	Sostenibilidad	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
25	13	FGV	Conjuntura da Construção	Construcción inmobiliaria	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
26	14	FGV	Debates GVsaúde	Salud	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
27	15	FGV	Revista Acadêmica Observatório de Inovação do Turismo	Economía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo B	4.2



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
28	16	FGV	Estudios Históricos	Historia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo de Excelencia A+ (Q1)	10.0
29	17	FGV	Caderno de inovação	Democratización del conocimiento científico	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
30	18	FGV	GVEXECUTIVE	Administración	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.0*
31	19	FGV	Journal of Operations and Supply Chain Management (JOSCM)	Administración de negocios	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.0*
32	20	FGV	RAE. Revista de Administração de Empresas	Derecho y jurisprudencia, educación; ciencia política y administración pública	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	11.0
33	21	FGV	Anuário da Indústria de Fundos de Investimento	Finanzas	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
34	22	FGV	Agronegócio	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
35	23	FGV	Revista Ibero-americana de Estudos Legislativos – RIE	Estudios parlamentarios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
36	24	FGV	Revista de Administração Pública (RAP)	Administración pública	Ciencia principal	Grupo A (Q3)	11.0*



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
					(revista indizada)		
37	25	FGV	Cadernos Gestão Pública e Cidadania	Políticas públicas	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A	3.5*
38	26	FGV	Relatório ICJ Brasil	Poder judicial	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
39	27	FGV	Relatório IPCL Brasil	Estado de derecho	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
40	28	FGV	Revista de Direito Administrativo (RDA)	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	4.0
41	29	FGV	Revista Direito GV	Derecho y jurisprudencia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	9.7
42	30	FGV	Revista Discente DIREITO GV	Derecho	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
43	31	FGV	FGV DIREITO SP Law School Legal Studies Research Paper Series	Derecho	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
44	32	FGV	Boletim DIREITO GV	Derecho	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
45	1	FIOCRUZ	Cuadernos de Saude Publica	Ciencias de la salud; ciencia política y administración pública	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	11.0



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
46	2	FIOCRUZ	Ciência e Saúde Coletiva	Ciencias de la salud; ciencia política y administración pública	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	10.9
47	3	FIOCRUZ	Historia, Ciências, Saúde - Manguinhos	Ciencias naturales, experimentales y tecnología en general; ciencias de la salud; filosofía; humanidades y ciencias sociales en general; historia; biología; ciencias sociales	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	10.9
48	4	FIOCRUZ	Memorias do Instituto Oswaldo Cruz	Biología; ciencias de la salud	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	11.0
49	5	FIOCRUZ	RECIIS. Revista Eletrônica de Comunicação, Informação de Inovação em Saúde	Medios masivos de comunicación; humanidades y ciencias sociales general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	4.1
50	6	FIOCRUZ	Revista RETS	Fortalecimiento de la formación de personal de nivel medio en salud	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
51	7	FIOCRUZ	Trabalho, Educação e Saúde	Educación	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.3



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
52	1	INPA	Revista Brasileira de Entomologia	Biología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	11.0
53	2	INPA	Acta Amazonica	Ciencias naturales, experimentales y tecnología en general	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	11.0
54	3	INPA	Ciência para Todos	Divulgación de la ciencia	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
55	1	FEAR	Cuadernos de Desarrollo Rural	Agronomía; economía; geografía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	11.0
56	2	FEAR	Ambiente y Desarrollo	Ciencias naturales, experimentales y tecnología en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	9.6
57	1	IPEA	Planejamento e Políticas Públicas - PPP	Políticas públicas	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	2.5*
58	2	IPEA	Pesquisa e Planejamento Economico	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.5
59	3	IPEA	Revista Tempo do Mundo	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	4.1



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
60	1	CATIE	Actividades en Turrialba (1972)	Sustentabilidad	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
61	2	CATIE	Agroforestería en las Américas	Biodiversidad	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
62	3	CATIE	Boletín Promocafé	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
63	4	CATIE	Cacao: Centro de Enseñanza e Investigación	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
64	5	CATIE	Café	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
65	6	CATIE	El Chasqui	Recursos naturales renovables	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
66	7	CATIE	Manejo Forestal Tropical	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
67	8	CATIE	Manejo Integrado de Plagas y Agroecología	Recursos naturales renovables	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
68	9	CATIE	Mosca Blanca al Día	Recursos naturales renovables	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
69	10	CATIE	Recursos Naturales y Ambiente	Recursos naturales renovables	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
70	11	CATIE	Silvoenergía	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
71	12	CATIE	Turrialba: Revista Interamericana de Ciencias Agrícolas	Agronegocios	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
72	1	YACHAY	Bionatura	Biología; ciencias naturales, experimentales y tecnología en general	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	7.2



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
73	1	CEPHCIS	Península	Humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	3.7
74	1	CIDE	Latin American Economic Review	Economía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo de Excelencia A+ (Q1)	10.4
75	2	CIDE	Gestión y Política Pública	Ciencia política y administración pública	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	10.9
76	3	CIDE	Istor: Revista de Historia Internacional	Historia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.3
77	4	CIDE	Política y Gobierno	Ciencia política y administración pública; sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	10.9
78	1	COLEF	Frontera Norte	Geografía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo B	6.5
79	2	COLEF	Migraciones internacionales	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	4.3
80	1	COLMEX	Nueva Revista de Filología Hispánica	Filología	Ciencia principal	Grupo A (Q3)	10.0



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
					(revista indizada)		
81	2	COLMEX	Estudios Demográficos y Urbanos	Geografía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	10.0
82	3	COLMEX	Estudios de Asia y África	Antropología; filosofía; huamnidades y ciencias sociales en general; ciencia política y administración pública; sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	10.0
83	4	COLMEX	Historia Mexicana	Historia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	11.0
84	5	COLMEX	Foro Internacional	Ciencia política y administración pública	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A	10.0
85	6	COLMEX	Estudios Económicos (México)	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.5
86	7	COLMEX	Cuadernos de Lingüística de El Colegio de México	Filología	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.9



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
87	8	COLMEX	Estudios Sociológicos de El Colegio de México	Sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	11.0
88	9	COLMEX	Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México	Humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	5.8
89	10	COLMEX	Anuario Asia Pacífico de El Colegio de México	Geografía económica regional	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	2.5*
90	1	FLACSO Mx	Perfiles Latinoamericanos	Humanidades y ciencias sociales en general; ciencias políticas y administración pública; sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	11.0
91	2	FLACSO Mx	RELACSO: Revista Estudiantil Latinoamericana de Ciencias Sociales	Humanidades y ciencias políticas en general; ciencia política y administración pública	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	3.5
92	1	IIEc UNAM	Problemas de Desarrollo	Economía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	10.0
93	2	IIEc UNAM	Economía UNAM	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Tipo A	5.0*



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
94	3	IIEc UNAM	Ola Financiero	Economía	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	4.1
95	1	IIJ UNAM	Anuario Mexicano de Derecho Internacional	Derecho y jurisprudencia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	4.8
96	2	IIJ UNAM	Hechos y Derechos	Panorama jurídico	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
97	3	IIJ UNAM	Estudios en Derecho a la Información	Derecho y jurisprudencia; bibliotecología y ciencias de la información	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (sin identificar cuartil)	10.0*
98	4	IIJ UNAM	Problema: Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho	Derecho y jurisprudencia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	4.6
99	5	IIJ UNAM	Boletín Mexicano de Derecho Comparado	Derecho y jurisprudencia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	8.0
100	6	IIJ UNAM	Revista Mexicana de Derecho Electoral	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	2.5
101	7	IIJ UNAM	Anuario Mexicano de Historia del Derecho	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	1.9



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
102	8	IIJ UNAM	Cuestiones Constitucionales	Derecho y jurisprudencia; ciencia política y administración pública; sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q4)	4.8
103	9	IIJ UNAM	Diálogo Jurisprudencial	Derecho y jurisprudencia	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
104	10	IIJ UNAM	Revista de Derecho Privado	Derecho y jurisprudencia	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	0.4*
107	1	IIS UNAM	Revista Mexicana de Sociología	Sociología	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	10.0
108	1	IE UNAM	Oikos	Ecología	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
109	1	INAP	Revista de Administración Pública	Política	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo C	1.9*
110	2	INAP	Inteligencia y Seguridad	Servicios de inteligencia; seguridad nacional*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
111	1	ITAM	Conexión ITAM	Negocios*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
112	2	ITAM	Dirección Estratégica	Negocios*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
113	3	ITAM	Estudios Filosofía/Historia/Letras	Artes; humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	6.5
114	4	ITAM	Foreign Affairs Latinoamérica	Humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo B	3.6
115	5	ITAM	Isonomía: Revista de Teoría y Filosofía del Derecho	Derecho y jurisprudencia; filosofía	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q2)	4.4
116	6	ITAM	Segmento	Mercadotecnia	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
117	7	ITAM	Nexus	Negocios*	Divulgación de la ciencia	Grupo D	0.0*
118	8	ITAM	Opción	Literatura	Ciencia secundaria (revista arbitrada)	Grupo D	0.0*
119	1	MORA	BiCentenario: El ayer y hoy de México	Historia; humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A	3.0*
120	2	MORA	América Latina en la Historia Económica (ALHE)	Economía; historia	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo de Excelencia A+ (Q1)	9.9
121	3	MORA	Secuencia	Historia	Ciencia principal	Grupo A (Q2)	10.0



Cantidad de revistas	Número de revistas por TT-FI	TT-FI	Nombre de la revista	Temática de la revista (*asignados)	Clasificación según nivel científico	Clasificación según CIRC (adaptado a México)	ICDS (*calculados)
					(revista indizada)		
122	1	CLAEH	Cuadernos del CLAEH	Humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A	10.0
123	1	IVIC	Interciencia	Ciencias naturales, experimentales y tecnología en general; humanidades y ciencias sociales en general	Ciencia principal (revista indizada)	Grupo A (Q3)	11.0



Anexo 10. Estimaciones de búsqueda en Google generadas por los Think Tank Formativo-Investigativos

Países que más lo buscaron	CEDLAS	CLACSO	FL	ITDT/UTDT	CEDEPLAR	FAAP	FDSM	FGV	FIOCRUZ	INPA	INSPER	IPEA	YACHAY	CEPHICIS	CIDE	IIEc	IIJ	IIS	COLEF	COLMEX	FLACSO	ITAM	MORA	CLAEH	IVIC
Argentina	1.00	1.00	0.74	1.00	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	0.13	-	-	-	-	0.02	0.43	0.02	-	-	0.01
Bolivia	-	0.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.14	-	-	-	-	-	0.05	0.07	0.03	-	-	-
Brasil	-	0.40	-	-	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.01	-	-	-	-	-	-	0.01	0.01	0.01	-	0.01	0.01
Chile	-	0.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	0.10	-	-	-	-	0.13	0.09	0.02	-	-	0.02
Colombia	-	0.89	0.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	0.70	-	-	-	-	0.05	0-07	0.02	-	-	0.01
Costa Rica	-	0.05	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.34	-	-	-	-	0.05	0.16	s/d	-	-	-
Ecuador	-	0.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00	-	0.20	-	-	-	-	0.04	1.00	0.02	-	-	0.01
España	-	0.10	1.00	0.01	-	-	-	0.02	-	-	0.01	-	0.01	-	0.42	-	-	-	-	0.01	0.01	0.01	-	-	0.02
Estados Unidos	-	0.10	-	0.01	-	-	-	0.01	0.01	-	0.01	-	0.01	-	-	-	-	-	0.01	s/d	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
México	-	0.80	0.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0-07	1.00	1.00	-	0.01
Perú	-	0.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.16	0.14	-	-	-	-	-	0.04	0.04	0.06	-	-	0.01
Portugal	-	-	-	-	-	-	-	0.02	0.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	s/d	-	-	-	-	-
Uruguay	-	0.20	-	0.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.32	-	-	-	-	s/d	0.65	-	-	1.00	-
Venezuela	-	0.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01	-	0.10	-	-	-	-	0.02	0.01	-	-	-	1.00
Total	1.00	4.59	2.46	1.13	1.00	1.00	1.00	1.05	1.04	1.00	1.02	1.00	1.24	1.28	3.31	1.00	1.00	1.00	1.01	1.42	2.62	1.20	1.01	1.02	1.11



Anexo 11. Estimaciones de uso de distintas redes sociales por los Think Tank Formativo-Investigativos

TT-FI	YouTube			Twitter		Facebook		Instagram		Linkedin	
	Suscriptores	Videos	Dígitos en vistas	Seguidores	Interacción	Seguidores	Interacción	Seguidores	Publicaciones	Seguidores	Empleados
CEDES	56	12	2	2115	Baja	3190	Baja	711	88	241	33
CEDLAS	0	0	0	7000	Baja	3193	Baja	225	5	308	19
CLACSO	63600	2616	3	74108	Baja	352000	Baja	93944	3141	3882	90
FL	46900	733	2	20591	Baja	16906	Baja	19704	1149	4470	80
IDES	2140	97	4	493	Baja	8935	Baja	236	6	0	0
ITDT	11900	1198	3	29169	Baja	213000	Baja	50801	1344	115276	1457
CEDEPLAR	19	18	2	4049	Baja	3800	Baja	0	0	525	37
FAAP	35200	157	1	6926	Baja	178877	Baja	57208	2101	122146	1191
FDSM	2190	571	2	1142	Baja	25302	Baja	11924	1548	4271	83
FGV	151000	1456	3	91830	Baja	815962	Baja	296455	1913	2757972	8946
FIOCRUZ	78300	198	3	158231	Media-baja	1E+06	Media-baja	589248	1877	39700	3612
INPA	4120	99	3	0	s/d	21057	Baja	18064	579	87	62
INSPER	25100	1400	3	29636	Media-baja	484908	Baja	101507	3387	237615	1510
IPEA	12300	1200	3	145176	Baja	151000	Baja	2363	533	56183	743
NIMA PUC RIO	87	33	2	275	Baja	3233	Baja	1729	342	0	0
UDP IPP	0	0	0	0	s/d	0	s/d	0	0	217	0
FEAR	256	60	2	5309	Baja	652	s/d	1608	295	0	0
CATIE	4320	379	2	4159	Baja	63000	Baja	10200	1899	9000	0
YACHAY	1820	283	3	28300	Baja	57000	Media-baja	6075	698	5023	326
CEPHCIS	477	63	2	6670	Baja	17000	Baja	0	412	0	0
CIDE	15700	904	3	118200	Baja	26000	Baja	0	0	11344	579
COLEF	22000	3600	3	15700	Baja	58000	Baja	4730	2455	3610	358
COLMEX	80700	3400	3	134100	Baja	259000	Baja	23300	1162	41021	822
FLACSO	9420	922	3	86600	Baja	85000	Baja	3499	916	13035	58
IIEc UNAM	2470	294	3	6696	Baja	16000	Baja	1671	607	0	0
IIJ UNAM	53000	2600	3	118200	Baja	233000	Baja	38000	15697	0	0



TT-FI	YouTube			Twitter		Facebook		Instagram		Linkedin	
	Suscriptores	Videos	Dígitos en vistas	Seguidores	Interacción	Seguidores	Interacción	Seguidores	Publicaciones	Seguidores	Empleados
IIS UNAM	23300	1600	2	28200	Baja	59000	Baja	3856	569	71	26
IE UNAM	1240	136	3	38400	Baja	64000	Baja	7223	1048	0	0
INAP	157	91	3	8984	Baja	32000	Baja	653	398	412	63
ITAM	9060	939	4	64000	Baja	53000	Media-baja	18900	146	120148	864
EL MORA	1760	198	2	31100	Baja	47000	Baja	4567	535	0	0
CLAEH	2900	476	3	3849	Baja	12000	Baja	3333	68	7310	197
IVIC	1990	323	3	76300	Media-baja	11000	Media-baja	11900	437	1498	468



Anexo 12. Puntaje en posiciones en la medición de cada red social

TT-FI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Puntos			
FGV	96	62	0	0	0	81	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	239		
INSPER	0	62	90	0	0	0	26	25	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	223		
FIOCRUZ	96	31	30	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	220		
COLMEX	0	62	30	0	28	0	52	25	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	219		
CLACSO	0	0	60	87	0	0	0	0	24	0	0	0	0	19	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	207		
ITDT	0	0	0	29	28	27	26	0	24	23	0	0	20	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196	
FAAP	0	0	30	0	84	0	26	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	188		
IPEA	0	31	0	0	0	27	0	50	24	0	0	21	0	0	0	0	0	0	13	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	177		
COLEF	32	0	0	29	0	0	0	0	0	23	22	0	0	19	0	0	32	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	172		
IIJ UNAM	32	0	0	29	56	27	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	170	
ITAM	0	0	0	29	0	27	0	0	0	69	0	0	0	0	18	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	167	
FLACSO	0	0	0	0	0	0	26	0	24	23	22	0	0	38	0	0	0	0	14	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	160	
FL	0	0	0	0	0	27	0	0	24	0	0	21	20	19	0	17	16	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	
IIS UNAM	0	0	0	0	28	0	0	0	24	0	0	0	20	0	0	17	0	15	14	0	0	11	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	138	
YACHAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	20	0	54	17	0	0	14	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	136	
CIDE	0	0	0	29	0	0	0	0	24	23	22	21	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	134	
CATIE	0	0	0	0	0	0	26	0	0	0	22	21	0	19	0	34	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	130
FDSM	0	0	0	0	0	0	0	0	24	0	0	21	0	19	36	0	0	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	130	
IVIC	0	0	0	0	0	0	0	25	0	23	0	0	20	0	0	0	16	15	0	0	12	11	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	129	
CLAEH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	20	0	18	0	0	15	0	0	12	0	0	0	8	0	6	5	0	0	0	0	0	0	0	105	
IE UNAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	0	20	0	18	0	0	0	0	0	0	0	10	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	
INPA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	32	15	0	0	12	0	10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	101	
EL MORA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	0	0	0	0	16	15	14	0	12	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87	
INAP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	15	14	13	0	0	10	0	0	7	6	5	0	0	0	0	0	0	0	86	
IIEc UNAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	15	14	0	0	11	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	
CEDLAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	24	0	10	0	0	0	0	0	4	6	0	2	0	0	59		



CEPHCIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	10	0	0	7	6	0	0	0	2	0	0	47	
TT-FI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	Puntos
CEDEPLAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	13	0	0	0	0	0	7	0	5	0	6	2	0	0	47
IDES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	8	0	6	5	4	3	0	0	0	38
FEAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	16	0	6	5	0	0	0	1	0	37	
CEDES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	7	6	5	0	3	4	0	0	36
NIMA PUC RIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	9	0	0	0	0	12	0	2	0	0	33