

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



**FORMACIÓN DE INTERVENTORES PARA EL DESARROLLO AUTOGESTIVO:
PROPUESTA PARA COMUNIDADES VULNERABLES EN CHIHUAHUA**

POR:

DULCE NAYELI COHETERO HERNÁNDEZ

TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN INNOVACIÓN EDUCATIVA

CHIHUAHUA, CHIH. MÉXICO

03 DE DICIEMBRE DE 2018



Formación de interventores para el desarrollo autogestivo: propuesta para comunidades vulnerables en Chihuahua. Tesis presentada por Dulce Nayeli Cohetero Hernández, como requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Innovación Educativa ha sido aprobado y aceptado por:

Dr. Armando Villanueva Ledezma
Director de la Facultad de Filosofía y Letras

Dra. Paola Margarita Chaparro Medina
Secretaría de Investigación y Posgrado

M.I.K. Erslem Armendáriz Núñez
Coordinador Académico

Dr. Fidel González Quiñones
Presidente

Fecha: 06 de diciembre de 2018

Comité:

Director de Tesis: Dr. Fidel González Quiñones

Vocal: Dra. Isabel Guzmán Ibarra

Secretario: Dr. Juan Daniel Machín Mastromatteo.

© Derechos Reservados

Dulce Nayeli Cohetero Hernández,
Rúa de las Humanidades s/n
Campus Universitario 1

Diciembre, 2018.

Dedicatoria

A las comunidades que me permitieron entrar en su realidad, a cada persona que buscando saber de expectativas e inconformidades sobre intervenciones, compartió conmigo su historia, sueños, esperanzas y miedos.

Agradecimientos

A todas las personas a las que debo la culminación de esta investigación: a los coordinadores e interventores y a los expertos que compartieron conmigo sus conocimientos y experiencias.

A mi esposo, que fue mi apoyo, amigo, compañero de clases y desvelos, gracias por siempre estar ahí.

A mi madre, por su apoyo y aliento en cada momento y desde todo lugar.
Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por su apoyo económico durante mis estudios de posgrado.

A la Doc. Isabel Guzmán Ibarra y al Doc. Fidel González Quiñones, por estar a mi lado y creer en mí y en esta investigación.

Gracias a todo el personal administrativo y docente del Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, UACH., por su apoyo en mi formación y todos los trámites que implica la culminación de un trabajo como este en un programa del PNPIC.

Formación de interventores para el desarrollo autogestivo: propuesta para comunidades vulnerables en Chihuahua

Dulce Nayeli Cohetero Hernández
Universidad Autónoma de Chihuahua

Notas del autor

Universidad Autónoma de Chihuahua, Facultad de Filosofía y letras, División de Estudios de Posgrado, Maestría en Innovación Educativa.

Proyecto financiado por el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y beca a estudiantes del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

ORCID: Dulce Nayeli Cohetero-Hernández (<https://orcid.org/0000-0001-5085-0140>).

Director de tesis: Dr. Fidel González Quiñones, comité tutorial: Dra. Isabel Guzmán Ibarra y Dr. Juan Daniel Machín Mastromatteo.

Contacto: Dulce Nayeli Cohetero Hernández, (correo electrónico: silce207@hotmail.com)

Citar en APA (3ra. Edición en español) como: Cohetero-Hernandez, D. N. (2018). *Formación de interventores para el desarrollo autogestivo: propuesta para comunidades vulnerables en Chihuahua*. Tesis (Maestría en Innovación Educativa, Universidad Autónoma de Chihuahua, Chihuahua, México).

Resumen

La presente investigación se centra en la propuesta y validación de un programa de formación de interventores preparados para incidir en grupos vulnerables, la formulación se realizó con fuentes bibliográficas y con trabajo colaborativo con expertos en esta área en los Estados de Veracruz y Chihuahua; la validación fue mediante consulta a expertos en el Estado de Chihuahua, analizando la pertinencia de cada constructo del programa con la técnica Delphi. Los resultados obtenidos denotan la importancia de capacitar a los interventores para que conciben proyectos y visualicen a las poblaciones a intervenir desde sus posibilidades de desarrollo y no desde sus vulnerabilidades, las cuales deben entenderse como algo relativo y no inherente. La propuesta se basa en el trabajo colaborativo, tanto en la formación de interventores como en el diseño, aplicación y evaluación de las intervenciones a realizar, buscando la integración de la población objetivo a actividades tradicionalmente pensadas para coordinadores o interventores de los programas. Se resalta la importancia de que el interventor sea formado en el conocimiento y respeto del entorno y tradiciones de las comunidades a intervenir, para que su meta de desarrollo propuesta sea compatible con los valores y cosmogonía de dicha comunidad. Por último, se encontró la necesidad de ahondar y abogar por la necesidad del uso de indicadores, matrices FODA y presupuestos en las intervenciones sociales.

Palabras clave: (intervenciones sociales, trabajo colaborativo, vulnerabilidad, educación, Chihuahua, Veracruz).

Abstract

The present investigation focuses on the proposal and validation of a training program for intervenors preparing them to influence vulnerable groups. The formulation was made with bibliographic sources and with collaborative work with experts in this area in the States of Veracruz and Chihuahua; the validation was made by consulting experts in the State of Chihuahua, analyzing the relevance of each construct of the program with the Delphi technique. The results showed the importance of training the intervenors to conceive projects and visualize the populations to intervene from their development possibilities and not from their vulnerabilities, which should be understood as relative and not inherent. The proposal is based on collaborative work, that's used in the training of intervenors, the design, application and evaluation of the interventions. This training program, also wanted the integration of the target population to activities traditionally conceived for coordinators or intervenors of the programs. The importance of the auditor being trained in the knowledge and respect of the environment and traditions of the communities to be intervened is highlighted, so that their proposed development goal is compatible with the values and cosmogony of said community. Finally, the need to advocate for the need of the use of indicators, SWOT analysis and budgets in social interventions was found.

Key words: (social interventions, collaborative work, vulnerability, education, Chihuahua, Veracruz).



Tabla de Contenido

Capítulo 1. Diseño de la Investigación.....	1
Antecedentes.....	1
Preguntas de Investigación.....	3
Pregunta General.....	3
Preguntas Específicas.....	3
Objetivos del Estudio.....	3
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos.....	3
Justificación del Estudio.....	4
Capítulo 2. Marco de Referencia.....	5
Marco Conceptual.....	5
Marco Teórico.....	6
Comunidades Vulnerables.....	6
Vulnerabilidad.....	7
Intervenciones Educativas.....	10
Intervención Social.....	14
Grupos de desarrollo autogestivos.....	17
Contexto de la Investigación.....	20
Contexto en México.....	20
Estado de Chihuahua.....	21
Estado del Arte.....	23
El Contexto Global de la Educación Superior.....	23



Perspectivas de la Intervención Social.....	25
Intervenciones en Chihuahua.	27
Elementos de la Propuesta de Formación	29
Características del interventor.	29
Estructura de la intervención comunitaria.	30
Objetivos formativos que deben tener en cuenta los interventores en sus programas.	32
Obtención de recursos y gestión de intervenciones sociales.	32
Capítulo 3. Criterios Metodológicos	33
Técnica Utilizada	33
Delimitación de la investigación.	34
Población de interés.....	34
Operacionalización de Variables	35
Variables.....	35
Instrumentos.....	35
Procedimiento de la Investigación.....	36
Capítulo 4. Análisis de los Resultados	37
Trabajo Colaborativo con Expertos.....	37
Validación del Programa de Formación Propuesto	39
Capítulo 5. Conclusiones.....	43
Recomendaciones y Hallazgos	44
Referencias	45
Anexos	52
Anexo 1. Mapas de la Ciudad de Chihuahua por Área Geo-Estadística Básica.....	52



Anexo 2. Material sobre las Fases para la Intervención Comunitaria	53
Anexo 3. Matriz de Identificación del Problema.....	54
Anexo 4. Ficha de Monitoreo y Esquema de Sesión Aplicativa.	55
Anexo 5. Carta de Consentimiento	56
Anexo 6. Carta de Presentación y Validación del Programa Educativo.....	58
Anexo 7. Fichas Informativas de las Aportaciones de los Expertos.....	64
Anexo 8. Guía para Entrevistas Semiestructuradas con Expertos en Intervenciones.....	70

**Lista de Tablas**

Tabla 1. <i>Diferentes concepciones de vulnerabilidad</i>	7
Tabla 2. <i>Ocio y recreación como derecho contra la perspectiva proteccionista</i>	26
Tabla 3. <i>Caracterización de los participantes en el estudio</i>	35
Tabla 4. <i>Definición de variables</i>	35
Tabla 5. <i>Contingencia de las aportaciones de los expertos por tema del programa de formación propuesto</i>	39



Lista de Figuras

<i>Figura 1.</i> Elementos en la intervención educativa.	11
<i>Figura 2.</i> Conocimientos del experto en intervención educativa.	12
<i>Figura 3.</i> Configuración de las concepciones sobre el desarrollo regional.	19
<i>Figura 4.</i> Cuadrante de pobreza multidimensional.	21
<i>Figura 5.</i> Elementos de la intervención comunitaria.	31
<i>Figura 6.</i> Percepciones de los participantes sobre los interventores.	38



Capítulo 1. Diseño de la Investigación

Bajo el presupuesto de que los cursos basados en la humanización de las problemáticas socio-económicas y el empoderamiento de los ciudadanos para la intervención en su entorno, puede ser un camino adecuado para crear herramientas viables para la transformación social; se pretende realizar la propuesta y validación de un programa de formación para estudiantes universitarios en la Ciudad de Chihuahua basado en la capacitación para el desarrollo de grupos vulnerables por razones sociales o económicas, mediante la generación de grupos autogestivos que trasciendan al interventor y sean medio y producto del empoderamiento de los beneficiarios en la mejora de su entorno y mejora de su calidad de vida. Para ello fue imprescindible realizar una revisión del ambiente sociocultural en el que se desarrollarían estos futuros interventores, consultar las teorías sobre la intervención socioeducativa, analizar los procedimientos y resultados de intervenciones realizadas en el Estado de Chihuahua desde el 2010 y por último se consultó a expertos en el diseño, implementación y participación en intervenciones socioeducativas en grupos vulnerables del mismo Estado.

Antecedentes

Un modelo de institución que en cada región es de los principales ejes culturales y promotores de desarrollo, es la Universidad sin embargo, en la mayoría de los casos los estudiantes buscan realizar su servicio social al cobijo de un programa, proyecto o institución de servicio social ya establecida, que junto a muchos beneficios y facilidades trae consigo exigencias en metodología, límites en tiempos y objetivos preestablecidos a cumplir que usualmente vienen de una tradición paternalistas/asistencialistas, también los lineamientos y requisitos para pedir recursos y favorecer una intervención de origen civil tienen más que ver con el cumplimiento de requisitos presupuestales que con buscar que las personas en estado de vulnerabilidad superen tal situación. Así, los jóvenes que se aventuran a intervenir en grupos vulnerables se enfrentan a la doble dificultad de plantear un plan de intervención desde la experiencia y conocimiento en su área particular; y aprender sobre la marcha a realizar una intervención cuya naturaleza suele estar entre lo educativo y la asistencia social.



No se puede comprender el estado actual de los programas de mejora social sin conocer la historia de las políticas económicas por las que ha pasado el México moderno. Comenzando por *El Modelo de Crecimiento Económico*, establecido desde los 40's según Salas (2009), cuyos principios básicos fueron la sustitución de importaciones, el desarrollo hacia adentro y la economía mixta donde, según Ramos (2000) era el Estado quien fungía como agente regulador y era el responsable de impulsar el desarrollo social, sin embargo, desde 1982 se aplica un nuevo sistema: el Neoliberalismo, que trata de responder a las tendencias propias de la globalización, inserta ideas como la *aldea global*, la capacidad de consumo de productos y servicios “como nunca antes, impone estándares a millones de personas en un flujo inimaginable de cauces y significados” (Castells y Borja, 2002, p.418) y el mercado substituye al Estado en la función de regulador del desarrollo social. Este nuevo modelo económico también trae un nuevo sistema de valores donde el poder adquisitivo es la medida de realización personal y bienestar y por ello en algunos círculos sociales se llega a extremos como el que expone Mestries (2014), donde el enriquecimiento rápido a costa de los demás es visto como signo de inteligencia y prestigio.

Otro elemento que ha permeado la cotidianeidad mexicana llegando hasta el ambiente escolar, es el narcotráfico y la violencia que esta actividad ha desencadenado en las últimas décadas, si bien en muchas regiones de México se encuentra un proceso de adaptación y de lucha por rescatar el espacio público, es el estado al que se dedica este trabajo, Chihuahua, uno de los que ha sufrido más este fenómeno social, económico y político del narcotráfico, en el año 2010 el estado de Chihuahua alcanzó el primer lugar de violencia extrema e inseguridad en México y el mundo, según el del Instituto nacional de Estadística y Geografía (2016a) en este año se registró el mayor número de homicidios desde 1990 llegando a la cifra de 6,407, en pocos meses sus calles se convirtieron en escenarios de violencia extrema. La misma fuente estableció que el 63.4% de la población de Chihuahua percibe su entorno como inseguro, más de la mitad de la población de este estado se siente insegura en el transporte público, bancos, cajeros, calles que usa habitualmente, mercados, carreteras y parques recreativos.



Por ello este trabajo de investigación busca hacer una aportación para la solución de estas problemáticas, mediante la formación de estudiantes universitarios como interventores capacitados para el trabajo con grupos vulnerables.

Preguntas de Investigación

Las siguientes preguntas, tanto general como específicas, sirvieron de guía para la organización de las acciones durante el desarrollo del presente trabajo.

Pregunta General

¿Cuáles son las características de un programa de formación para estudiantes universitarios, que les permita realizar actividades como interventores en grupos vulnerables en la ciudad de Chihuahua?

Preguntas Específicas

- a) ¿Qué contenidos debe contemplar un programa de formación para estudiantes universitarios como interventores en grupos vulnerables?
- b) ¿Cuáles son las características de validez en cuanto a pertinencia del programa propuesto?
- c) ¿Qué valores y actitudes debe desarrollar un programa de formación para estudiantes universitarios como interventores en grupos vulnerables?

Objetivos del Estudio

Para la realización de este estudio, los objetivos se han desglosado en un objetivo general y tres específicos, que se describen a continuación.

Objetivo General

Determinar las características de un programa de formación para estudiantes universitarios, que les permita realizar actividades como interventores en grupos vulnerables en la ciudad de Chihuahua.

Objetivos Específicos

- a) Determinar qué contenidos debe contemplar un programa de formación para estudiantes universitarios como interventores en grupos vulnerables.
- b) Determinar las características de validez en cuanto a pertinencia del programa propuesto.



- c) Determinar los valores y actitudes debe desarrollar un programa de formación para estudiantes universitarios como interventores en grupos vulnerables

Justificación del Estudio

Teniendo en cuenta las situaciones de vulnerabilidad en la que viven miles de personas en la Ciudad de Chihuahua, es necesario tomar iniciativas desde una perspectiva holística, que busque empoderar a los beneficiarios de los programas de asistencia para que se vuelvan agentes de cambio de su entorno; los mediadores para este objetivo en el presente estudio serán los estudiantes de la Universidad Autónoma de Chihuahua, puesto que la Universidad es una institución que tiene como función la transición y generación de nuevo conocimiento, además del respaldo moral que brinda el ser referido por este tipo de instituciones. La importancia que se le da en esta propuesta a buscar la capacitación de los interventores para promover la formación de grupos autogestivos, tiene que ver con lo expuesto por autores como Castel (2004), Montero (2014) Hamzaoui, (2005); que recalcan la trascendencia de la formación de capital humano, que los hitos de los programas de intervención correspondan a las necesidades reales de las poblaciones vulnerables, y se logre la implicación de los beneficiarios en su auto mejora para evitar que estas queden en un estado de *inserción permanente* que a largo plazo evita que alcancen a ejercer plenamente sus derechos.

Por ello es necesario recopilar información sobre el contexto de las personas en situación de vulnerabilidad en el Estado de Chihuahua y de intervenciones o estudios previos en dicho estado para adaptar un programa de formación que les permita a los estudiantes aplicar intervenciones sociales y programas en comunidades vulnerables.



Capítulo 2. Marco de Referencia

En este capítulo definiré los referentes que sostienen el trabajo de investigación, tanto en lo teórico, conceptual y el estado del arte.

Marco Conceptual

En esta sección se expondrá la definición usada para la presente investigación de los constructos que puedan llevar a otra interpretación de los planteamientos o resultados.

Grupos vulnerables por carencias sociales: se tomarán en como guía las variables del INEGI al momento de calcular este constructo, las cuales son: rezago educativo, carencia de acceso a los servicios de salud, carencia de acceso a la seguridad social, calidad y espacios en la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda y carencia por acceso a la alimentación.

Grupos autogestivos. Entendiendo como la formación de grupos que refuerzan las identidades locales y colectivas, así como el acceso, uso y disfrute de los recursos naturales, económicos o sociales mediante procesos de autogestión participativa y su participación en estrategias y acciones de los sujetos, cuyas acciones están definidas por los valores culturales y humanos en común. Lo cual corresponde a la propuesta conceptual de Sánchez, Montoya & Bello (2013).

Empoderamiento, en este estudio se comprende como:

Es el proceso de adquisición de poder y su resultado sustantivo, el poder efectivamente conseguido. Es un valor instrumental para los fines de desarrollo humano (que exige libertad de elección y poder de realización) y justicia social que involucra la equidad en la distribución de poder y recursos sociales y psicológicos a partir de un mínimo vital básico. (Sánchez, 2015, p. 1241)

Calidad de vida: Para este estudio, la calidad de vida a alcanzar a través de las intervenciones se concibe como:

Vivir con dignidad personal, trabajo bien hecho, salario justo, protección y educación familiar, solidaridad con el prójimo, participación en la construcción social, goce de los bienes y



desarrollo de un estilo de vida orientado hacia la verdad, la belleza y el bien. (Brugarolas, 1995, p. 116).

Aunque se toma consideración de que conceptos como verdad, belleza y bien son completamente subjetivos, como lo apuntó Fernández-Ballesteros (1998), se consideró que un Interventor debe estar consiente en que el valor de cada dimensión depende de cada persona y este puede cambiar a lo largo de la vida.

Lo Sociocultural. Se concibe en relación del ámbito histórico sociocultural de Vygotsky como: “ámbito es el que engendra sistemas artificiales complejos y arbitrarios que regulan la conducta social” (Carrera & Mazzarella, p. 42). Tomando como presupuesto que la intervención deliberada de otros partícipes de la cultura en el aprendizaje del ser humano es esencial para su desarrollo.

Intervención: para ser congruente con los resultados del trabajo colaborativo de esta disertación, la intervención será entendida como un diálogo entre la realidad del interventor y el grupo a intervenir, donde se establezca un curso de acción para que el grupo se implique y comprometa en la transformación de su la realidad y se apropie de este proceso al mediano y largo plazo.

Expertos. Para este trabajo se consideró como experto a las personas que vivieron las intervenciones por 5 meses o más, se dividió en 3 categorías: expertos en diseño de intervenciones, expertos en implementación de intervenciones (personas que realizan trabajo de campo) y expertos en participación en intervenciones (participantes o población objetivo de las intervenciones).

Marco Teórico

En esta sección se describen las teorías relacionadas al estudio comenzando por la definición de las comunidades vulnerables, intervenciones educativas e intervención social.

Comunidades Vulnerables

La situación de vulnerabilidad no es un rasgo inherente de una etnia, religión o género, según el Banco de desarrollo de América Latina (2015): “el modelo económico imperante y las políticas sociales derivadas de éste, han promovido una situación de indefensión, pobreza y creciente vulnerabilidad social” (pp.16), también estableció hay



limitaciones que son propias del sistema económico para el desarrollo de políticas sociales efectivas contra la pobreza y desigualdad social; además del reto de satisfacer a las cambiantes demandas de servicios derivados de la dinámica demográfica. También apunta a que la desigualdad está relacionada con la asociación entre los personajes del poder político y los del poder económico, pues: “a través de prebendas o privilegios generan mayor desigualdad social producida por la coerción, evitando el desarrollo de políticas sociales idóneas para los sectores más vulnerables” (pp. 16). Bravo (2015), aseguró que, aunque han surgido iniciativas para disminuir la pobreza en países de América Latina para lograr la inclusión social, disminuir la desigualdad y asegurar el acceso a derechos básicos, los esfuerzos para evaluar estas iniciativas surgieron de manera desarticulada.

Vulnerabilidad.

El tema de la vulnerabilidad ha sido tema de discusión en América latina, según Múnera (2010), desde inicios de 1990, pues ya no bastaban los factores de pobreza y concentración de ingreso propios de una visión capitalista de esa época, para comprender el marginal desarrollo en condiciones de vida y potencial humano, el estado de indefensión y la exposición a riesgos que la población experimentaba. En la *Tabla 1*, se observa una comparación entre diferentes categorías de enfoques del concepto vulnerabilidad.

Tabla 1. Diferentes concepciones de vulnerabilidad.

Enfoque	Uso u objetivo	Autor (es)	Desventajas
Revisión de los daños y necesidades más inmediatas para asegurar el restablecimiento de un anterior nivel de vida	Diseñar procesos de intervención post desastres naturales	Wilches-Chaux, G. y Foschiatti, A.	No permite conocer todas las dimensiones
Conjunta las ciencias naturales, las ciencias aplicadas y las sociales distingue entre	Establecer la relación entre las condiciones de marginalidad	Cardona, A.	No es factible su aplicación al analizar grupos sin riesgos



vulnerabilidad, amenaza y riesgo	económica y vulnerabilidad para disminuirla mediante medidas de prevención-mitigación		visibles pero afectables por desastres naturales
Vulnerabilidad comprendida como una zona de desestabilización entre la integración y la exclusión social; esto en función de las condiciones de vida, aprendizaje y educación	Demostrar las potencialidades de un abordaje de los recursos de movilidad social sin atarlos a factores económicos	Castel, R. Filgueira, C.	Se derivan de los estudios de estratificación y movilidad social, por lo que se basa en rangos de educación, ocupación, ingresos y etnia, haciéndolo una visión de corte cuantitativo
Concibe la vulnerabilidad como la incapacidad de una persona o de un hogar para aprovechar las oportunidades, disponibles en distintos ámbitos socioeconómicos, con el fin de mejorar su situación de bienestar o	Analizar las posibilidades de reintegración de las poblaciones vulnerables y formular políticas integrales para ayudarlos a ello.	Kaztman, R.	No toma en cuenta cuestiones como la discapacidad, etnia y género



impedir su deterioro, siempre tiende a un agravamiento progresivo. Esto desde el área laboral, educativa y residencial.

<p>Interpretación a partir de la asimetría de derechos (brechas salariales, acceso a la información y educación), vulnerabilidades cruzadas (minorías étnicas), drogas y violencia delictiva</p>	<p>recomponer canales de movilidad social adecuados a las transformaciones en curso; fortalecer el capital social y del tejido asociativo, sobre todo en los sectores excluidos</p>	<p>Hopenhagen, M.</p>	<p>Tiende a resultar en políticas o macro acciones que no son viables o posibles para equipos pequeños de interventores</p>
--	---	-----------------------	---

<p>la vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el trabajo, el capital humano, el capital físico del sector informal y las relaciones sociales</p>	<p>Aplicación al mercado de trabajo, incide en políticas públicas</p>	<p>Pizarro, R.</p>	<p>Centra su concepción en el mercado de trabajo y se aleja de cuestiones intrínsecas de los individuos</p>
---	---	--------------------	---

<p>Vulnerabilidad social referida a aquellos grupos que en la sociedad están más expuestos a privaciones (las mujeres, los niños, los ancianos, indígenas),</p>	<p>Desarrollo de políticas sociales</p>	<p>Ziccardi, A.</p>	<p>Tiende a fomentar sistemas asistencialistas y compensatorios</p>
---	---	---------------------	---



identificados como
grupos vulnerables que
se deben atender
prioritariamente

Fuente: Elaboración propia con material de Múnera (2010, pp. 142-159).

Intervenciones Educativas

La palabra intervenir significa estar entre dos momentos diferentes, un antes y un después, tomar partido en esta transición, según Remedí (2004), la intervención está entre lo que está instituido y un proceso que es instituyente. Por ello las intervenciones encuentran su primera dificultad antes de la acción, pues usualmente van contra ideas y usos arraigados y aceptados como “lo procedente” en materia educativa, la intervención educativa suele surgir en los “intersticios” (Remedí, 2004), que son los espacios que hay entre lo que existe y ya no es procedente o funcional en nuestra actualidad y lo que es funcional pero aún no se ha creado mediante procesos instituyentes. Citando a Touriñán (2011, p. 283): “La intervención educativa es la acción intencional para la realización de acciones que conducen al logro del desarrollo integral del educando”. Las intervenciones educativas deben trabajar sobre procesos emergentes. Toda intervención se da dentro de una comunidad definida, en el caso de la IE la comunidad es la escuela y su contexto, su comunidad y afiliaciones que se deben tener en cuenta, pues cada uno querrá que la intervención educativa tenga ciertas características que respondan a sus necesidades, gustos e historia personal. También se deben de contemplar, según Remedí (2004), los “haceres” de la comunidad, las prácticas instituidas de los docentes que tienen que ver con la cultura institucional. De igual forma con la IE, observamos en la *Figura 1*, que se trabaja sobre las identidades de los sujetos, sus significados que fueron adquiridos con sus propias experiencias.

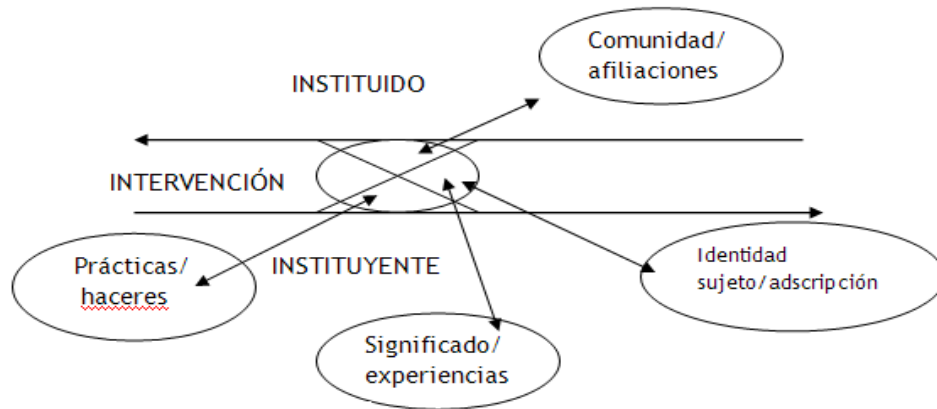


Figura 1. Elementos en la intervención educativa.

Fuente: Remedi, 2004, p.5.

La Intervención educativa es un campo que requiere mucha capacidad de reflexión, debe tener sustento en la teoría grupal e institucional, para realizar una intervención educativa se debe tener cierto grado de comprensión de las dinámicas de los grupos en los que se realizará, así como de las dinámicas, usos y reglamentaciones de las instituciones en las que estas están inmersas. Una intervención es un programa específico que tiene el objeto de ayudar a un educando en un área de necesidad específica. Sus características según Lee (2015) y Touriñán (2011) son:

- a) Tienen una intención definida y limitada
- b) Son específicas y con una duración delimitada
- c) Tiene carácter teleológico (analiza: ¿para qué educar, ¿cuáles son los fines de la educación?)
- d) Se realiza mediante procesos de autoeducación y heteroeducación
- e) Respeta al educando como agente para no incurrir en coacción

A pesar de ser formales, las intervenciones educativas pueden tener flexibilidad para adaptarse a las necesidades particulares de cada sujeto o grupo de intervención.

Según Remedi (2004), no todo mundo es apto para realizar intervenciones debido a que debe tener determinadas cualidades, se debe aceptar que toda intervención va a ser un acto de negociación de significados, pues no puedo llegar a imponer significados a mis educandos, tampoco va a salir exactamente como yo la planteo, pues los educandos son

sujetos y no meros objetos en ella. Como los significados tienen que ver con las experiencias e historias personales, son mediados por lo institucional y local, todo proceso de negociación de significados debe tener en cuenta estos elementos. También se debe tener la suficiencia técnica necesaria para impartir el contenido previsto (conocimiento especializado de las áreas culturales o áreas de experiencia), además de tener el conocimiento pedagógico, que se manifiesta al reconocer qué destrezas, hábitos, aptitudes y actitudes de los diversos dominios que señalan las taxonomías se potencial al momento de trabajar de cierta forma cada tema (Tourriñán, 2011), es el conocimiento de la transmisión de los conocimientos. Por lo tanto, como lo muestra la *Figura 2*, la intervención educativa necesita que se esté preparado como interventor en diversas áreas de la pedagogía.



Figura 2. Conocimientos del experto en intervención educativa.

Fuente: Elaboración propia a partir de Tourriñán, 2011.

Las intervenciones educativas no son un acto solitario, son un acto conjunto, un hecho colectivo que implica a alumnos, profesores, directivos, padres de familia y comunidad. Pues todos elementos forman una paidocenosis (según Tourriñán, 2011 son conjuntos de estímulos tan vinculados que forman un todo determinante en cierto tipo de



educación), de las cuales, la primera es la familia. La educación debe tomar estos elementos en cuenta como variables para la formulación de la intervención educativa. La educación también debe contextualizarse en una sociedad abierta, pluralista y democrática, por ello es importante que en toda intervención educativa haya elementos para desarrollar a los educando como agentes morales, ayudar a su desarrollo cívico, además Touriñán (2011) propone la educación en valores, crear situaciones en las que cada individuo pueda alcanzar de modo más completo su bien privado con bienes públicos, cada individuo mediante la educación debe llegar a ser capaz de valerse por sí mismo y para sí mismo, sin dejar de lado las relaciones con los demás, su sentido de diversidad, identidad y convivencia pacífica, así se deben elegir metodologías que nos permitan capacitar para elegir, enseñar a construir y que los educandos puedan usar sus experiencias para adaptarse a las oportunidades y problemáticas cotidianas.

Antes de plantear un programa de intervención educativa se debe recopilar información de forma directa de la situación a intervenir, como lo dice Remedi, (2004, p.10): “antes de empezar a intervenir, a plantear dispositivos e instrumentos y ese tiempo es un tiempo donde ustedes, cuando van a intervenir, tienen que **modular la demanda**.”

Tienen que saber trabajar con la demanda...modular la demanda, así se llama. Entonces yo me doy tiempo, me veo con los sujetos, hago entrevistas, hago algunas actividades, me paseo por la institución, trato de ver qué está pasando”.

Las técnicas de intervención propuestas por Gargallo (1995) son:

- a) Modelado
- b) Planteamiento de preguntas, interrogación o cuestionamiento (mayéutica)
- c) Introspección o discusión metacognitiva
- d) Auto interrogación metacognitiva
- e) Auto instrucciones

Una intervención educativa, según Touriñán (2011), puede tener dos tipos de finalidades: las intrínsecas (metas pedagógicas), cuyo conocimiento es dentro del ámbito y para el ámbito educativo; y las finalidades extrínsecas (metas educativas), cuyo contenido es sociocultural legitimado por el proceso educativo. Cualquiera que sea nuestra finalidad, debemos fundamentar nuestra decisión de acuerdo al carácter y sentido de la educación.



De acuerdo a Touriñán (2011), toda intervención debe estar a la altura de su tiempo, debe lograr la creación de hábitos de desarrollo intelectual en el educando, desarrollo afectivo, de auto-construcción y construcción del proyecto de vida personal desde sus áreas de experiencia. Se debe educar “con” el área cultural y no “en” esta, es decir, hay que concebir a la educación como: “una actividad orientada al uso y construcción de uno mismo, al desarrollo personal, utilizando, desde cada área cultural y por medio de procesos educativos de enseñanza y aprendizaje, la experiencia axiológica del área como instrumento de desarrollo de competencias para asumir como parte de nuestra educación el carácter axiológico, personal, integral y patrimonial, propio de toda educación y el sentido intercultural, glocal, permanente, general y profesional de una educación a la altura de los tiempos” (Touriñán, 2011, pp. 302). Entendiendo lo glocal como una perspectiva de conocer, adquirir y valorar tanto lo local como lo global.

Intervención Social

Fue un tema importante en la revisión de literatura encontrar a la sociología como referente de la investigación sobre la intervención social y guía para la definición de políticas sociales para personas en situación de vulnerabilidad (Álvarez-Uría y Varela, 2000); aunque diversos autores concuerdan que se ve separada de la práctica (Arenas, 2013; Criado, 2008; Del Pino y Ramos 2009), aunque si hay casos en los que se ha logrado, ha sido gracias al apoyo en la investigación comprensiva pero sin lograr una influencia y presencia continua (Ruiz y Jaraíz, 2007).

Se puntualiza que la intervención social es una unidad desde las intenciones hasta las acciones y relaciones con la población a intervenir, siempre focalizando en las planeaciones el qué acciones tomamos, cómo y para qué. (Habermas, 1997, Herrera y Castón, 2003).

Según varios autores, las mejores metodologías para definir una línea de acción al momento de buscar un cambio actitudinal son las que permiten comprender al sujeto en relación con sus acciones y contextos sociales, como son: las metodologías participativas, las de la planificación radical, metodología comunicativa crítica, aprendizaje en acción o el acompañamiento social (Arenas, 2013; Castel, 2004; Friedmann, 2006; Gómez et al 2006; Habermas, 1987 y 1997; Munfrod, 1945; Rodriguez V. 1994 y Supiot, 1999).



La sugerencia más común es iniciar con grupos de discusión con pretensiones comprensivas y realizar a ellos una meta lectura para hallar indicaciones sobre qué acción de intervención es la más apropiada (Arenas, 2013).

Otros estudios enfocados a medir la efectividad de un tratamiento para un cambio de actitud, han realizado mediciones para intentar determinar la magnitud de los cambios logrados y su mantenimiento temporal: pre y post-test con escalas previamente evaluadas, sin embargo, estos estudios tenían muestras >80 (Aguado y Alcedo, 1999 & Aguado, Flórez y Alcedo, 2004), lo que supone la oportunidad de utilizar métodos estadísticos lineales, situación no esperada en la presente investigación. En los anteriores estudios se realizaron sesiones con discusión guiada, con una duración promedio de una hora una vez a la semana.; también se realizó un seguimiento de más de dos años.

Se han realizado diversos estudios con el objetivo de cambiar de actitud con respecto a una población vulnerable (Aguado y Alcedo, 1991; Byrd y Elliott, 1988; Donaldson, 1987; Elliott y Byrd, 1982; Horne, 1988). La investigación ha puesto de relieve que las actitudes hacia las personas con discapacidad no han sido ni son predominantemente positivas. Esta situación plantea la conveniencia y urgencia de poner en marcha campañas de sensibilización e intervenciones estructuradas con el objetivo de promover cambios en tales actitudes. Con este fin se ha realizado el programa de cambio de actitudes que presentamos en este artículo. Para evaluar los cambios logrados y su mantenimiento temporal se ha utilizado, en medidas de pre y post-test, la Escala de Valoración de Términos Asociados con Discapacidad - EVT (Aguado y Alcedo, 1999). Se ha seleccionado una muestra de 83 niños de primero y segundo de la ESO, entre 12 y 15 años, asignados 23 al grupo experimental y los 60 restantes al grupo control. Se han empleado como técnicas información directa e indirecta, contacto y experiencia e información sobre ayudas técnicas en siete sesiones con discusión guiada de aproximadamente una hora de duración a la semana. Determinaron que estos programas tienen un gran impacto social en entornos escolares, además de que no se encontraron diferencias significativas entre sus post-test, lo cual apunta a que los efectos del tratamiento se mantienen al largo plazo. Las principales metodologías para lograr el cambio de actitudes es fueron la información directa e indirecta sobre el grupo vulnerable, además del



contacto con estos grupos en sesiones interactivas con discusión guiada (Aguado y Alcedo, 1999; Byrd y Elliot, 1988; Donaldson, 1987 & Elliot y Byrd, 1982) en todos ellos se ha destacado la factibilidad de lograr un cambio de actitud de unas negativas a otras consideradas como positivas, “a partir de la manipulación de uno de los componentes actitudinales” (Aguado, et al. 2004) cognitivo, afectivo comportamental. Por el contrario, varios estudios reportaron que las actitudes positivas logradas van decayendo de modo estadísticamente significativo a lo largo de medidas de seguimiento, aunque el efecto del tratamiento no llega a desaparecer totalmente (Verdugo, Jenaro y Arias, 1995; Wright, 1984; Yaker, 1988) aunque proponen que estos cambios se deben a que sus grupos experimentales eran más pequeños que sus grupos de control, los efectos residuales de usar una misma medición repetidamente, regresión estadística y maduración de los participantes.

Por otro lado, otros estudios propusieron que el juego de rol es una opción para la eliminación de estereotipos negativos, usándola en adolescentes (Esteban y Vecina 2000 & Hernández, 2010), en estos estudios no se realizaron mediciones longitudinales; el cambio fue significativo en ítems relacionados con la valoración positiva y la implicación personal con la problemática, pero el cambio no fue significativo en adquisición de contenido (argumentación de motivos).

En diversas investigaciones se ha propuesto que los grupos con un tratamiento de alta elaboración tienden a mostrar actitudes más fuertes que los grupos de baja elaboración, lo cual afectaba directamente la fuerza de las actitudes, las cuales determinaban el impacto a largo plazo de las mismas, aunque se reportaron resultados favorables en los dos tipos de tratamiento con relación a los grupos de control (Gasco et al, 2010; Haugtvedt y Petty, 1992; Petty y Krosnick, 1995), en estos estudios no se encontraron diferencias significativas por género ni edad; Se entiende a los procesos mentales de alta elaboración como:

Procesos de alta elaboración cognitiva, como los que requieren mayor motivación y capacidad por parte de los individuos y conllevan un mayor esfuerzo mental, mediante el cual las personas utilizan su experiencia y conocimientos previos para analizar cuidadosamente



toda la información que consideran relevante sobre el objeto de actitud. (Gasco, Briñol & Horcajo, 2010, p. 72).

Grupos de desarrollo autogestivos.

La autogestión como discurso político, se origina, según diversos autores (Arvon, 1982; Mendizábal & Errasti, 2008 y Rosanvallon, 1979), en el pensamiento libertario, es decir en la militancia que aboga por la anarquía. Al contrario, otras fuentes (Arvon, 1982; Mintz, 2006 y Rosanvallon, 1979) han recogido diversas acciones autogestivas en diversos lugares del mundo como el pensamiento socialista, consejos obreros en Italia y Alemania y otras formas de organización tradicionales, por mencionar algunos ejemplos. Según Gómez (2013), este concepto de autogestión apareció en la década de los 70's, tomando en cuenta su concepción desde el ámbito libertario, la autogestión se caracteriza por:

- a) Romper la lógica de las clases sociales
- b) Implicación de los individuos en las decisiones del grupo social
- c) No existencia de agentes gubernamentales que generen estructuras jerárquicas involucrados en el diseño de proyectos o toma de decisiones

Difiriendo con este último punto, según Dahl-Ostergaard (2003), es posible la implicación de prestadores de servicios, autoridades locales, Organizaciones no Gubernamentales, y demás agentes externos en el planteamiento de un proyecto autogestivo, cuando éste busca cumplir metas de desarrollo con un origen ajeno pero compatible con los valores de la comunidad a intervenir, por ejemplo programas instaurados por organismos internacionales, el mismo autor define a este tipo de programas como de Desarrollo Rural de Autogestión Comunitaria (DRAC), siempre y cuando estos programas den recursos para lograr objetivos acordados con la comunidad y garanticen poder de decisión a las comunidades al momento de diseñar las acciones o iniciativas.

Como ya se mencionó en la sección de antecedentes, durante el modelo de bienestar o proteccionista, el Estado intervenía activamente al distribuir la riqueza, en teoría, para buscar su equitativa distribución; al transitar al modelo neoliberal esta distribución queda a cargo del mercado, sin embargo, según Gómez (2013), después de más de 40 años de este modelo, quedaron secuelas negativas en las poblaciones: “desempleo, la falta de



oportunidades para insertarse en el mercado de forma competitiva, el acaparamiento de mercados por parte de monopolios, la pérdida de capacidad adquisitiva y la pérdida de derechos de toda índole” (p. 2). Este mismo autor relaciona a los efectos negativos de este sistema económico con el aumento de la violencia y reducción del nivel de vida en los países en desarrollo. Tal como lo señalan diversos autores (Charkiewicz, 2005, Ezcurra, 1998; Hale, 2002; Harvey, 2005 y Ortiz, 2010;), el ciudadano ha perdido tal estatus frente al Estado y se ha convertido en un consumidor, por lo cual el Estado se administra como empresa privada recortando gastos en lo social, la cual debería ser su principal función; además de que éste último *gasto*, según Duhau (2001), lo focaliza en poblaciones que considera vulnerables bajo sus propios términos. Diversos autores (Gómez, 2013; Ortiz, 2010 y Paley, 2001) coinciden en que, este vacío en asistencia social debe ser llenado por los mismos ciudadanos, teniendo un rol activo para la resolución de sus problemas y búsqueda de opciones para su desarrollo, aunque para ello, según algunos autores (Gómez, 2013, Ortiz, 2001 y Rodríguez & Torres, 1994), reconocen a la tradición paternalista en México como un obstáculo para que los ciudadanos lleguen a ejercer plenamente estas nuevas funciones, puesto que ciudadanos, políticos y funcionarios de gobierno siguen aplicando medidas de corte paternalista. Este término de “transferencia de poder” connota para Gómez (2013) la concepción de estas comunidades como carentes de poder desde la perspectiva de los interventores, lo que es incongruente con el sentido libertario de los grupos autogestivos, que no conciben la necesidad previa de empoderamiento. Ello debido a que se aplica en México una autogestión con fines neoliberales y no libertarios, estos se diferencian en: “La autogestión libertaria tiene como requisito básico el rompimiento de la lógica de las estructuras jerárquicas, mientras que la autogestión neoliberal tiene por objetivo formar una sociedad capaz de resolverse sus propios problemas sin alterar tales estructuras jerárquicas. En este sentido, la autogestión neoliberal es sumamente limitada y despolitizada.” (Gómez, 2013, p.5).

Aun cuando pareciera restarse importancia en estos proyectos a las comunidades, dado que tanto la iniciativa como los recursos provienen en su mayoría del exterior “Es en los espacios locales donde adquiere forma, se concreta y potencializa el proceso de desarrollo.” (Pérez, 2011, p. 189), es en lo local donde se acentúan las fallas y los aciertos

en la toma de decisiones en políticas públicas a nivel nacional y es en lo local donde el plan se encuentra con la realidad y se pone a prueba en su factibilidad, pertinencia y eficacia. Dichos planes y metas de desarrollo son, según Pérez (2011), una mezcla de factores exógenos y los espacios locales, los cuales mostró en la *Figura 3*, los cuales ejercen fuerzas de manera orgánica y no necesariamente son contrapuestas.



Figura 3. Configuración de las concepciones sobre el desarrollo regional.

Fuente: Pérez, 2011, p. 191.

Por lo anterior, se propone que los proyectos autogestivos, aplicables a poblaciones vulnerables, tengan las siguientes características:

- a) Sus metas y procesos sean producto de un trabajo colaborativo cuyo poder de decisión recaiga en la comunidad misma.



- b) Que se genere una conciencia de que el Estado tiene obligaciones sociales con todos los ciudadanos
- c) Es más importante lograr la estabilidad social que la económica
- d) Se debe respetar la concepción y creencia de los grupos a intervenir y no intentar convertir todo su entorno en un recurso a explotar

Contexto de la Investigación

En esta sección se presentan datos relevantes para la mejor comprensión del contexto en el que se desarrolló la investigación, la cual es fruto del trabajo realizado a través de la Maestría en Innovación Educativa con apoyo del CONACYT gracias a su registro como Programa de Calidad. Primeramente, se habla sobre algunas características generales del estado de Chihuahua y los factores de vulnerabilidad en su población y siguiendo con el análisis del mismo tipo del estado de Veracruz.

Contexto en México.

En México se han creado diversas instituciones e instituido normas para guiar y regular los esfuerzos nacionales encaminados al desarrollo, por ejemplo: la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) en 1992, la creación del Sistema de Protección Social en Salud en 2005, la publicación de la Ley General de Desarrollo Social en 2004 y la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en 2005.

Según el ANUIES (2016), en nuestro país hay 2,107 instituciones de educación superior¹ (IES), de las cuales 699 son públicas. Obedeciendo a su coordinación, éstas se clasifican en ocho grandes grupos: 66 universidades públicas, 213 instituciones tecnológicas, 27 Centros CONACYT, 78 otras instituciones públicas que dependen de otras Secretarías de Estado entre ellas, la Escuela Nacional de Antropología e Historia, el Instituto Nacional de Bellas Artes, las IES agropecuarias, las de las fuerzas armadas y las del sector salud. 60 universidades tecnológicas más la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; las universidades interculturales, de reciente creación; 1,408 instituciones particulares instituciones de educación superior, en las cuales se encuentran matriculados un total de 3,915,975 estudiantes, de los cuales 1,976,811 son hombres y 1,939,160 son mujeres.

Estado de Chihuahua.

Según el INEGI (2016), la población del Estado de Chihuahua es de 3,556,574 personas, tiene X extensión, nivel educativo, nivel socioeconómico, pirámide de edad...

Datos sobre vulnerabilidad en la población.

Para analizar los factores de vulnerabilidad, el INEGI distribuye a la población de acuerdo al cuadrante de pobreza multidimensional como lo ilustra la Figura 4, vemos que la distribución de la población chihuahuense en los diferentes estratos, tiene su mayor porcentaje dentro de la categoría de población en pobreza moderada, sin embargo si sumamos a todos los sectores de la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad, tenemos que el 72.2% de la población en Chihuahua está en dicha categoría.

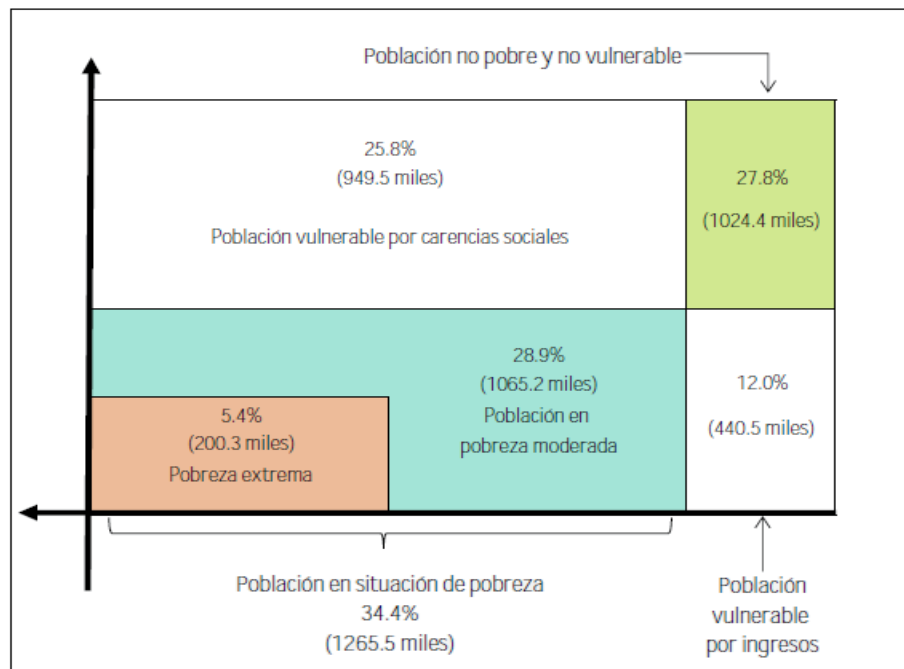


Figura 4. Cuadrante de pobreza multidimensional.

Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2016.

Según la CEPAL (2007), según el cual la cohesión social tiene distintos subdimensiones que podrían considerarse a nivel hogar: las redes sociales, la



discriminación, la participación social y la confianza. Según La Encuesta de cohesión social para la prevención de la violencia y la delincuencia (Secretaría de Gobernación, & Instituto Nacional de Estadística y Geografía , 2014), realizado a jefes de hogar y jóvenes de 12 a 29 años en 32 entidades federativas, ofrece información referente a los factores de vulnerabilidad como el riesgo y exposición a situaciones de violencia y delincuencia, arrojó que el 61.6% de jóvenes encuestados tienen o han tenido problemas en su entorno familiar, el 40% han dejado de estudiar o trabajar.

Dimensión comunitaria.

El arraigo de los jóvenes a su colonia o barrio se puede considerar alto según ECOPRED (2014). Pues el 47.5% de los encuestados no se mudaría aún si tuviera los medios necesarios, de los encuestados que si estarían dispuestos a mudarse, el 53.8% lo haría a otra colonia o barrio y el porcentaje restante saldría de su barrio a otra ciudad, estado o país.

La organización de vecinos para objetivos comunes no es un evento que se perciba con mucha frecuencia, pues sólo el 24.2% de los encuestados ha observado estas reuniones para fines religiosos; el 18.4% de las reuniones observadas es para organizar fiestas y sólo el 16.7% de las reuniones son para tratar de solucionar problemas de servicios públicos y 14.8% para organizar la seguridad de la colonia. Por último, vemos que sólo un 10.8% se reúnen para convivir de manera casual.

Sólo el 15.9% de los jóvenes entre 12 a 29 años participa en actividades o programas en su colonia o barrio, de estos el 59.1% lo hace en un grupo deportivo y sólo un 8.7% en un grupo artístico. Las principales causas por las que no se participa en actividades o programas son: la falta de tiempo, inexistencia de actividades o programas y en menor medida la falta de interés. Los adultos cuestionados en este sentido expresaron que no se relacionan en estas actividades por falta de tiempo (38.8%), De este porcentaje de chihuahuenses que participa en actividades, el 86.6% percibe que su participación influye en el desarrollo de su colonia o barrio.

El 63.3% de los jóvenes advierte que hay consumo de alcohol en la calle en el entorno donde viven, 38.8% que hay consumo de droga, 31% que hay grafiti, 30.6 han



atestiguado peleas entre vecinos, 27.7% que hay asalto a transeúntes, 25.4% que hay peleas entre pandillas y 25% que en su entorno se han llevado a cabo asaltos o robos a inmuebles.

Dentro de las conductas delictivas ante las cuales los vecinos son más propensos a actuar en conjunto son las peleas entre pandillas con un 50.6% de acción conjunta y los robos con un 39.9%.

El 47.9% de los jóvenes considera que vivir en la ciudad de Chihuahua es inseguro. El 33.5% de ellos han sido víctimas del delito y maltrato. El 29.3% fueron víctimas del bullying durante el 2014.

Aun cuando el 81% de los encuestados chihuahuenses identifica físicamente a sus vecinos, sólo el 44.8% se ha detenido a platicar con ellos, el 29.2% tiene la confianza para contarles sus problemas y un menor porcentaje ha llegado a visitarlos en sus casas (16.4%).

Estado del Arte

En esta sección se presentan perspectivas sobre la intervención social, intervenciones realizadas en la ciudad de Chihuahua del 2015 al 2018 y anotaciones sobre las tendencias globales de la educación superior.

El Contexto Global de la Educación Superior

Según Carnicero, Silva y Mentado (2010), el sistema de profesionalización docente siempre se ha abordado con un discurso ambivalente: por un lado, la importancia de esta formación y por otro la realidad de la miseria social y académica en la que se ha ido abandonando, y esto debe de cambiar. La educación ha intentado adaptarse a los cambios del nuevo milenio, pero aún no ha podido romper con características como: ser centralizada, transitoria, seleccionadora e individualista. Para lograr educar para la vida y en la vida, debemos cortar con los modelos funcionalistas y burocráticos; y acercarse a la educación en las relaciones, cultural, contextual y, comunitario (dentro y fuera de la institución educativa), la profesión docente debe ser menos individualista y más colectiva, desarrollar habilidades relacionadas al trabajo con compañeros. Carnicero et. Al. (2010), También advirtieron que la institución educativa debe dejar de ser un lugar exclusivo para aprender cosas básicas, para asumir que es una manifestación de la complejidad de la vida (sus redes de relaciones, dispositivos con la comunidad...), por ejemplo: enseñar la



complejidad de asumir el rol de un ciudadano del mundo, aun cuando “está envuelta en una neomiseria o pobreza endémica, y ante una población...imbuida de alfabetismo cívico” (p.6). Por supuesto que, en consecuencia, el quehacer docente se hará más complejo, pero puede (y debe) apoyarse y darse sentido con las estructuras científicas, educativas y sociales.

Carnicero et al. (2010) también postularon que la profesión docente estaba caracterizada por el conocimiento formal y la capacidad de enseñarlo, pero en la actualidad esas cualidades, aunque aún son necesarias, por sí solas ya resultan insuficientes. Actualmente el contexto debe tomarse en cuenta y hay que ser capaz de adecuarse a él metodológicamente, transmitir conocimiento mutable y en constante reconstrucción, además de que la educación conlleve valores éticos y morales para desarrollar a la persona, en palabras de Touriñán (2011): “situaciones de reciprocidad en las cuales se pretende que cada hombre pueda alcanzar de modo más completo su bien privado con unos medios que no le pertenece exclusivamente” (p.289).

En América Latina, los profesores ven su actividad como algo que hacen de manera aislada, para ellos mismos y sus alumnos, escasamente comparten responsabilidades académicas, existen pocas instancias para intercambio de experiencias académicas, discusión y resolución de problemas en la enseñanza, aunque cada vez hay más espacios para ello gracias a las nuevas tecnologías y el internet; Dentro de las nuevas obligaciones del docente debe estar el buscar la constante actualización y su compromiso con la creación del conocimiento profesional colectivo, según Carricero et al. (2010), el nuevo docente debe ser capaz de desarrollar instrumentos intelectuales que faciliten las capacidades de reflexión colectiva de la propia práctica docente con el objetivo de aprender a interpretar, comprender y reflexionar sobre la enseñanza y la realidad social, ya no de manera individual, ahora de forma comunitaria. En palabras del Ministro de Educación Superior de Cuba (Vela, 2009) “se precisa de una educación superior, que, con la creación del conocimiento, contribuya a la transformación social y productiva de nuestras sociedades”. Así es que la educación debe fomentar la creación de un pensamiento creador y autodidacta, que cree no sólo profesionales, también se ocupe de la formación como individuos con un fuerte compromiso con el desarrollo de la sociedad a la que se integran y



con la que se identifican plenamente en su cultura y costumbres. Aunque el docente necesita un proceso de formación que le dé un nivel de competencia en un área del conocimiento, también debe tener conocimiento de la educación: fundamentos teórico-prácticos que le permita “ver y utilizar el contenido cultural como instrumento y meta de la acción educativa” (Touriñán, 2011, p. 297), haciendo la educación una actividad axiológica (cargada de valores) y meso axiológica, pues además de los conocimientos técnico-culturales, requiere del conocimiento del medio o área cultural en el que se pretende educar para que el acto sea efectivo. Pero el desarrollo de estas competencias generalmente se adquiere en el propio desempeño de manera espontánea y (según Carricero et. Al. 2010), muchas veces por ensayo y error. Ibidem, se define al proceso de la formación docente como “el conjunto de orientaciones y acciones dirigidas a la adquisición, estructuración y reestructuración de conocimientos, habilidades, valores y de otras formaciones de la personalidad que estimulan su desarrollo personal, la satisfacción de sus necesidades, así como la elevación de la calidad de su desempeño en el cumplimiento de su responsabilidad social.”

Perspectivas de la Intervención Social

Una de las perspectivas de la intervención social más recurrida en México, según Tabares (2006), es desde el asistencialismo y el punto de vista paternalista que parte del supuesto de que la población a intervenir no tiene autonomía ni la capacidad para participar en los procesos que los involucran, es la práctica de crear programas y acciones *excluyentes para excluidos*. Por otra parte, Tabares (2006), propone que las intervenciones se planteen desde la perspectiva del *ocio y la recreación como derechos*, que si son enfocados al desarrollo humano ayudan a promover la generación de condiciones y oportunidades que ayudan a garantizar que dichos proyectos sean **auto-sostenibles**, Tabares (2006) hace hincapié en que toda intervención debe tener como objetivo implementar procesos permanentes y sostenibles para garantizar este derecho al ocio y recreación. La misma perspectiva, de que en la intervención comunitaria se debe empoderar a la población objetivo para el mejoramiento de su entorno lo expresa Mori (2008), pues para ella la intervención comunitaria: “es el conjunto de acciones destinadas a promover el desarrollo



de una comunidad a través de la participación activa de esta en la transformación de su propia realidad” (p.1), así, la intervención comunitaria pretende *capacitar y fortalecer* a la comunidad para que sea *ejecutora y gestora de su propia transformación y la de su entorno*. Mori (2008), propuso el uso de una metodología *cualitativa y participativa* para lograr incidir en la psicología comunitaria, además estableció que la intervención se debía resumir en las siguientes fases: el diagnóstico de las necesidades de la comunidad, el diseño y planificación de la intervención, evaluación inicial de la planeación previa a la planificación, evaluación final y la diseminación o exposición de los resultados obtenidos. Esto último, de suma importancia para el desarrollo de las técnicas de intervención cultural en nuestro país.

Las características encontradas en la revisión de literatura entre los modelos paternalistas y los que se enfocan a la defensa del ocio y recreación como derecho, como podemos ver en la Tabla 1, nos indican que los programas de ocio como derecho tienen una perspectiva a largo plazo, al contrario de los paternalistas que tienen una duración predefinida al corto o mediano plazo.

Tabla 2. Ocio y recreación como derecho contra la perspectiva proteccionista.

Políticas proteccionistas	Ocio y recreación como derecho
Creación de programas y acciones excluyentes para excluidos	La inclusión de las poblaciones beneficiarias en programas y acciones desarrolladas en la ciudad
Gobierno como dueño de programas y recursos	Promoción de organizaciones de ocio y recreación
Proyectos proyectados en un tiempo predeterminado (corto/mediano plazo).	Generación de condiciones y oportunidades que garantizan la



sostenibilidad de los proyectos

Fuente: Elaboración propia con datos de Mori, 2008 & Tabares (2006).

Intervenciones en Chihuahua.

En este apartado se hará un breve análisis sobre algunas intervenciones realizadas en el Estado de Chihuahua del año 2014 al 2018 que no fueran de iniciativa gubernamental, aunque algunos casos si hicieron uso de recursos de gobierno, se seleccionaron tomando en cuenta el sector en el que se desenvolvían los organizadores, clasificándose en: gobierno, sector mercantil o sociedad civil.

Red de cohesión social.

Esta asociación civil logró la integración y el desarrollo de la Red *1,2,3 por Mi y por Mi Comunidad (Unión de fortalezas, competencias y habilidades)* en el 2011, con el objetivo de atender el enfoque multidimensional de la violencia situacional, fomentar la recuperación y la apropiación de espacios públicos, a través de redes barriales, que fortalezcan y amplíen la oferta de programas y servicios formativos, enriqueciéndolos con programas educativos de alfabetización en conjunto con el ICHEA; gracias al apoyo del DIF estatal promueven campañas de salud con unidades móviles (como prevención de la diabetes y cáncer de mama) y programas culturales (baile, teatro, pintura y música), en los espacios públicos. También dan talleres enfocados al autoempleo, apoyo en tareas escolares, deportes, talleres ANSPAC (mejorar el nivel social, moral y cultural de las familias, promoviendo la superación integral de la persona), platicas de salud y la PROFECO. Este modelo trabaja en paralelo actividades para el desarrollo individual, la recuperación de espacios y lo que llama “socialización del nativo experto”, la formación del experto como individuo con corresponsabilidad social, involucran a los ciudadanos en la mejora de su entorno mediante talleres y programas para la prevención del delito, seguridad, prevención de adicciones, valores, liderazgo y trabajo en equipo, cultura de paz y justicia restaurativa.

Desde su integración, emprendió la implementación de su modelo de intervención comunitaria para la recuperación y apropiación de 17 espacios públicos en la Ciudad de



Chihuahua, con atención a 354,824 participaciones a junio 2015; dicho modelo es la prevención del delito a través del diseño ambiental, **CPTED** (Crime Prevention Through Environmental Design), en el que fueron certificados en 2013. En 2013, esta red fue reconocida como las 11 mejores prácticas para el mejoramiento de la Convivencia a Nivel Nacional, distintivo otorgado por USAID y el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana.

A la fecha de la publicación de esta investigación, la Red de Cohesión Social (2018) recuperó 20 Espacios Públicos en el estado de Chihuahua.

Domingo Feliz.

Chihuahua Feliz es una asociación integrada por comercios y particulares que busca fomentar el desarrollo integral de los niños de la ciudad de Chihuahua. Para lograrlo, formaron la iniciativa de *Domingo Feliz*, la cual cuenta con diversas actividades como bungee infantil, granja de animales, juegos inflables, talleres de cerámica y plastilina; zona deportiva, actividades culturales, ciclo pista, área de comedor y bazar; para dar oportunidades de contacto con la cultura, convivencia en familia y entre la comunidad, todos los domingos de 9am a 1pm.

Aunque es una opción bastante económica para la población, pues hay diversas actividades gratuitas, pero es una iniciativa que no busca transformar a los usuarios en agentes de transformación social y su rango de acción es siempre en la zona centro de la capital.

Plan de intervención social en de Gobierno del Estado.

En junio del 2015, el gobierno del Estado inició su Plan de Intervención Social para impulsar el desarrollo comunitario, humano, prevenir la violencia y apoyar la economía familiar. La posición era intervenir, no desde el asistencialismo, sí como una palanca transformadora para la sociedad y una vida digna. Este programa, más que destinar más recursos o inventar nuevos programas, encauza esfuerzos con objetivos para la obtención de resultados medibles. Este programa, según el entonces gobernador de Estado, sumaba el trabajo en mesas de discusión de sociólogos, médicos, catedráticos, investigadores y personajes de la sociedad civil. Se estableció que se evaluarían las condiciones de cada



colonia o núcleo de población y habría reuniones periódicas con sus habitantes para solucionar la problemática detectada, las acciones fueron enfocadas a atender a niños y adolescentes. En el programa participaron dependencias gubernamentales, instituciones educativas, cámaras empresariales y organismos de la sociedad civil, con acción en las principales ciudades del Estado.

Elementos de la Propuesta de Formación

En este espacio se describirán los elementos de la propuesta de formación de interventores en grupos en situación de vulnerabilidad por razones sociales o económicas en el Estado de Chihuahua, fruto de la revisión de literatura, estado del arte y el proceso de investigación colaborativa con expertos en el área del diseño, aplicación y participación en intervenciones de este tipo.

Características del interventor.

La sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero según Morín (1995), una vez producida, esta retro-actúa sobre los individuos y los produce. Un interventor social debe ser capaz de analizar e interpretar a la sociedad y sus constantes transformaciones, detectar problemáticas, orientar rutas de trabajo, elaborar “proyectos y programas para mejorar la calidad de vida o disminuir las dificultades en una población”, (Bonilla, 2014).

A continuación, enlistaré las características indispensables para un interventor social a abordar en el programa de formación, resultantes de mi revisión de la literatura al respecto. Para que la persona que realiza la intervención pueda ser consecuente, ética, eficaz y eficiente al momento de ejecutar sus labores, independientemente del área de aplicación de su intervención, esta debe tener las siguientes habilidades y características:

- a) Ser capaz de comprender la complejidad de la realidad social. (Bonilla, 2014).
- b) Orientar su trabajo desde una epistemología clara y orientada a procesos adecuados en términos teóricos y prácticos. (Bonilla, 2014).
- c) Ser capaz de identificar claramente lo que le es posible ofrecer para el desarrollo en los diferentes núcleos: personal, comunidad, sociedad, estado y nación. (Bonilla, 2014).



- d) Capacidad para desarrollar trabajo interdisciplinario, multidisciplinario y transdisciplinario. (Bonilla, 2014).
- e) Conocer y aplicar estrategias metodológicas que promuevan un cambio a nivel social y comunitario. (Bonilla, 2014).
- f) Ser capaz de liderar las intervenciones donde ejerza desde su disciplina, para garantizar el cumplimiento de objetivos, que serán claros, viables y destinados a mejorar la calidad de vida de la comunidad. (Bonilla, 2014).
- g) Debe acercarse a su población de trabajo desde su momento histórico, interacciones, prácticas culturales, situación actual, leyes y normas. (Bonilla, 2014).
- h) Debe identificarse a sí mismo como un actor ético y responsable a las necesidades de su población objetivo. (Bonilla, 2014).
- i) Ser un ciudadano participativo, comprometido en las interacciones y decisiones dentro de la comunidad. (Bonilla, 2014).
- j) Tener habilidades para la formación y educación de manera participativa, creativa y facilitadora de conocimiento. (Bonilla, 2014).

Estructura de la intervención comunitaria.

La intervención comunitaria, según Mori (2008), es un proceso que tiene fases con una secuencia no estricta, pues todas se retroalimentan en cierto grado, su curso y formato depende en gran medida del ámbito y nivel de la intervención, de sus estrategias y objetivos. Sus elementos principales se observan en la Figura 5. Tiene dos características principales:

- a) Es integral: enfrenta causas y efectos
- b) Es dinámica: sus fases se llevan a cabo simultánea, secuencial e interrelacionadamente
- c) Se realiza en un espacio físico y social concreto
- d) Los sujetos participan activamente en la transformación de su realidad partiendo de sus problemas concretos, con el acompañamiento del facilitador
- e) Las acciones son más eficaces cuanto más se logre involucrar desde la primera fase a los factores del escenario social

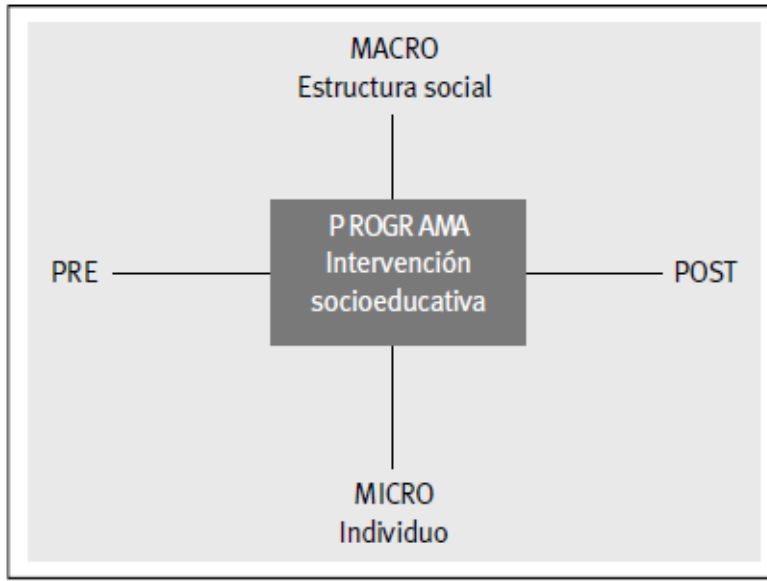


Figura 5. Elementos de la intervención comunitaria.

Fuente: Pascual, 2007, p.134.

Para el presente trabajo adoptaré las ocho fases para la intervención comunitaria propuestas por Mori, pues estas permiten que el profesional profundice en el análisis de las comunidades o grupos de trabajo, facilita el uso de técnicas cualitativas para la recolección y análisis de datos, al trabajar estas fases en conjunto a la comunidad les hace conscientes de sus recursos, problemas, necesidades y alternativas de solución; se asegura que la intervención responda a las necesidades reales de la población, la estructuración del trabajo permite que la población pueda repetir esta práctica por ellos mismos. Estas ocho fases se expresan en el Anexo 2.

La etapa de sensibilización es para involucrar a los actores sociales, en reuniones previas a la intervención en sí, para la delimitación de las principales problemáticas se usará la Matriz de identificación del problema de Mori, (2008) que se muestra en el Anexo 3.

En el diseño, según Pascual, (2007) se deben delimitar los procesos evitando en lo posible diseños presentados de forma general que no nos permitan evaluarlo posteriormente; se busca que el proyecto se ajuste a las políticas, necesidades y prioridades de la población a intervenir y que la duración de esta sea adecuada para las necesidades de



los beneficiados, los materiales propuestos por este programa de formación para estos factores se muestran en el Anexo 4.

Se considera necesario, difundir los programas ejecutados a la comunidad donde esta fue implementada y hacerlo extensivo a otros entornos. Para esto se realizaron evaluaciones y recopilación de datos antes durante y al finalizar la intervención, pues según Pascual (2007): la evaluación interna y externa favorecen la crítica de los datos de la intervención, la retroalimentación en el proceso, contribuye a un mayor rendimiento, aprendizaje e innovación y en general apoya el progreso de la calidad en la intervención. De igual forma, el realizar un seguimiento constante nos permite valorar determinados aspectos del desarrollo del programa, nos permite reaccionar a las necesidades que surgen sobre la marcha de la intervención pues nos permite la adaptación y mejora de la misma.

Objetivos formativos que deben tener en cuenta los interventores en sus programas.

- a) Los participantes en el programa de formación objeto del presente estudio deben de tener como objetivo que los asistentes a sus intervenciones logren:
- b) Fortalecer sus aptitudes de liderazgo y autonomía
- c) Ser más propensos a la participación y organización comunitaria
- d) Mejorar su capacidad de pensamiento complejo, asertivo crítico y solidario
- e) Conciencia y ejercicio de sus deberes y derechos como ciudadano

Obtención de recursos y gestión de intervenciones sociales.

Toda intervención se da en el contexto social, político, económico y cultural, según Paz (2009), es importante cuidar que haya congruencia entre las políticas institucionales y los proyectos a realizar, debe concordar lo que una organización pretende y la manera en que lo ejecuta, es decir una relación entre lo político-ideológico y la parte ejecutiva de un proyecto. Este problema suele devenir de la presión por la adquisición de recursos (Paz, 2009).



Capítulo 3. Criterios Metodológicos

En este capítulo se plasma la metodología con la que se aplica la presente investigación, como el carácter de la misma, el procedimiento que se sigue para llegar a la propuesta del programa de formación, además de hacer explícitos los sistemas y protocolos realizados para asegurar que en todo el procedimiento se tratara de forma ética a los participantes y a sus datos, ya que algunos de ellos se consideran por cuestiones sociales y económicas en una posición vulnerable. Además, se detalla el procedimiento de validación al que se sometió el programa y los instrumentos de recolección de datos a usar en él.

La naturaleza de la investigación fue cualitativa ya que las variables se expresaron por medio de cualidades y no fue conveniente asignarles un valor numérico. Fue de tipo aplicada, pues se desarrolló para generar conocimiento basado en la realidad y contraste con teorías que pretende abordar un problema en el futuro. El carácter de la investigación fue no experimental transeccional pues carece de manipulación intencional de las variables independientes y se limitó a observar y medir acontecimientos. La forma fue descriptiva, pues sólo se busca medir variables sin buscar relaciones entre ellas.

Cabe mencionar que la presente investigación es un discurso emancipatorio, por lo cual fue necesario asumirla desde una postura dialéctico crítica, el interés principal de este estudio es la fundamentación tanto en la teoría como en los saberes de los colaboradores de una experiencia de formación capaz de emancipar, criticar e identificar el potencial para el cambio en grupos vulnerables, o como prefieren ser llamados: grupos con oportunidades de desarrollo; los objetivos anteriores pretenden ser alcanzados incidiendo en la transformación de estos grupos mediante una perspectiva *Glocal*, como lo propone Touriñán, (2011) y holística; con el propósito de plantear una hipótesis de trabajo en un contexto y tiempo dado de manera inductiva para la transformación de la realidad. La metodología que se consideró más adecuada para responder tanto a los objetivos del estudio como al paradigma y enfoque seleccionados fue la investigación colaborativa.

Técnica Utilizada

El procedimiento usado para la colecta de la información y su procesamiento para derivar resultados fue el etnográfico, mediante las técnicas de observación, entrevistas y análisis cualitativo. El modo de realización fue de campo con apoyo bibliográfico. Para la



validación se recurrió a expertos mediante un instrumento basado en la técnica Delphi, para analizar la pertinencia de cada constructo del programa de formación propuesto.

Delimitación de la investigación.

La investigación se realizó de agosto del 2017 a octubre del 2018, la cual fue la duración del programa de maestría que sirvió de marco para este trabajo más el tiempo de recolección de las retroalimentaciones de los expertos para la validación del programa de formación propuesto.

La demarcación geográfica de las acciones de la investigación fue dentro de los estados de Chihuahua (observación, entrevistas, análisis cualitativo y validación por expertos) y en menor medida en Veracruz (observación, mesa de trabajo y entrevistas), esto último, durante una estancia de investigación realizada de febrero a marzo del 2018.

Población de interés.

Para este estudio se utilizó una selección no probabilística por conveniencia, el trabajo colaborativo se realizó en el marco del estado de Chihuahua y el de Veracruz por la posibilidad de tener acceso a expertos de los tres niveles en estos Estados y poder observar directamente el proceso de la intervención.

Este estudio reunió a 17 expertos en diferentes actividades de las intervenciones, cuya distribución por Estado de la República y categoría de función se muestra en la *Tabla 3*, de los cuales 52.94% fueron hombres y 47.05% mujeres; sobre los rangos de edad, el 23.52% de los participantes tenían edades entre los 20 a 30 años, 41.17% en edades de 31 a 40 años y 35.29% tenía 41 años o más al momento de su participación en este estudio. Sobre la zona por actividad económica en la que se desarrollaban los participantes, el 35.30% vivía en una zona rural y el 64.70% en zona urbana. Los expertos que participaron en la reformulación colaborativa del programa de formación se dividieron en tres categorías, dependiendo del rol en el que tenían más tiempo de experiencia, esta decisión se tomó puesto que en los grupos autogestivos los beneficiarios de los proyectos suelen pasar a tomar otros roles conforme el proyecto se va consolidando y es común que los interventores y diseñadores de proyectos realicen actividades pensadas para los participantes, estas categorías fueron: diseño de intervenciones (n=4), implementación de



intervenciones o interventor (n=3) y participación en intervenciones (n=6). En cuanto a la validación del programa, se contó con el apoyo de 4 expertos, quienes contaban con experiencia mayor a dos años en investigación educativa en el Estado de Chihuahua y actividades relacionadas con la formación de formadores, de los cuales una pertenecía al sexo femenino y tres al masculino.

Tabla 3. Caracterización de los participantes en el estudio.

Actividad	Chihuahua	Veracruz
Diseño de intervenciones	2	2
Interventor	2	1
Participante	2	4
Experto validador	4	0
Total:	10	7

Operacionalización de Variables

A continuación, se definirán las variables del estudio y los instrumentos usados para la recolección de datos.

Variables.

Las variables a medir en este estudio, se muestran en la *Tabla 4*, corresponden a las usadas para validar la propuesta del programa de formación.

Tabla 4. Definición de variables

Variables dependientes (Y)	Variables independientes (X)
Validez de pertinencia	Validez del programa de intervención

Instrumentos.

Los instrumentos que se usaron en este estudio fueron:



La *carta de presentación y validación del programa de formación* (Anexo 6), para valorar la validez de pertinencia en los constructos del programa de formación, este instrumento se basa en la técnica Delphi y consta de 17 ítems valorados numéricamente del uno al cuatro, de los cuales el uno refleja un nivel de pertinencia nula, el dos una pertinencia baja, el tres una pertinencia alta y el cuatro una pertinencia óptima. Este instrumento contaba con una sección por cada constructo para que los expertos vertieran sus comentarios o sugerencias de manera abierta.

La *guía para entrevistas semiestructuradas con expertos en intervenciones* (Anexo 8), basada en el guion de entrevista para representantes de la OSC en Tlaxcala, la cual consta de 17 preguntas abiertas.

Procedimiento de la Investigación

La investigación se realizó en las siguientes cuatro etapas:

- a) Diseño, teóricamente donde se delimitan las características de un interventor en grupos vulnerables.
- b) Acercamiento para enriquecer el programa a expertos en tres niveles: expertos en planeación, implementación y participación en intervenciones a grupos vulnerables.
- c) Elaboración de propuesta de intervención integrando los conocimientos y saberes de la investigación colaborativa
- d) Validación con expertos: a través de la técnica Delphi se analizó la validez de pertinencia de cada constructo del programa de formación, se realizó una tabla de contingencia y un análisis de contenido de las aportaciones de los expertos.



Capítulo 4. Análisis de los Resultados

En este punto se presenta una descripción detallada del proceso completo de investigación, resaltando hallazgos e incluyendo gráficas, tablas o figuras que apoyen la descripción de la información generada como producto del procesamiento de los datos recolectado. Se presentará en primer lugar, un resumen de los resultados obtenidos durante el trabajo colaborativo con expertos para la reformulación del programa de formación, concluyendo con el reporte del proceso de validación del programa de formación, realizado con la ayuda de expertos en el área de la investigación educativa con experiencia en la formación de formadores.

Trabajo Colaborativo con Expertos

Durante el debate y la mesa de trabajo se presentaron los resultados de la revisión de literatura sobre intervenciones socioeducativas, factores de vulnerabilidad de la población, prácticas de intervención en grupos vulnerables en el contexto de Chihuahua y las dificultades en relación a las diversas necesidades y características de los destinatarios de dichos grupos; también se abordaron temáticas como la colonización mediante la educación y los problemas éticos que enfrentan los interventores. El análisis de las percepciones de los participantes dio como resultado la creación de tres dimensiones: Vulnerabilidad, Construcción de comunidad y Autopercepción de los interventores

- a) Vulnerabilidad: Una importante reflexión encontrada tanto en los interventores como en los participantes de ambos estados, fue que la vulnerabilidad no es un rasgo inherente de una etnia, religión o género; es percibida como efecto del entorno en 84.6% de los casos (factores políticos, culturales y económicos). El 76.9% de los entrevistados percibe a las I.S. como un factor de disminución de la vulnerabilidad, uno de los participantes expresó: “estar aquí, viniendo, parece poco, pero abre la mente, te das cuenta de un montón de cosas”.

Algo a resaltar fue la petición de algunos participantes de que su comunidad no fuese denominada “grupos vulnerables”, aunque esto responde al análisis de la bibliografía, sugieren que eso ya impone un prejuicio en la mente de los interventores al momento de interactuar con la comunidad.

La consideración de la inseguridad en el diseño de la I.S. se realizó en mayor medida en Chihuahua, aunque se hicieron adaptaciones al respecto por los interventores en todos los casos.

El 53.8% de los encuestados (en su mayoría participantes e interventores), se perciben en una situación de abandono por las instituciones de gobierno en general.

- b) Construcción de Comunidad: Aunque todos los diseñadores de I.S. expresaron su preocupación por construir comunidad, de los 4 diseños analizados, sólo el 75% hace explícito este objetivo. El 84.6% de los entrevistados percibe a la I.S. como herramienta para el rescate del tejido social, el 76.9% como herramienta para el fomento de valores y el 92.3% como instrumento para el desarrollo individual.

Se encontraron percepciones tanto negativas como positivas de los participantes sobre la forma en la que los investigadores se acercan a las comunidades, siendo las más comunes las expresadas en la *Figura 6*, donde se muestran los registros de ambos estados por separado y un cálculo en porcentaje de la población total de participantes.

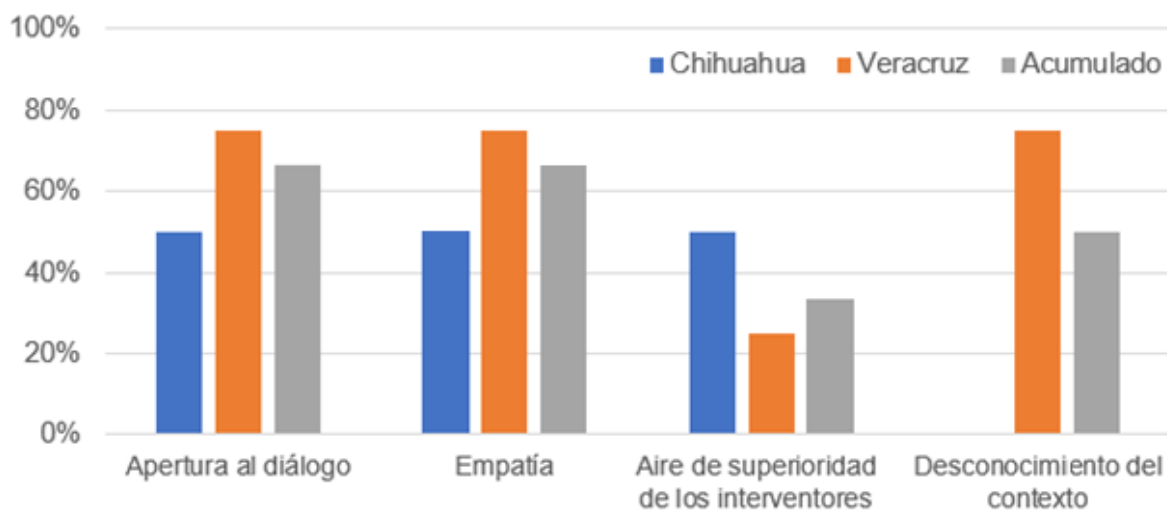


Figura 6. Percepciones de los participantes sobre los interventores

- c) Autopercepción de los Interventores: De 3 interventores entrevistados, 2 perciben que les falta conocimiento en cuanto a procesos o metodologías didácticas, el interventor de Veracruz expresó no haber sido consiente del desconocimiento de la realidad a



intervenir hasta el momento de la implementación de la I.S., ninguno de ellos recibió capacitación especial como interventores. En cuanto a los diseñadores de las intervenciones, los dos casos de Chihuahua habían recibido formación especializada para realizar intervenciones, mientras sus contrapartes de Veracruz, usaban su experiencia y materias afines de maestría o doctorado para dirigir sus acciones.

Validación del Programa de Formación Propuesto

En esta sección se presentan los resultados del proceso de validación, Al momento de realizar la validación del programa de formación propuesto, se buscó el apoyo de expertos en el área de la investigación educativa y de campo sobre el Estado de Chihuahua. En la tabla Tabla 5, se muestra el número de incidencias que obtuvo cada tema de dicho programa en las entrevistas con expertos. Primero se expondrán los resultados, para concluir con los comentarios personales y conclusiones sobre este proceso.

Tabla 5. *Contingencia de las aportaciones de los expertos por tema del programa de formación propuesto.*

Tema	Incidencia
Vulnerabilidad	4
Del asistencialismo a la autogestión	3
Importancia de las intervenciones	2
Selección de población	2
Identificación de necesidades culturales y sociales	2
Creación de indicadores	2
Evaluación de la intervención	2
Fundamentos sobre grupos vulnerables en Chihuahua	1
Propuestas de grupos a intervenir	1
Ética al intervenir en grupos vulnerables	1



Actitudes y aptitudes de un interventor exitoso	1
Presupuestos	1
Planteamiento de la intervención	1
Grupos autogestivos	1
Posibilidades de la intervención socioeducativa	1

Vulnerabilidad: De los cuatro expertos: uno señaló que debe explicarse el origen de dicha palabra como “la cualidad que tiene alguien para poder ser herido” y hacer más explícito el género como un factor importante para ser vulnerable, en este último punto sobre el género hubo consenso entre los expertos. Tres de los cuatro expertos coincidieron en tomar la visión de este tema desde la discapacidad, equidad de género, pobreza extrema y etnias. Otro experto señaló la importancia de no ver a la persona desde su vulnerabilidad, si no desde sus posibilidades de desarrollo y participación.

Del asistencialismo a la autogestión: Un experto comentó que se ha demostrado que los resultados de las intervenciones en comunidades son mejores si la población objetivo es la que define si se efectúa la intervención y cómo llevarla a cabo; otro mostró interés en la capacidad de convertir a las poblaciones vulnerables en comunidades emprendedoras. Un experto recomendó trabajar este tema después de el de los grupos vulnerables en Chihuahua.

Importancia de las intervenciones: Un experto recalcó que debe mencionarse en el programa de formación que las decisiones se toman de forma colegiada en el transcurso de mismo. Dentro de este tema, otro experto enfatizó la importancia de eliminar las barreras que impiden el aprendizaje o participación social.

Selección de población: Un experto recomendó que al momento de formar los grupos a los que aplicar este programa de formación, se cuide estos tengan una distribución de sexo de 50% y 50%, puesto que la percepción de la vulnerabilidad es diferente para cada género. Sobre la población a intervenir como parte del trabajo de los participantes de este



curso de formación, un experto comentó que no debe segregarse a las personas vulnerables, la comunidad debe convivir y aprender junta.

Identificación de necesidades culturales y sociales: Un experto no entendió el contenido de este tema. Otro felicitó por su inclusión al programa siempre y cuando se realice en comunidad.

Creación de indicadores: Un experto no entendió la utilidad de este tema para el programa de formación. Otro felicitó por su inclusión y comentó la importancia de medir el impacto de proyectos sociales de forma correcta: “no sólo basado en percepciones”.

Otros temas: Algunos temas sólo obtuvieron un comentario, por lo que no pudieron ser contrastadas, para estos casos se limitó a sintetizarlos en la siguiente lista:

- a) Incluir la perspectiva de género en el análisis de necesidades socioeducativas.
- b) Analizar las posibilidades de cada proyecto de intervención de manera colegiada en las primeras sesiones del programa
- c) Al analizar el trato ético a los grupos vulnerables, fundamentarse en la ética consensuada
- d) Un experto no entendió de que se trata analizar las actitudes y aptitudes de un interventor exitoso
- e) Recalcar la importancia y atinencia del tema sobre presupuestos en el programa
- f) Se debe adelantar el tema de la evaluación de la intervención antes de realizar el planteamiento de la misma
- g) Hacer explícito que la autogestión y la transversalidad no son sólo temas, si no una forma de trabajar a lo largo de todo el curso
- h) Es necesario reforzar el marco teórico del constructo empoderamiento
- i) Hacer más explícito el bloque en el que se abordan las situaciones o estrategias para abordar, incursionar y trabajar con el grupo a intervenir y recomendó hacer una simulación y de ser posible, una práctica de intervención





Capítulo 5. Conclusiones

En este apartado se dará un recuento de las conclusiones a las que se llegó a través del presente estudio, siguiendo el orden de los objetivos específicos de la misma.

Sobre los contenidos que debía contemplar un programa de formación para estudiantes universitarios para fungir como interventores en grupos vulnerables, se encontró que es necesaria la formación especializada para realizar intervenciones en grupos que perciban su entorno como inseguro y prepare para enfrentar el contexto específico en el que se desempeñará el interventor (política, religión y tradiciones). Este contexto se debe tomar en cuenta al momento de diseñar las intervenciones junto con las condiciones de inseguridad y las limitantes de acción que implica la actividad delictiva en la región. Es importante señalar que, en estos puntos sobre la relación con la realidad, así como en aspectos de formación especializada para la intervención, el estado de Veracruz tuvo una percepción más baja que la de Chihuahua; aunque esto se invirtió en la percepción de los participantes sobre las habilidades interpersonales de los interventores.

Durante el trabajo colaborativo y el proceso de validación, se resaltó la importancia de cuidar el manejo del concepto *vulnerabilidad* para no adjudicarlo como algo inherente o natural en un grupo, no debe verse a la población a intervenir desde su vulnerabilidad, si no desde sus posibilidades de desarrollo.

Sobre los valores y actitudes debe desarrollar un programa de formación para estudiantes universitarios como interventores en grupos vulnerables, la propuesta se basa en el trabajo colaborativo, tanto en la formación de interventores como en el diseño, aplicación y evaluación de las intervenciones a realizar, buscando la integración de la población objetivo a actividades tradicionalmente pensadas para coordinadores o interventores de los programas. Se resalta la importancia de que el interventor desarrolle un alto nivel de empatía y apertura al diálogo, además de que sea formado en el conocimiento y respeto del entorno y tradiciones de las comunidades a intervenir, para que su meta de desarrollo propuesta sea compatible con los valores y cosmogonía de dicha comunidad. Además, el discurso sobre el respeto a los grupos a intervenir como personas con su propia escala de valores y cosmogonía se repite en varias entrevistas en los tres niveles de experticia como una crítica a la forma hegemónica en la que suele producirse el conocimiento que, como lo



señaló Caggiano (2012), los sistemas de categorías como las clasificaciones sociales son herramientas de poder que tienen consecuencias en la vida de las personas.

Recomendaciones y Hallazgos

En este apartado se presentan algunas recomendaciones relacionadas con el problema de investigación, derivadas del análisis de los resultados y de las conclusiones obtenidas por el investigador.

Se encontró la necesidad de ahondar y abogar por la necesidad del uso de indicadores, matrices FODA y presupuestos en las intervenciones, debido a que se encontró una falta del uso de estas herramientas en los expertos en el diseño e implementación de intervenciones, aunque según algunas fuentes de la literatura consultada estas herramientas pueden respaldar el trabajo de campo, ayudar a pedir recursos para las actividades que se realizan y asegurar donatarios para proyectos futuro al poder dar muestras de los avances o logro de objetivos, estos temas son vistos aún como algo ajeno a las intervenciones, al menos, por la mayoría de los participantes de este estudio.

Como recomendación, agrego que sería pertinente realizar un estudio donde se aplique este programa de formación, se contrasten los resultados con un grupo de control y se pueda realizar al menos una intervención piloto por los participantes, acciones que, por las limitaciones de tiempo del estudio, no fueron posibles de realizar.



Referencias

- Aguado, A. L. & Alcedo, M. A. (1999). La Escala de Valoración de Términos Asociados con Discapacidad en una muestra de EGB. *Análisis y Modificación de Conducta*, 25 (103), 783-806.
- Aguado, D. A., Flórez G. M., & Alcedo R. M. (2004). Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema*, 16(), 667-673.
- Álvarez-Uría, F. & Varela, J. (2000). *La galaxia sociológica*. Madrid: Ediciones de La Piqueta.
- Arenas, M. M. (2013). Un acercamiento sociológico a las formas de acción e intervención social. Acción social y acción social proyectada. *Papeles del CEIC*, (1), 1-33.
- Arvon, Henri, (1982), La Autogestión, México, D.F.: FCE.
- Banco de desarrollo de América Latina. (2015). *Políticas sociales en América Latina y el Caribe: Escenarios contemporáneos, inversiones y necesidades* Costa Rica: Bonilla Soria.
- Bonilla, M. D; (2014). Cualidades generales para un rol de interventor social en psicología social. *Revista electrónica de Psicología Social Poiésis*, 27, 1-7. DOI: 10.21501/16920945.1249
- Bonilla Rius, A; (2008). Jóvenes, Violencia y Arte. *Arteterapia - Papeles De Arteterapia Y Educación Artística Para La Inclusión Social*, 3. 23-36.
- Bravo, R. M; (2015). Nuevas dimensiones sociales e Internacionales de América Latina: El caso de México. A. Bonilla., I. Álvarez & Stella Sáenz (Eds.), *Políticas sociales en América Latina y el Caribe: Escenarios contemporáneos, inversiones y necesidades*. Pp. 27-62. Costa Rica: San José.
- Briñol, P., Horcajo, J., Becerra, A., Falces, C. & Sierra, B. (2002). Cambio de actitudes implícitas. *Psicothema*, 14, 771-775.
- Brugarolas, A. (1995). Calidad de Vida: Concepto y definición. *Revista Médica universidad de Navarra*, 39, 55-59.
- Byrd, E.K. y Elliott, T.R; (1988). *Media and Disability: A Discussion of Research*. En H.E. Yunker (Ed.), *Attitudes toward Persons with Disabilities*. pp. 82-95. New York: Springer.



- Caggiano, S. (2012). *El sentido común visual: disputas en torno a género, raza y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires: Niño y Dávila Editores.
- Carnicero, P., Silva, P. & Mentado, T. (Coords.); (2010). *Nuevos retos de la profesión docente: II Seminario Internacional RELFIDO*. Barcelona: Col·lecció FODIP
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5 (13), 41-44.
- Castel, R. (2004) *La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?* Buenos Aires: Manantial.
- Castells, M. & Borja, J. (2002). *Local y global; la gestión de las ciudades en la era de la información*, México: Taurus.
- Charkiewicz, E. (2005). Corporations, the UN and Neo-liberal Bio-politics. *Development*, 48(1), 75-83.
- Dahl-Ostergard, T., Moore, D., Ramírez, V., Wenner, M. D., & Bonde, A. (2003). *Desarrollo rural de autogestión comunitaria: ¿Qué hemos aprendido?*. Inter-American Development Bank.
- Del Pino, E. & Ramos, J. A; (2009) Las reformas de las políticas de bienestar en España: una visión de conjunto, en L. Moreno (ed.), *Reformas de las políticas de bienestar en España, Siglo XXI*, Madrid, 337-362.
- Duhau, E. (2002). Políticas sociales, ciudadanía y descentralización. *Marco Calderón, William Assies y Ton Salman, edits., Ciudadanía, cultura política y reforma del Estado en América Latina, Morelia, México, El Colegio de Michoacán/Instituto Federal Electoral*.
- Donaldson, J. (1987). Cambio de actitudes hacia las personas deficientes. *Siglo Cero*, 112, 30-38. Versión castellana del original de 1980: Changing Attitudes toward Handicapped Persons: A Review and Analysis of Research. *Exceptional Children*, 46, pp. 504-514.
- Elliott, T. R. & Byrd, E. K. (1982). Media and Disability. *Rehabilitation Literature*, 43, pp. 348-355.



- Esteban, A., & Vecina, M. L., (2000). Síntesis del estudio sobre los efectos psicosociales de los juegos de rol en el desarrollo social y cognitivo de los menores. *Boletín Oficial de la Asamblea de Madrid*, 46, pp. 5024-5032.
- Ezcurra, A. M. (1998). *¿Qué es el Neoliberalismo?: evolución y límites de un modelo excluyente*. Buenos Aires: IDEAS.
- Fernández-Ballesteros, R. (1998). Quality of Life: The differential conditions. *Psychology in Spain*, 2, pp. 57 - 65.
- Friedmann, J. (2006). Planificación en el ámbito público, MAP, Madrid.
- Gasco, M., Briñol, P., & Horcajo, J. (2010). Cambio de actitudes hacia la imagen corporal: el efecto de la elaboración sobre la fuerza de las actitudes. *Psicothema*, 22(), pp. 71-76.
- Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M. & Flecha, R. (2003). Metodología comunicativa crítica. El Roure: Barcelona.
- Gómez, M. G. O. (2013). ¿Neoliberalismo autogestivo? La Cultura de Autogestión para el Desarrollo como una herramienta analítica. Para un análisis crítico del concepto de poscolonialidad. *Contextualizaciones Latinoamericanas* (9), pp. 1-12.
- Habermas, J; (1987) Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social, Taurus, Madrid.
- Habermas, J; (1997) Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos, Cátedra, Madrid.
- Hale, C. R. (2002). Does multiculturalism menace? Governance, cultural rights and the politics of identity in Guatemala. *Journal of Latin American Studies*, 34(3), 485-524.
- Harvey, D. (2005). Breve historia del Neoliberalismo, Madrid: Ediciones Akal.
- Haugtvedt, C. P., & Petty, R. E. (1992). Personality and persuasion: Need for cognition moderates the persistence and resistance of attitude changes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 308-319.
- Hernández, C., J. (2010). Cambio de actitudes y valores ante la energía tras el uso de un juego de rol. Teoría de la Educación. *Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 11 (3). 135-148.



- Herrera, M. & Castón, P. (2003). *Las políticas sociales en las sociedades complejas*, Ariel, Madrid.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2016a). Encuesta nacional de seguridad pública urbana (boletín de prensa núm. 12/17). Recuperado de: www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/ensu/ensu2017_01.pdf
- _____ (2016b). Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016. Subsecretaría de planeación, evaluación y desarrollo regional.
- Lee, A. M. I. (2015). Intervención educativa: lo que necesita saber. Understood. Recuperado el 14 de Noviembre del 2017 de: <https://www.understood.org/es-mx/learning-attention-issues/treatments-approaches/educational-strategies/instructional-intervention-what-you-need-to-know>
- Mendizábal, A., & Errasti, A. (2008). Premisas teóricas de la autogestión. *XI Jornadas de Economía Crítica*, 27, 28.
- Mintz, F. (2006). *Autogestión y anarcosindicalismo en la España revolucionaria*. Traficantes de sueños.
- Montero García, I. (2014). Principios básicos de actuación en la animación sociocultural desde el ámbito de las personas mayores. *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 36 (1), 92-103.
- Mori, S. M. (2008). Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria. *Liber*. [online]. 14, (14), 81-90.
- Morín, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Múnera, J. R. Á. (2010). Significados, categorías de análisis y posibilidades interpretativas del concepto de vulnerabilidad. *Revista de la Facultad de TRABAJO SOCIAL*, 26(26), 142-159.
- Ortiz Gómez, M. G. (2010). *Neoliberalismo de Sur a Norte en América Latina, la Cultura de la Autogestión para el Desarrollo en Poblaciones Indígenas, los casos de Chile y México*. Zamora, México: El Colegio de Michoacán (Tesis de Doctorado).
- Paley, J. (2001, Septiembre). La 'participación' y la 'sociedad civil' en Chile: Discursos internacionales, estrategias gubernamentales, y respuestas organizacionales. In



Trabajo preparado para Congreso Latin American Studies Association (LASA 2001) Washington, DC (Vol. 6).

- Pascual, B. B. (2007.) La evaluación de la intervención comunitaria: un marco para la reflexión. *SIPS-pedagogía social*, 14 (3), 129-138.
- Paz, R. A. L. (2009). El concepto de intervención social y sus retos frente a la gestión. *Boletín POLIS*, 4 (5), 7-8.
- Pérez, I. E. (2011). Las concepciones sobre el desarrollo regional en las políticas públicas del sur-sureste mexicano y en los proyectos autogestivos de las comunidades locales: una contrastación a la luz de las inconsistencias del Plan Puebla-Panamá. *OBETS: Revista de Ciencias Sociales*, (6), 185-218.
- Petty, R. E., & Krosnick, J. A. (1995). *Attitude strength: Antecedents and consequences*. Mahwah, NJ: Erlbaum Associates.
- Ramos, F. C. (2000). Enfoque comunitario, modernidad y posmodernidad: el trabajo social con la comunidad en tiempos de la globalización. *Revista Alternativas*, 8, pp. 185-204.
- Red de Cohesión Social – Página oficial de la red de cohesión social en Chihuahua. (2018). Reddecohesionsocial.org. Recuperado el 14 de noviembre 2018, de: <http://reddecohesionsocial.org/>
- Remedí, E. (2004). La intervención educativa. Conferencia magistral presentada en el marco de la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. México, D.F.
- Rodríguez G. G., & Torres, G. (1994). Los agroproductores frente a las políticas neoliberales: El Barzón y COMAGRO. *Espiral*, 1(1). 129-176.
- Rodríguez, V. T. (1994). De los movimientos sociales a las metodologías participativas, en J. Delgado y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, *Síntesis*, pp. 399-426.
- Rosanvallon, Pierre, (1979), *La Autogestión*, Madrid: Editorial Fundamentos.
- Ruiz, E. & Jaraíz, G. (coords.); (2007) *Repensar la intervención social*, Documentación Social 145.



- Salas, L. Ma. De L. (2009). Migración y feminización de la población rural en México: 2000-2005. México: Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso.
- Sánchez, A. (2015). ‘Nuevos’ valores en la práctica psicosocial y comunitaria: Autonomía compartida, auto-cuidado, desarrollo humano, empoderamiento y justicia social. *Universitas Psychologica*, 14(4), 1235-1244. DOI: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.up14-4.nvpp>
- Sánchez Morales, J., Montoya Gómez, G., & Bello Baltasar, E. (2013). Autogestión y participación local en el centro ecoturístico “Cascadas El Corralito”, Oxchuc, Chiapas. *Teoría y Praxis*, (13), 107-132.
- Supiot, A. (dir.); (1999) Au-delà de l’emploi. Transformations du travail et devenir du droit en Europe, Flammarion, Paris.
- Secretaría de Gobernación, & Instituto Nacional de Estadística y Geografía (SEGOB & INEGI); (2014). Encuesta de cohesión social para la prevención de la violencia y la delincuencia 2014.
- Tabares F. J. (2006). El ocio como dispositivo para el desarrollo y la convivencia en poblaciones vulnerables. 2017 Julio 12, de IX Congreso Nacional de Recreación Coldeportes / FUNLIBRE .
- Touriñán, L. J. (2011). Intervención educativa, intervención pedagógica y educación: la mirada pedagógica. *Revista portuguesa de pedagogía*, 2, pp. 283-307.
- Verdugo, M. A., Jenaro, C., & Arias, B. (1995). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: Estrategias de evaluación e intervención. En M.A. Verdugo (Dir.), *Personas con discapacidad: Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-144). Madrid: Siglo XXI de España Editores.
- Wright, B. A. (1984). Developing Constructive Views of Life with a Disability. En D.W. Krueger (Ed.), *Rehabilitation Psychology: A Comprehensive Textbook* (pp. 99-109). Rockville: Aspen Systems Corporation.
- Yuker, H. E. (Ed.) (1988). *Attitudes toward Persons with Disabilities*. New York: Springer.





Anexo 2. Material sobre las Fases para la Intervención Comunitaria

FASES		TÉCNICAS
1. DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD		
Etapa 1: Evaluación preliminar	<ul style="list-style-type: none"> •Análisis de los datos •Revisión de archivos •Mapeo y lotización •Construcción del instrumento •Aplicación de la entrevista 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas de recolección de datos: Revisión de archivos, observación, entrevista, reporte anecdótico. 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: Análisis de contenido, Análisis crítico 3. Técnicas participativas de análisis: árbol de problemas
Etapa 2: Diagnóstico participativo	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilización • Taller participativo 	
2. CARACTERISTICAS DEL GRUPO		<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas de recolección de datos: Revisión de archivos, Observación, entrevista, reporte anecdótico 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: Análisis de contenido, Análisis crítico
3. EVALUACIÓN DE LAS NECESIDADES DEL GRUPO		<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas de recolección de datos: Observación, Reporte anecdótico 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: Análisis crítico 3. Técnicas participativas de análisis: árbol de problemas
4. DISEÑO Y PLANIFICACIÓN DE LA INTERVENCIÓN		
5. EVALUACIÓN INICIAL		<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas de recolección de datos: Observación participante, entrevista, reporte anecdótico 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: Análisis de contenido, análisis crítico 3. Técnicas participativas
6. EJECUCIÓN E IMPLEMENTACIÓN		Técnicas participativas
7. EVALUACIÓN FINAL		<ol style="list-style-type: none"> 1. Técnicas cualitativas de recolección de datos: Observación participante, entrevista, reporte anecdótico 2. Técnicas cualitativas de análisis de datos: Análisis de contenido, Análisis crítico 3. Técnicas participativas
8. DISEMINACIÓN		Técnicas participativas

Fuente: Mori, 2008, p 82-83.



Anexo 3. Matriz de Identificación del Problema

PROBLEMAS DE ACUERDO A GRUPO ETAREO	Magnitud	Gravedad	Importancia para los beneficiarios	Alternativa de solución
Problemas de los niños				
Problemas de los adolescentes				
Problemas de los jóvenes				
Problemas de los adultos				

Fuente: Mori, 2008, p 85.



Anexo 4. Ficha de Monitoreo y Esquema de Sesión Aplicativa.

Resultado esperado	Indicador	Medio de verificación	Responsable		E	F	M	A	M	J	J	A
				real								
				Plan								

Actividad	Indicador	Medio de verificación	Responsable		E	F	M	A	M	J	J	A
				real								
				Plan								
				real								
				Plan								

Fuente: Mori, 2008, p 87.



Objetivo de desarrollo: (finalidad)		Sesión N°:
Objetivo General:		Fecha:
Objetivo específico:		
Objetivo de sesión o aprendizaje:		
Actividad	Cada una de ellas debe orientarse al tema de trabajo.	
Objetivo	Claramente definidos y deben aportar al cumplimiento de la línea de objetivos.	
Procedimiento	La descripción debe ser detallada en los puntos centrales de trabajo	
Técnica	Aquella que deba usarse en función a la actividad (participativas, expositivas etc.).	
Materiales	Necesarios para implementar cada actividad.	
Tiempo	Duración promedio de cada actividad.	
Observaciones	Reacciones del grupo o modificaciones que se realicen.	

Fuente: Mori, 2008, p 87.

Anexo 5. Carta de Consentimiento

Título del protocolo: Formación de Estudiantes de Arte para Motivar la Convivencia en Poblaciones Vulnerables

Estimado estudiante, el propósito de este documento es proveerle información importante sobre la participación en este estudio. Si algo de lo que aquí se explica le parece poco claro, por favor háganoslo saber. Su participación en este estudio es completamente **voluntaria y anónima**, si aceptas participar en él por favor firma la presente forma, se te dará una copia digital firmada de la misma.

La persona encargada de este estudio: Dulce Nayeli Cohetero Hernández, que puede ser contactada a través del correo: silce207@hotmail.com

El objetivo del estudio es enriquecer a través de sus conocimientos y saberes un programa de formación para interventores. Esperamos que seas parte de esta investigación porque eres una fuente imprescindible de información.



Nos gustaría contactarte en el futuro, ya sea para informarte de los resultados de esta investigación, hacer un seguimiento de este estudio o para preguntar si estas interesado en participar en otros estudios. De aceptar, por favor proporciona un medio de contacto (celular, correo, FB):_____

Esta información no se vinculará con la información, resultados u opiniones que des durante el estudio. **No hay costo por participar en este estudio.**



Consentimiento de participación en el estudio: Fecha:_____

He leído y aceptado la información sobre mi participación, me han dado la oportunidad de hacer preguntas y han sido respondidas satisfactoriamente y acepto participar en el estudio.

Nombre:	Firma:
---------	--------



Anexo 6. Carta de Presentación y Validación del Programa Educativo

Proyecto de Investigación: Formación de interventores para el desarrollo autogestivos en grupos vulnerables

Cuestionario de validación mediante juicio de expertos

Estimado/a participante:

La estudiante Dulce Nayeli Cohetero Hernández se encuentra realizando el Proyecto de investigación: *Formación de interventores para el desarrollo autogestivo en grupos vulnerables*, el cual tiene como objetivo: Diseñar y validar un programa de formación para estudiantes de licenciatura que les aporte los principales elementos al momento de realizar intervenciones en comunidades con algún factor de vulnerabilidad.

Para validar este programa, hemos realizado dos fases: 1) Revisión teórica, 2) Construcción del programa mediante un grupo de discusión. Nos encontramos en la tercera fase: la validación por Juicio de expertos. Para esta fase diseñamos este “Cuestionario de Validación”, para la valoración de sus líneas, enfoque. y contenidos de formación, a partir de su amplia experiencia en esta temática, así como la orientación y significado de los *mismos* mediante el criterio de pertinencia.

Como estrategia para esta *fase* de la investigación hemos seleccionado el “Método Delphi modificado”, el cual busca arribar a consensos entre un grupo de expertos, que actúan como jueces en esta consulta. Por este motivo acudimos a usted a fin de solicitarle su calificada opinión como experto en el campo de las intervenciones socioeducativas, que nos permitan validar este programa. Para la valoración de este criterio le ofrecemos una escala de estimación de 4 puntos, de acuerdo con lo que se define en las siguientes dos tablas.

<i>Definición de los niveles de la escala de pertinencia</i>		
Niveles de pertinencia	Significado	Valor asignado
Pertinencia Óptima (PO)	El ítem es susceptible de pertenecer inequívocamente al nivel educativo y grupo de edad al que va dirigido.	4
Pertinencia Alta (PA)	El ítem es susceptible de pertenecer mayoritariamente al nivel educativo y grupo de edad al	3



	que va dirigido.	
Pertinencia Baja (PB)	El ítem es susceptible de pertenecer a diferentes niveles educativos y grupos de edad o es poco relevante para el nivel educativo y grupo de edad al que va dirigido	2
Pertinencia Nula (PN)	El ítem es susceptible de no pertenecer al nivel educativo y grupo de edad o no es relevante al nivel educativo o grupo de edad al que va dirigido.	1

De ser necesario (falta de consenso) cubriremos una **Segunda Ronda** con un segundo “Cuestionario Delphi” en el cual se les brindará información sobre los resultados de la primera ronda a fin de obtener el consenso final sobre el presente programa.

La información que nos proporcione en este ejercicio es de suma importancia, ya que servirá de base para la definición del programa de formación. El cuestionario es anónimo. Los resultados que obtengamos serán útiles, por ello, agradecemos su sinceridad.

Agradecemos su colaboración

Instrucciones: Enseguida se presenta la descripción general para cada una de las sesiones del programa a evaluar, le solicitamos analizarlas e indicarnos si está de acuerdo con su planteamiento o bien señalarnos sus observaciones o sugerencias para corregirla o modificarla, para ello le pedimos: por favor VALORAR cada una de ellas, utilizando *los niveles de la escala de Pertinencia*, proporcionada antes.

De igual modo, en los espacios en blanco, a la derecha de cada valoración, puede usted anotar alguna observación o sugerencia para la corrección o modificación de cada actividad, según corresponda. Asimismo, puede AGREGAR O ELIMINAR algún elemento que considere necesario para este programa de intervención.

Sesión 1.

Actividades	Valoración de Pertinencia				Observaciones o Sugerencias
	1	2	3	4	
Vulnerabilidad: Definición e					



integración de manera colegiada a partir de las necesidades básicas del contexto y el referencial de investigaciones previas					
Importancia de las intervenciones: Acuerdo sobre la importancia a partir de la trascendencia de la transformación a considerar para intervenir en el entorno seleccionado.	1	2	3	4	
Fundamentos sobre grupos vulnerables en Chihuahua: Análisis y reflexión crítica de necesidades socioeducativas que evidencia vulnerabilidad del entorno seleccionado.	1	2	3	4	
Propuestas de grupos a intervenir: Revisión y análisis de propuestas de grupos vulnerables para posible intervención, a partir de necesidades percibidas y estrategia de transformación acordada.	1	2	3	4	
Selección de población: Análisis de herramientas para la selección de proyectos que respondan a las problemáticas detectadas	1	2	3	4	
Del asistencialismo a la autogestión: Análisis crítico de las necesidades y la forma de responder al modelo económico actual	1	2	3	4	

Sesión 2.

Actividades	Valoración				Observaciones o sugerencias
	Pertinencia				
Ética al intervenir en grupos vulnerables: Discusión del material de consulta sobre este tema y elaboración de mapa conceptual para dialogar los diferentes enfoques. Presentación grupal y retroalimentación para enriquecer propuesta original.	1	2	3	4	
Análisis FODA: Explicación de la técnica de la matriz FODA y aplicación por parte de estudiantes en los proyectos propuestos, discusión de las herramientas	1	2	3	4	



seleccionadas para la selección de proyectos y acuerdo grupal para la elección del proyecto a implementar vinculado y sustentado en el análisis FODA y las herramientas elegidas.					
Actitudes y aptitudes de un interventor exitoso: Visualización de video, discusión grupal para conectar a la práctica de acuerdo a las características del grupo objetivo, expresión visual de las características	1	2	3	4	
Identificación de Necesidades culturales y sociales: Adaptación en equipos de los materiales de identificación de necesidades CYS al grupo objetivo	1	2	3	4	
Planteamiento de la intervención: Diseño de los proyectos más pertinentes, incorporando elementos como: justificación, objetivos, plan de acción, metas de desarrollo, recursos necesarios y cronograma.	1	2	3	4	

Sesión 3

Actividades	Valoración				Observaciones o sugerencias
	Pertinencia				
Grupos autogestivos: Análisis y discusión del tipo de proyecto en grupo y los usos y técnicas para la promoción de estos grupos en comunidades vulnerables	1	2	3	4	
Presupuestos: Elaboración de presupuesto para la implementación del proyecto considerando los principales requerimientos	1	2	3	4	
Fuentes para la procuración de fondos: Análisis de posibles Fuentes para la procuración de fondos a proyectos socioculturales, tanto locales, estatales,	1	2	3	4	



nacionales como internacionales.							
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Sesión 4

Actividades	Valoración Pertinencia				Observaciones o sugerencias
<p>Creación de indicadores: Formulación de la propia escala de indicadores y los beneficios de su uso, a partir de la reflexión teórica.</p>	1	2	3	4	
<p>Evaluación de la intervención: Análisis de las diversas estrategias y formatos de evaluación y debate sobre la importancia y factibilidad de este tipo de actividades</p>	1	2	3	4	
<p>Posibilidades de la intervención socioeducativa: Diálogo sobre las posibilidades de inferencia de las intervenciones socioeducativas en el desarrollo personal, profesional y social; integrar una perspectiva local/global considerando los beneficios y dificultades que representan los programas donde el grupo a intervenir para lograr el empoderamiento del grupo intervenido.</p>	1	2	3	4	





Anexo 7. Fichas Informativas de las Aportaciones de los Expertos

Ficha informativa de entrevista con experto en comunicación

Fecha: 7 de junio del 2018

Lugar: Comentarios recibidos por correo electrónico

Entrevistado: Doctora Argelia Antonia Ávila Reyes

Cargo: Profesora-investigadora de tiempo completo del Centro de Investigación y Docencia de Chihuahua, México. Maestra en Educación Superior de la Facultad de Filosofía y Letras por la Universidad Autónoma de Chihuahua, Doctora en Educación por la Universidad de Durango. También ha fungido como parte del Cuerpo Académico Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación del CID y a la fecha coordina el proyecto de investigación “Docentes: un día de vida”.

Principales recomendaciones:

Vulnerabilidad	<p>En este caso, tenemos que resaltar que dicha palabra emana del latín pues está conformada por tres partes latinas claramente diferenciadas: el sustantivo <i>vulnus</i>, que puede traducirse como “herida”; la partícula <i>-abilis</i>, que es equivalente a “que puede”; y finalmente el sufijo <i>-dad</i>, que es indicativo de “cualidad”. De ahí que vulnerabilidad pueda determinarse como “la cualidad que tiene alguien para poder ser herido”</p> <p>Suele considerarse que los niños, las mujeres y los ancianos son sujetos en situación de vulnerabilidad. Esta concepción está dada por las carencias o diferencias físicas ante los hombres, a quienes se supone naturalmente preparados para enfrentar ciertas amenazas. Un ejemplo típico para explicar el concepto</p>
-----------------------	--



	<p>que la sociedad tiene respecto a la vulnerabilidad ocurre cuándo un barco se está hundiendo y los primeros en ser rescatados son los mencionados grupos (niños, mujeres y ancianos). Se cree que los hombres tienen mayores posibilidades de resistir y de ayudar al resto de los afectados. Por lo que considero que debe incluir, sobre todo en este ítem al género como una característica básica, dado que es el punto de partida de que se va a considerar como vulnerabilidad y es diferentes esta percepción o construcción del concepto entre sexos.</p>
Importancia de las intervenciones	<p>No olvidar mencionar que son decisiones colegiadas, no asumir que se entiende así.</p>
Fundamentos sobre grupos vulnerables en Chihuahua	<p>Incluir la perspectiva de género en el análisis de necesidades socioeducativas</p>
Propuestas de grupos a intervenir	<p>Aquí me pregunto si las personas que decidirán la posible intervención, tienen relación o bien su procedencia es del grupo que se piensa intervenir. Se ha demostrado que en las comunidades en donde se desea intervenir los resultados son mucho mejores si las personas a las que se quiere ayudar, definen cómo y si es que quieren la intervención.</p>
Selección de población	<p>Incluyendo que el grupo a seleccionar tenga como característica, entre otras, el equilibrio de sexos es decir 50 y 50% ya que la percepción de la vulnerabilidad es diferente por sexo</p>
Del asistencialismo a	<p>Esta parte se relaciona con mi comentario del</p>



la autogestión	apartado: propuestas de grupos a intervenir
Ética al intervenir en grupos vulnerables	<p>Si toda la sesión 1 fue colegiada, ¿quién decidirá los materiales de consulta?</p> <p>Para ser congruentes esta actividad tendría que estar fundamentada en la ética consensuada y cuidar:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Se deriva de la intercomunicación humana2. Nos puede hacer caer en el escepticismo <p>Argumentos opuestos a la condición universal</p>
Actitudes y aptitudes de un interventor exitoso	No entiendo de que se trata
Identificación de necesidades culturales y sociales	No entiendo de que se trata
Planteamiento de la intervención	Falta incluir la evaluación y tener clara la postura al respecto, para poder trabajar en la sesión 4
Grupos autogestivos	Considero que esta es una forma de trabajar y que es transversal, por lo que no debería ser una actividad, ya que es vivido en todo el curso o proyecto de investigación
Creación de indicadores	Este apartado no entiendo, ¿para qué?
Posibilidades de la intervención socioeducativa	<p>Me parece que es necesario:</p> <ul style="list-style-type: none">• describir las características del empoderamiento a partir de teóricos y teóricas• llegar al acuerdo colegiado de cual posición asumir• pero sobre todo me parece que, si este es parte del objetivo de las intervenciones, es de las sesiones que deben tratarse primero y no al final.



Ficha informativa de entrevista con experto en comunicación

Fecha: 6 de junio del 2018

Lugar: Comentarios recibidos por correo electrónico

Entrevistado: Maestro Mario Alberto Vidaña Martínez

Cargo: Coordinador Académico de Educación Especial de Servicios Educativos del Estado de Chihuahua, SEECH

Principales recomendaciones:

Vulnerabilidad	<p>En México actualmente entra con fuerza el enfoque inclusivo como respuesta internacional a las poblaciones vulnerables especialmente la discapacidad, equidad de género, pobreza extrema y etnias. La sugerencia es que la intervención la implementarás desde esta visión.</p> <p>Desde el punto de vista de Mel Aiscow ver a la persona desde su vulnerabilidad (enfoque de integración) es discriminante y segregador</p>
Importancia de las intervenciones	<p>La inclusión tiene como propósito construir comunidad donde todos y todas sean igualmente importantes, pero requieren distintas cosas para su desarrollo integral por lo que es necesario eliminar las barreras que impiden su aprendizaje o participación social.</p>
Selección de población	<p>En cualquier comunidad, aula escuela hay personas vulnerables debe estar con las personas que convive y con ellas aprender</p>



Del asistencialismo a la autogestión	Esta parte me parece muy interesante convertir a estas comunidades donde hay poblaciones vulnerables en emprendedoras
Identificación de necesidades culturales y sociales	Muy bien en comunidad
Presupuestos	Muy bien

Ficha informativa de entrevista con experto en comunicación

Fecha: 12 de agosto del 2018

Lugar: Comentarios recibidos por correo electrónico

Entrevistado: Doctor Javier Tarango

Cargo: Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel II). Doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Chihuahua, Profesor-Investigador de tiempo completo de 1996 a la fecha, Jefe de Investigación Educativa de Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua 2001 a la fecha.

Principales recomendaciones:

Creación de indicadores	Ojalá se pueda medir el impacto de forma correcta (no sólo basado en percepciones).
Evaluación de la intervención	Mismo comentario que el anterior



Ficha informativa de entrevista con experto en comunicación

Fecha: 19 de septiembre del 2018

Lugar: Comentarios recibidos por correo electrónico

Entrevistado: Doctor Rigoberto Marín Uribe

Cargo: Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua, actualmente dirige tesis doctorales y de maestría sobre el desarrollo y la evaluación de competencias académicas, miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), pertenece a la Red para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas y es integrante de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia.

Principales recomendaciones:

Vulnerabilidad	También pudieran ser casos o situaciones que evidencien la vulnerabilidad
Del asistencialismo a la autogestión	Yo colocaría esta actividad después de Fundamentos sobre grupos vulnerables en Chihuahua
Evaluación de la intervención	Solo me queda la duda sobre las estrategias de intervención que debe conocer el interventor, ya que vienen los rubros conceptuales, de planeación y de evaluación de la intervención pero no siento que se aborden las situaciones o estrategias para abordar, incursionar y trabajar con el grupo, este aspecto metodológico me parece sumamente importante, incluso una pequeña práctica de intervención, real o simulada sería muy provechosa para el grupo, además que esto daría pie para ver como evaluar, sistematizar o investigar la intervención y su implicación en ella.



Anexo 8. Guía para Entrevistas Semiestructuradas con Expertos en Intervenciones

1. Datos generales:
2. Nombre de la intervención:
3. Año de creación/tiempo en implementación:
4. Número de coordinadores:
5. Número de interventores:
6. Número de beneficiarios:
7. Tipo de población atendida:
 - Desempleados
 - Discapacidad
 - Madres solteras
 - Tercera edad
 - Niños maltratados
 - Adicciones
 - Campesinos
 - Pueblos indígenas
 - Pobreza
 - Otros
8. Principal fortaleza o capacidad de acción del grupo de trabajo:
9. Aspectos internos que se han mejorado:
10. ¿De dónde provienen los recursos para las operaciones de la intervención?
11. ¿Existe alguna relación de su intervención con la iglesia o el Estado?
12. ¿Han realizado actividades con organizaciones u otros proyectos?
13. ¿Qué estrategias ha emprendido para acercar los beneficios de su intervención a la sociedad?
14. ¿Qué estrategias ha emprendido para empoderar a la población o hacerla partícipe de la toma de decisiones?
15. ¿Sus beneficiarios participan en los procesos de gestión de recursos (tiempo, dinero, humanos...)?
16. Aspectos que han afectado negativamente a la intervención en su diseño o implementación.



17. ¿Otro comentario sobre la relación entre la vulnerabilidad y la intervención social?